

**PM Rotel IX (Dnr KS 2020/478)**

**Förslag till författningsändringar med allmänna regler  
för vissa verksamheter som behandlar avfall och  
Förslag till allmänna regler för vissa verksamheter som  
hanterar avfall**

Remiss från Naturvårdsverket

Remisstid den 19 juni 2020

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Remissen besvaras med hänvisning till vad som sägs i stadens promemoria.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

**Föredragande borgarrådet Katarina Luhr** anför följande.

**Ärendet**

Naturvårdsverket har under åren 2017-2018 och på uppdrag av regeringen utrett möjligheterna till att medge undantag från tillstånds- och anmälningsplikt för verksamheter som behandlar avfall. Syftet med utredningen var att säkerställa att bestämmelserna om behandling av avfall skulle vara i enlighet med de krav på avfallshantering som anges i EU:s avfallsdirektiv. Naturvårdsverket redovisade i april 2018 vilka verksamheter som skulle kunna vara lämpliga att omfattas av allmänna regler i stället för tillstånds- och anmälningsplikt. I den aktuella remissen redovisar Naturvårdsverket förslag till allmänna regler för vissa verksamheters bedrivande som krävs för att få undantag från avfallsdirektivets bestämmelser om tillståndsprövning.

Naturvårdsverket föreslår allmänna regler för vissa verksamheters bedrivande som krävs för att få undantag från avfallsdirektivets bestämmelser om tillståndsprövning. Det gäller följande yrkesmässigt bedrivna verksamheter: kompostering av park- och trädgårdsavfall upp till 50 ton per år; förberedande behandling (sortering, mekanisk bearbetning och lagring) av högst 100 000 ton asfaltsavfall per kalenderår inför återvinning för byggnads- och anläggningsändamål vid anmälningspliktiga asfaltverk samt återvinning för anläggningsändamål av avfall av berg, jord, betong och tegel som håller en viss miljö- och hälsomässig kvalitet.

För att bedriva verksamhet med undantag från anmälnings- eller tillståndsplikt krävs att verksamhetsutövare lämnar vissa grundläggande uppgifter för registrering. Naturvårdsverket anser att det är den kommun där verksamheten bedrivs som ska föra registret.

Förslagen kan innebära ett visst merarbete för miljö- och hälsoskyddsnämnden med att registrera uppgifterna om de verksamhetsutövare som ska omfattas av de allmänna reglerna.

Naturvårdsverket har remitterat *Förslag till författningsändringar med allmänna regler för vissa verksamheter som behandlar avfall* och *Förslag till allmänna regler för vissa verksamheter som hanterar avfall* bland annat till Stockholms stad för besvarande.

## Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, fastighetsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden, stadsbyggnadsnämnden, trafiknämnden och Stockholms Stadshus AB. Stadsbyggnadsnämnden samt Stockholms Stadshus AB avstår från att besvara remissen.

På grund av den korta remisstiden har trafikkontoret besvarat remissen med ett kontorsyttrande.

*Stadsledningskontoret* är positivt till förslagen, och lyfter vikten att regleringen av hanteringen av överskottsmassor från infrastrukturprojekt tydliggörs och har konkreta förslag till ändringar.

*Exploateringsnämnden* är överlag positiv till förslagen men lämnar specifika synpunkter angående masshantering.

*Fastighetsnämnden* ställer sig positiv till förslagen.

*Miljö- och hälsoskyddsnämnden* tillstyrker förslagen och betonar vikten av en bred översyn av masshanteringen. Därutöver lämnar nämnden specifika synpunkter på benämningar i förslaget.

*Trafikkontoret* är i stort sett positivt till förslagen, men ifrågasätter att egenkontrollsförordningen ska gälla alla verksamheter som föreslås omfattas av allmänna regler. Vidare betonar kontoret vikten av att en bred översyn av masshantering görs.

## Mina synpunkter

Likt i de tidigare remisserna avseende nya och ändrade föreskrifter för genomförande av de reviderade direktiven på avfallsområdet vill jag, återigen, framhålla vikten i att skapa en god, effektiv och hållbar avfallshantering. Det är centralt, inte minst för en växande stad med så höga ambitioner för hållbarhet som Stockholm.

Jag ställer mig i huvudsak positiv till förslagen i remissen från Naturvårdsverket. Jag vill dock särskilt understryka vikten i att kommunen får tydlig vägledning från staten och berörda myndigheter då avfallsagstiftningen idag är komplicerad och snårig. Detta lyfts även i stadsledningskontoret och miljöförvaltningens remissvar.

I arbetet med uppdateringen av regelverket inom avfallsområdet har frågan om masshanteringen återaktualiserats. Naturvårdsverket anser att en bred översyn av hur masshanteringen regleras idag krävs, och i likhet med flera av stadens interna remissinstanser instämmer jag helt i denna bedömning. Regelverket är idag rörigt och svårtolkat och olika bedömningar av vad som gäller, t.ex. beträffande lagring, avfallsbegreppet och användning för bygg- och anläggning, görs idag av tillsynsmyndigheterna.

Stadsledningskontoret lyfter även problematiken när det gäller masshantering från entreprenadberg. Om dessa massor klassas som avfall kommer detta påverka kostnaderna för större infrastrukturprojekt. Detta då det inte blir möjligt att sälja vidare bergmassorna utan de ska istället transporteras vid avfallsdeponi.

Stadsledningskontoret lyfter exemplet om tunnelbaneutbyggnaden till Nacka/Söderort där kostnaden beräknas öka i storleken flera miljarder, utöver detta beräknas även utsläppen öka med ca 127 000 ton koldioxid.

Jag vill i övrigt hänvisa till stadens tidigare remissvar gällande de lag- och förordningsändringar som nu sker till följd av EU:s avfallspaket då även de vinner på att läsas i ett sammanhang, samt hänvisa till stadens interna remissinstansers tjänsteutlåtanden.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Remissen besvaras med hänvisning till vad som sägs i stadens promemoria.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Stockholm den 17 juni 2020

KATARINA LUHR

#### Bilagor

1. Remissen: Förslag till författningsändringar med allmänna regler för vissa verksamheter som behandlar avfall; *Redovisning av regeringsuppdraget att utreda undantag från tillstånds- och anmälningsplikt för verksamheter som behandlar avfall*
2. Förslag till allmänna regler för vissa verksamheter som hanterar avfall, *Komplettering av redovisning av regeringsuppdraget att utreda undantag från tillstånds- och anmälningsplikt för hantering av vissa avfallsslag för anläggningsändamål*

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

## Remissammanställning

### Ärendet

I oktober 2017 fick Naturvårdsverket ett regeringsuppdrag om att utreda möjligheterna till att medge undantag från tillstånds- och anmälningsplikt för verksamheter som behandlar avfall. Regeringen hade konstaterat att bestämmelserna om behandling av avfall behöver ändras, så att all behandling av avfall blir tillstånds- eller anmälningspliktig alternativt omfattas av allmänna regler som säkerställer att avfallet behandlas i enlighet med de krav på avfallshantering som anges i EU:s avfallsdirektiv. Kraven innebär bland annat att ett flertal verksamheter som idag bedrivs utan varken tillstånds- eller anmälningsplikt kan komma att behöva omfattas av antingen tillstånds- eller anmälningsplikt eller omfattas av nya allmänna regler.

Syftet med utredningen var att säkerställa att det inte införs en tillstånds- eller anmälningsplikt för de verksamheter där detta inte är motiverat, med hänsyn till miljön eller människors hälsa, samt att undersöka om det finns skäl att göra motsvarande undantag för verksamheter som idag är tillstånds- eller anmälningspliktiga.

Naturvårdsverket redovisade i april 2018 vilka verksamheter som skulle kunna vara lämpliga att omfattas av allmänna regler i stället för tillstånds- och anmälningsplikt.

I den nu aktuella remissen redovisar Naturvårdsverket förslag till allmänna regler för vissa verksamheters bedrivande som krävs för att få undantag från avfallsdirektivets bestämmelser om tillståndsprovning.

Förslagen till författningsändringar med allmänna regler gäller dels för verksamheter som biologiskt behandlar vissa avfallsslag (*Förslag till författningsändringar med allmänna regler för vissa verksamheter som behandlar avfall*), dels för förberedande behandling inför återvinning för byggnads- och anläggningsändamål samt återvinning av vissa avfallsslag för anläggningsändamål (*Förslag till allmänna regler för vissa verksamheter som hanterar avfall*).

Utöver själva författningsförslagen redovisar Naturvårdsverket ett förslag till hur systemet med allmänna regler kan konstrueras och den rättsliga innebörden av detta, bland annat i fråga om verksamhetsutövarens möjlighet att anmäla verksamhet som omfattas av allmänna regler samt tillsynsmyndighetens möjlighet att förelägga om förbud eller längre gående försiktighetsåtgärder.

Utgångspunkten är att all verksamhet som innebär behandling av avfall är tillstånds- eller anmälningspliktig samt att det för vissa verksamheter ska finnas en möjlighet till undantag från anmälnings- eller tillståndsplikten. Möjligheten gäller enbart för verksamheter som ryms inom tillämpningsområdet för de allmänna regler, som föreslås. Även om en verksamhetsutövare uppfyller kraven i de allmänna reglerna kan den välja att istället anmäla verksamheten (alternativt söka tillstånd) i enlighet med det ordinarie provningssystemet. Om verksamheten anmäls kan tillsynsmyndighetens beslut i det enskilda fallet innebära mindre stränga krav eller mer stränga krav än vad som följer av de allmänna reglerna. Naturvårdsverket motiverar denna flexibilitet med att det är omöjligt att förutse alla de omständigheter som kan förekomma i en enskild situation och att det inte är önskvärt att föreskriva om strängare försiktighetsmått än vad som behövs i majoriteten av fall.

För att bedriva verksamhet med undantag från anmälnings- eller tillståndsplikt krävs att verksamhetsutövare lämnar vissa grundläggande uppgifter för registrering.

Naturvårdsverket anser att det är den kommun där verksamheten bedrivs som ska föra registret, eftersom kommunen oftast idag är tillsynsmyndighet för aktuella verksamheter.

Naturvårdsverket föreslår att vid överträdelse av allmänna regler ska det kunna dömas till böter eller fängelse i högst två år för otillåten miljöverksamhet. Vidare föreslår Naturvårdsverket att egenkontrollförordningen (1998:901) ska gälla även för verksamheter som omfattas av allmänna regler.

### **Allmänna regler för verksamheter som biologiskt behandlar vissa avfallsslag**

Naturvårdsverket föreslår att de verksamheter som ska komma i fråga för allmänna regler är de där den totala mängden behandlat avfall utgörs av kompostering av park- och trädgårdsavfall upp till 50 ton per år. Förslaget berör verksamheter som idag inte omfattas av anmälnings- eller tillståndsplikt. De allmänna reglerna föreskriver vissa villkor för hanteringen.

### **Verksamheter som förbränner vissa avfallsslag**

Naturvårdsverket har kommit fram till att det i dagsläget inte är aktuellt att föreslå allmänna regler för förbränning av vissa avfallsslag. Istället föreslås att avfalls- och förbränningsanläggningar med en total installerad tillförd effekt som understiger 0,5 MW och som helt eller delvis förbränner biomassaavfall ska göras anmälningspliktiga. Dessa bedöms i stor utsträckning vara placerade vid andra typer av tillstånds- eller anmälningspliktiga verksamheter inom jordbruks- och sågverksindustrin.

### **Allmänna regler för förberedande behandling inför återvinning för byggnads- och anläggningsändamål**

Naturvårdsverket föreslår allmänna regler för sortering, mekanisk bearbetning och lagring av högst 100 000 ton asfaltsavfall per kalenderår inför återvinning för byggnads- och anläggningsändamål vid anmälningspliktiga asfaltverk. Förslaget avser hantering av asfalt som idag är anmälnings- eller tillståndspliktig. De allmänna reglerna föreskriver vissa villkor för hanteringen.

### **Allmänna regler för återvinning av vissa avfallsslag för anläggningsändamål**

Naturvårdsverket föreslår allmänna regler för återvinning för anläggningsändamål av avfall av berg, jord, betong och tegel som håller en viss miljö- och hälsomässig kvalitet. Förslaget berör verksamheter som idag inte omfattas av anmälnings- eller tillståndsplikt. De allmänna reglerna föreskriver vissa villkor för hanteringen.

### **Masshantering**

Naturvårdsverket rapporterar att ett flertal problem kopplade till masshanteringen i samhället har lyfts fram av berörda myndigheter och branschaktörer.

Naturvårdsverket konstaterar att bristerna anses leda till hämmad återvinning, okontrollerad återvinning med risk för att skadliga ämnen sprids, långa transporter, bullerstörningar samt omotiverade kostnader. För att åtgärda eller minska de problem som uppges råda inom masshanteringen idag anser Naturvårdsverket att det krävs en bred översyn av hur masshanteringen regleras idag. En sådan översyn bör inledas

med att en målbild och problemanalys tas fram i samverkan med berörda myndigheter och branschaktörer.

## Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, fastighetsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden, stadsbyggnadsnämnden, trafiknämnden och Stockholms Stadshus AB. Stadsbyggnadsnämnden samt Stockholms Stadshus AB avstår från att besvara remissen.

På grund av den korta remisstiden har trafikkontoret besvarat remissen med ett kontorsyttrande.

## Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 25 maj 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret är positivt till de förslag som Naturvårdsverket föreslår i remissen. Det övergripande syftet med förslagen är att Sverige ska leva upp till en avfallshantering i enlighet med de krav som framgår av EU-direktiven. En förbättrad avfallshantering förväntas generera positiva fördelar för miljön, klimatet och människors hälsa. För de berörda företagen kan införande av allmänna regler vara att föredra framför anmälningsplikt. För Stockholms stad kan det innebära ett visst merarbete för miljö- och hälsoskyddsnämnden med att registrera uppgifterna om de verksamhetsutövare som ska omfattas av de allmänna reglerna.

Stadsledningskontoret välkomnar en översyn av regelverket för masshantering. Ur miljösynpunkt och med hänsyn till ekonomiska konsekvenser är det av stor vikt att regleringen av hanteringen av överskottsmassor från infrastrukturprojekt tydliggörs. Behovet av entreprenadberg är stort, varför det bör klassas som en biprodukt och inte som ett avfall. Stadsledningskontoret föreslår en ändring som innebär att uppkomna överskottsmassor från infrastrukturprojekt ska vara undantagna från tillståndsplikt, även om de skulle klassas som avfall. Det är en förutsättning för att massorna kan nyttiggöras, genom att de tas till vara och återvinnas. För en växande stad som Stockholm är det särskilt angeläget att en översyn bland annat fokuserar på möjligheterna att minska det omfattande transportbehov som dagens regler bidrar till att skapa. Ökade transporter till exempel till avfallsdeponi innebär en stor negativ klimatpåverkan genom stora utsläpp av koldioxid.

Om entreprenadberg klassas som avfall innebär det stora kostnader för ett infrastrukturprojekt. Då berget inte kan säljas vidare uteblir en inkomst för projekten samt att kostnader för avfallsdeponi och transporter tillkommer. För nya tunnelbanans gren till Nacka/Söderort beräknas kostnaderna till ett avsevärt belopp om flera miljarder kronor. Transporter till avfallsdeponi för Nacka/Söderorts-grenen beräknas medföra ökade utsläpp med cirka 127 000 ton koldioxid.

## Exploateringsnämnden

**Exploateringsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 28 maj 2020 att anse remissen besvarad med kontorets tjänsteutlåtande.

**Exploateringskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 4 maj 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Exploateringskontoret har inga synpunkter på Naturvårdsverkets bedömningar och förslag som berör förbränning eller biologisk behandling av vissa avfallsslag.

Exploateringskontoret är i stora delar positivt till Naturvårdsverkets förslag på att införa allmänna regler som gäller mekanisk bearbetning och lagring av vissa avfall samt användning av vissa avfallsslag för anläggningsändamål.

Exploateringskontoret tycker det är bra att verksamheter där det ur miljö- eller hälsoskyddsperspektiv inte anses motiverat med anmälnings- eller tillståndspliktig inte heller ska tyngas ned av en sådan process. Då U-verksamhet inte längre är ett alternativ anser exploateringskontoret att allmänna regler är ett bra sätt att hantera berörda verksamheter. Exploateringskontoret ställer sig också positivt till att det även utvärderas om vissa idag anmälnings- eller tillståndspliktiga verksamheter skulle kunna hanteras med allmänna regler. Även om framtagande och etablering av allmänna regler kräver tidsmässiga och ekonomiska investeringar till en början torde de i längden innebära resursbesparingar.

Allmänna regler leder också till ett enklare förfarande vilket kan öka benägenheten att behandla avfallet där det uppkommer istället för att det t.ex. körs till deponi. Därmed kan onödiga transporter undvikas och ett mer hållbart nyttjande av resurser gynnas. Eftersom många av de aktuella verksamheterna idag är U-verksamheter bedömer exploateringskontoret att förfarandet trots allt kommer att försvåras för verksamhetsutövarna i förhållande till idag. Exploateringskontoret anser därför att det är av stor vikt att de allmänna reglerna och den kommande registreringen inte blir mer omfattande än nödvändigt. I sammanhanget ifrågasätter exploateringskontoret också att egenkontrollsförordningen ska gälla alla verksamheter som föreslås omfattas av allmänna regler.

Exploateringskontoret anser liksom Naturvårdsverket att det finns behov av en bred översyn av masshanteringen i samhället. Exploateringskontoret konstaterar att stora mängder massor idag körs till mottagningsanläggning trots att de t.ex. skulle kunna återanvändas för anläggningsändamål. Exploateringskontoret delar dessutom Naturvårdsverkets bedömning att det vore lämpligt med allmänna regler även för återvinning av avfall i anläggningsändamål för mer förorenade massor än vad som varit möjligt i detta uppdrag. Massor bör i första hand ses som en resurs och nyttjas på bästa sätt. I sammanhanget kan det även påpekas att t.ex. markmiljön troligen gynnas mer i jord med något förhöjda föroreningshalter än i bergkross som många gånger blir det fyllnadsmaterial som ersätter bortkörda jordmassor. Även om allmänna regler inte skulle visa sig vara tillämpliga för mer förorenade massor anser exploateringskontoret att ett förtydligande av vad som ska anses som ringa risk och mer än ringa risk skulle leda till att fler verksamhetsutövare såg över möjligheterna att använda massor på ett mer resurseffektivt sätt. Exploateringskontoret upplever idag att det är enkelt och snabbt att köra massor till mottagningsanläggning medan det är svårt och osäkert att återanvända dem. I många delar av Sverige saknas dessutom närhet till mottagningsanläggning som kan behandla avfallet vilket innebär onödigt långa transporter. Den totala miljönyttan kan då många gånger ifrågasättas.

## **Fastighetsnämnden**

**Fastighetsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 26 maj 2020 att godkänna och överlämna kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen.

**Fastighetskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 7 maj 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Kontoret ställer sig positivt till att underlätta arbetet för verksamhetsutövare för avfallshantering genom att ge vissa verksamheter möjlighet att använda allmänna regler istället för att göra en anmälan av verksamheten eller söka tillstånd.

Naturvårdsverkets bedömning att förslagen inte innebär någon betydande påverkan på miljön delas av kontoret.

## Miljö- och hälsoskyddsnämnden

**Miljö- och hälsoskyddsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 26 maj 2020 att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

**Miljöförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 27 april 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Nämnden tillstyrker förslagen i promemorian om att anmälnings- och tillståndsplikt i vissa fall kan ersättas av allmänna regler om registrering och för-siktighetsmått. Nämnden påpekade att det ska framgå att de allmänna reglerna inte ska hindra strängare krav från tillsynsmyndigheten om dessa är motiverade i det enskilda fallet. Denna syn-punkt har Naturvårdsverket beaktat. Miljöförvaltningen tillstyrker härmed även Naturvårdsverkets förslag på författningsändringar, allmänna regler och urval av verksamheter som ska ges möjlighet till registrering.

Allmänna regler underlättar tillsynen och ökar likabehandlingen oavsett var i landet verksamheten bedrivs. Dessutom ser miljöförvaltningen att allmänna regler underlättar arbetet med att uppfylla kraven i avfallsdirektivet eftersom alternativet till allmänna regler är anmälnings- eller tillståndsplikt för de verksamheter som idag klassas som U-verksamheter. Införandet av förprövningsplikt för alla som hanterar avfall innebär förstås merarbete för kommunerna även med ett registreringssystem om än mindre omfattande än om all hantering skulle bli anmälnings- eller tillståndspliktig. Konsekvenserna av att viss förbränning av avfall blir anmälningspliktig torde inte påverka Stockholm i någon större omfattning då Naturvårdsverkets slutsats är att detta framförallt berör jordbruk och träindustri. När det gäller asfaltverk så blir det en förenkling i och med att viss hantering som idag är anmälnings- eller tillståndspliktig kommer omfattas av registreringsplikt. Å andra sidan finns det endast ett asfaltverk i Stockholm vilket gör att tidsåtgången för tillsynen inte kommer påverkas i någon nämnvärd omfattning. Naturvårdsverket menar att antalet som påverkas av registrerings-krav när det gäller återvinning av avfall för anläggningsändamål är svårt att bedöma men att det kan röra sig om flera tusen i Sverige. När det gäller biologisk behandling så menar Naturvårdsverket att även om det nationellt sett kan röra sig om ett stort antal verksamhetsutövare som måste lämna uppgifter för registrering, så förväntas dessa vara utspridda över hela landet och antalet registreringar som respektive kommun måste hantera antas vara begränsat. Miljöförvaltningen finner det svårt att uppskatta hur många registreringar det kan bli i ett inledningsskede när det gäller återvinning av avfall för anläggningsändamål och biologisk behandling eftersom registreringen gäller för verksamheter som förvaltningen idag inte har kännedom om. Men det kommer innebära att tid måste avsättas dels för att informera om regelverket och dels för att ta fram ett system för att ta emot och handlägga registreringar och naturligtvis för att bedriva tillsyn av att de allmänna reglerna följs.

Naturvårdsverket konstaterar att det i arbetet med detta uppdrag har lyfts fram problem och brister kopplade till masshanteringen och att det krävs en bred översyn av hur masshanteringen regleras idag. Miljöförvaltningen välkomnar en sådan översyn. Regelverket är rörigt och svårtolkat och olika bedömningar av vad som gäller, t.ex. beträffande lagring, avfallsbegreppet och användning för bygg- och anläggning, görs av tillsynsmyndigheterna. Miljöförvaltningen föreslår att registreringen också innefattar en koppling till de allmänna reglerna. Företaget skulle t.ex. kunna beskriva på vilket sätt de allmänna reglerna efterlevs. Detta skulle innebära att de som registrerar sig visar att de känner till de regler som verksamheten måste följa.

Miljöförvaltningen anser att det är olyckligt att Användning för anläggningsändamål har ändrats till återvinning för anläggnings-ändamål. Tydligheten har minskat istället för ökat.



Återvinning för anläggningsändamål leder tankarna till processen innan avfallet används d.v.s. till krossning, siktning och motsvarande behandling.

När det gäller de allmänna reglerna för återvinning av avfall för anläggningsändamål så framgår det inte om verksamheten vid registreringen ska lämna uppgift om var avfallet ska återvinnas.

## **Trafikkontoret**

**Trafikkontorets** tjänsteutlåtande daterat den 12 maj 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Trafikkontoret har inga synpunkter på Naturvårdsverkets bedömningar och förslag som berör förbränning eller biologisk behandling av vissa avfallsslag.

Trafikkontoret är i stort positivt till Naturvårdsverkets förslag på att införa allmänna regler som gäller mekanisk bearbetning och lagring av vissa avfall samt användning av vissa avfallsslag för anläggningsändamål.

Kontoret tycker det är bra att verksamheter där det ur miljö- eller hälsoskyddsperspektiv inte anses motiverat med anmälnings- eller tillståndsplikt inte heller ska avkrävas en sådan process. Allmänna regler bedöms därför vara ett mer lämpligt tillvägagångssätt utifrån EU:s regler. Trafikkontoret ställer sig också positivt till att det även utvärderas om vissa idag anmälnings- eller tillståndspliktiga verksamheter skulle kunna hanteras med allmänna regler, vilka leder till ett enklare förfarande, vilket i sin tur kan öka benägenheten att behandla avfallet där det uppkommer istället för att det t.ex. körs till deponi. Därmed kan onödiga transporter undvikas och ett mer hållbart nyttjande av resurser gynnas.

Eftersom många av de aktuella verksamheterna idag är U-verksamheter bedömer trafikkontoret att förfarandet trots allt kommer att försvåras i förhållande till idag.

Trafikkontoret anser därför att det är av stor vikt att de allmänna reglerna och den kommande registreringen inte blir mer omfattande än nödvändigt. I sammanhanget ifrågasätter kontoret att egenkontrollsförordningen ska gälla alla verksamheter som föreslås omfattas av allmänna regler

Vidare anser trafikkontoret liksom Naturvårdsverket att det finns behov av en bred översyn av masshanteringen i samhället. Stora mängder massor körs idag till mottagningsanläggning trots att de t.ex. skulle kunna återanvändas för anläggningsändamål.

Trafikkontoret delar dessutom Naturvårdsverkets bedömning att det vore lämpligt med allmänna regler även för återvinning av avfall i anläggningsändamål för mer förorenade massor än vad som varit möjligt i detta uppdrag. Massor bör i första hand ses som en resurs och nyttjas på bästa sätt.