

Utlåtande Rotel VIII (Dnr KS 2020/255)

Riktlinjer för handläggning och dokumentation av ärenden gällande barn och unga inom individ- och familjeomsorgen

Framställan från socialnämnden

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Riktlinjer för handläggning och dokumentation av ärenden gällande barn och unga inom individ- och familjeomsorgen, bilaga 2 till utlåtandet, godkänns.
2. Riktlinjer för handläggning och dokumentation av ärenden gällande barn och unga inom individ- och familjeomsorgen träder i kraft 1 januari 2021.
3. Riktlinjer för handläggning av barn- och ungdomsärenden (dnr 325-972/2009) upphör därmed att gälla från den 1 januari 2021.

Föredragande borgarrådet Jan Jönsson anför följande.

Ärendet

Socialnämnden har tagit fram förslag till nya riktlinjer för handläggning och dokumentation av ärenden gällande barn och unga inom individ- och familjeomsorgen. Det finns behov av nya riktlinjer då ny lagstiftning och föreskrifter har trätt i kraft inom flera delar av området barn och unga inom individ- och familjeomsorgen. Socialstyrelsen har också gett ut nya vägledningar och handläggningsstöd som påverkar arbetet med barn och unga. Även barnrättsperspektivet har setts över och förtydligats inför att barnkonventionen blev svensk lag den 1 januari 2020. Vidare innehåller förslaget till reviderade riktlinjer de uppdrag i budget 2019 som uppdrogs åt

socialnämnden att införa i riktlinjerna. För att förenkla för läsaren har dessutom riktlinjernas struktur setts över och i förslaget finns också tydligare hänvisningar till bland annat Socialstyrelsens föreskrifter, allmänna råd och handböcker.

Efter att förslaget på nya riktlinjer remitterats har Socialstyrelsen utkommit med en ny version av handboken *LVU – Handbok för socialtjänsten*. Förslaget på riktlinjer har genomgått smärre konsekvensändringar med anledning av detta. Dessa ändringar påverkar inte stadsdelsnämndernas arbete i sak.

Beredning

Ärendet har initierats av socialnämnden och remitterats till stadsledningskontoret, Bromma stadsdelsnämnd, Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd, Farsta stadsdelsnämnd, Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd, Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd, Kungsholmens stadsdelsnämnd, Norrmalms stadsdelsnämnd, Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd, Skarpnäcks stadsdelsnämnd, Skärholmens stadsdelsnämnd, Spånga-Tensta stadsdelsnämnd, Södermalms stadsdelsnämnd, Älvsjö stadsdelsnämnd, Östermalms stadsdelsnämnd, Barnrättsbyrån, BRIS - Barnens rätt i samhället, Polisregion Stockholm, Region Stockholm, Rädda Barnen och Socialstyrelsen.

Barnrättsbyrån, BRIS – Barnens rätt i samhället, Rädda Barnen och Socialstyrelsen har inte inkommit med svar.

Stadsledningskontoret ser positivt på socialnämndens förslag till nya riktlinjer för handläggning och dokumentation av ärenden gällande barn och unga inom individ- och familjeomsorgen.

Bromma stadsdelsnämnd bedömer uppdateringarna som nödvändiga för att säkerställa att medarbetare i staden har den kunskap de behöver för att kunna utföra sitt uppdrag och följa rådande lagstiftning.

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd anser att det är bra att det tagits fram nytt förslag till riktlinjer inom handläggningen av barn- och ungdomsärenden, så att de överensstämmer med det nya regelverket.

Farsta stadsdelsnämnd anser att det är av vikt att de nya riktlinjerna revideras för att hålla över tid ute i verksamheterna.

Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd ifrågasätter lämpligheten av att man på några ställen i riktlinjerna refererar med namn till verksamheter som staden driver.

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd anser att strukturen för samverkan har förtydligats i de nya riktlinjerna.

Kungsholmens stadsdelsnämnd anser att det tydligt behöver framgå hur långt socialtjänstens ansvar sträcker sig när det gäller ärenden med barn med skolsociala utmaningar.

Norrmalms stadsdelsnämnd är tveksam till att metoder, såsom allvarssamtal inom 48 timmar, ska finnas med i riktlinjerna.

Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd anser att riktlinjerna har blivit tydligare, mer omfattande och utgör ett bra stöd till socialsekreterare i det dagliga arbetet.

Skarpnäcks stadsdelsnämnd ser positivt på att barnrättsperspektivet har förtydligats.

Skärholmens stadsdelsnämnd ställer sig positiv till innehåll och struktur i de nya riktlinjerna.

Spånga-Tensta stadsdelsnämnd anser sammantaget att förslaget till reviderade riktlinjer är väl genomarbetat.

Södermalms stadsdelsnämnd anser att jämställdhetsperspektivet bör lyftas fram i riktlinjerna.

Ålvsjö stadsdelsnämnd anser att riktlinjerna behöver förtydligas vad gäller genomförandeplaner för olika typer av insatser.

Östermalms stadsdelsnämnd menar att det finns stycken i förslaget till riktlinjer som tangerar att bli styrande för bedömningar.

Polisregion Stockholm vill uppmärksamma vikten att prioritera resurser för samverkan kring förebyggande arbete.

Region Stockholm har inte några närmare synpunkter på förslaget.

Mina synpunkter

Barn och unga växer upp i familjer med olika bakgrund och förutsättningar, men i ett anständigt samhälle får de alla en trygg och omsorgsfull uppväxt och en skolgång som ger dem möjlighet att själva välja sin väg i livet. När barn och familjer behöver stöd och hjälp för att uppnå detta, ska samhället finnas där för dem. Det är en bärande del i det oskrivna samhällskontrakt som underbygger förtroendet för välfärdssamhället, och som vi som medborgare lovar och ansvarar för gentemot varandra.

En viktig nyckel till ett framtida bra liv är en lyckad skolgång. Därför måste socialtjänsten stödja skolan att fullfölja sitt kunskapsuppdrag. Socialtjänsten ska sätta in insatser med sikte på skolframgång och följa upp den unges skolresultat för att se om dessa insatser ger effekt.

I de nya riktlinjerna lyfter vi fram samarbetet med skolan tydligare. Jag vill betona vikten av en prestigelös samverkan mellan socialtjänsten, skolan och andra aktörer kring det enskilda barnet, bland annat utifrån det stödmaterial för

samverkan mellan skolan och socialtjänsten som socialnämnden och utbildningsnämnden tagit fram.

Tidiga insatser är avgörande för att ge barn en bra uppväxt och att vända en negativ utveckling. Det är viktigt att utreda barns och familjers situation och behov men det får inte stå i vägen för socialtjänstens möjligheter att sätta in hjälp tidigt. I riktlinjerna lyfts nu fram att barn och familjer måste kunna erbjudas insatser redan under pågående utredning.

Riktlinjerna lyfter också fram betydelsen av tidiga insatser och reaktioner när barn eller unga begår brott. För att säkerställa en snabb reaktion från samhällets sida ska allvarssamtal inom 48 timmar användas där så är möjligt. Allvarssamtal ska inte ses som ersättning för, utan som komplement till, polisens och domstolsväsendets brottsbekämpande ansvar och arbete med snabbare lagföring. Polisens medverkan i samtalen är dock viktig. I de stadsdelar där arbetssättet genomförts fullt ut ser både socialtjänsten och polisen stora vinster med att arbeta med allvarssamtal.

Grunden för socialtjänstens arbete är frivillighet och det bästa är alltid om insatser kan sättas in med samtycke från föräldrar och barn. Det kan dock vara nödvändigt att besluta om öppna insatser utan att samtycke finns, så kallat mellantvång, för att förhindra att mer ingripande åtgärder behöver sättas in senare. I riktlinjerna tydliggörs nu de möjligheter som socialtjänsten har att besluta om mellantvång enligt § 22 lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga.

De nya riktlinjerna tar hänsyn till att barnkonventionen nu är svensk lag. Barnkonventionen, barnperspektivet och barnets rättigheter ska finnas med i hela socialtjänstens arbete med barn och unga. Det är viktigt att socialtjänsten fortsätter att utveckla arbetet med att inhämta och ta hänsyn till barnets röst.

De lokala operativa samverkansforumen, som bygger på stadens samverkansöverenskommelse med polisen, utgör en viktig del i en fungerande samhandling. Termen ”lokala operativa samverkansforum” är ett uttryck för viljeinriktningen att samverkan ska syfta till praktisk handling kring de barn som är i behov av samlade insatser från olika delar av samhället. Det finns flera goda exempel på detta i staden. I en fungerande samhandling ingår också återkoppling till de som gör orosanmälan om denna har lett till att en utredning inletts eller inte.

Socialtjänsten behandlar ofta mycket känslig information om människor i utsatta lägen. Därför finns stränga sekretessregler till skydd för den enskildes integritet. Samtidigt finns det också fall där sekretessen måste kunna brytas för den enskildes eller allmänintressets skull. De nya riktlinjerna gör det tydligare vilka sekretessbrytande bestämmelser som finns.

Socialtjänsten står inför betydande förändringar. Framtidens socialtjänst kommer att kännetecknas av större möjligheter till tidiga insatser utan behov av en omfattande föregående utredning, möjligheter att följa upp barn och unga under längre tid, samt ett allt större utbud av evidensbaserade insatser och modernt digitalt stöd. De nya riktlinjerna bidrar till att göra socialtjänsten väl förberedd inför framtiden.

Bilagor

1. Reservationer m.m.
2. Riktlinjer för handläggning och dokumentation av ärenden gällande barn och unga inom individ- och familjeomsorgen.

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Särskilt uttalande gjordes av borgarråden Karin Wanngård, Jan Valeskog och Kadir Kasirga (alla S) enligt följande.

Genom tidiga och förebyggande insatser ska samhället fånga upp barn och unga som far illa genom andras agerande eller eget beteende. Det vilar ett stort ansvar på de kommunala verksamheterna som möter barn och unga att verka för att alla barn får bra uppväxtvillkor och att alla barn får förutsättningar och stöd för att klara kunskapsmålen.

Som ansvarigt borgarråd konstaterar är skolan en av de viktigaste skyddsfaktorerna. Skolan har stor betydelse för att barn ska klara sig i livet med god hälsa och egen försörjning. Det åligger socialtjänsten ett viktigt uppdrag att stödja skolan att fullfölja sitt kunskapsuppdrag. Men uppdraget blir svårt för socialtjänsten om skolan i sig inte ges förutsättningar att säkerställa att alla barn klarar skolan. Det är beklagligt att majoritetens skolbudget är den sämsta under 2000-talet. Särskilt för den grupp barn som behöver extra stöd. Nedskärningen på skolorna innebär att man rycker undan en av de viktigaste skyddsfaktorerna för att barn och unga ska ha god hälsa och inte hamna i missbruk, kriminalitet eller andra sociala problem. Stockholms barn och unga behöver prioriteras. Det är genom att investera i barnen och deras utveckling som grunden läggs för jämlikhet, samhällning och trygghet.

Resursfrågan är något som också Polisregion Stockholm framhåller i sitt remissvar. Deras synpunkter är viktiga att ta till sig. Resurser måste prioriteras för samverkan kring det förebyggande arbete och tidiga och kraftfulla insatser måste sättas in.

Därför är det beklagligt att implementeringen av allvarssamtal med brottsmisstänkta unga har begränsats av resursbrist. Stadsdelarnas socialtjänst har vid flera tillfällen flaggat för att uppdraget är svårt att genomföra när resurserna inte räcker till. Att förvänta sig att socialtjänsten som redan tampas med begränsade resurser ska kunna göra det utan att medel tillförs är inte rimligt.

Vi anser att välfärdens personal och professionen är de som är bäst lämpade att bestämma hur arbetet ska bedrivas inom socialtjänsten för att nå upp till gällande mål och lagstiftning och att de bör prioritera mellan olika arbetsuppgifter, inte politiken. Professionen har bland annat lyft att dessa samtal bör begränsas till allvarligare brottstyper då det finns en risk att allvarssamtalen ”trycker undan” ärenden som egentligen bör ha högre prioritet. Detta är en viktig farhåga som politiken måste ta till sig. Socialtjänstens barn och ungdomsvård får in många orosanmälningar och har alltmer komplexa ärenden idag samtidigt som budgeten för området är svår att få ihop.

Riktlinjerna hade behövt ha tydligare skrivningar kring socialtjänstens arbete kring barn eller unga som befinner sig i eller som befäras växa upp i en våldsbejakande miljö.

Stadsrevisionens rapport *Stadens arbete mot våldsbejakande extremism, projektrapport nr 2/2019* visar brister i stadens arbete mot våldsbejakande extremism. I rapporten lyfts att stadsdelsnämnder gjorde utredningar på orosanmälningar som inkommit gällande barn som befäras växa upp i en våldsbejakande miljö när vårdnadshavare återvänt från krigsdrabbat område. Det anmärkningsvärda var att samtliga utredningar avslutades utan behov av insats. Det är svårt att tro att inget barn har påverkats negativt av att dennes vårdnadshavare har rört sig i våldsbejakande miljöer i Sverige och utomlands. Samhället kan inte stå vid sidan av och se på när barn riskerar att växa upp våldsbejakande miljöer. Insatser måste sättas in för att skydda barnen.

Kommunstyrelsen delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Nya riktlinjer för handläggning och dokumentation av ärenden gällande barn och unga inom individ- och familjeomsorgen (bilaga 2 till utlåtandet) godkänns
2. Riktlinjer för handläggning och dokumentation av ärenden gällande barn och unga inom individ- och familjeomsorgen träder i kraft 1 januari 2021.

Riktlinjer för handläggning av barn- och ungdomsärenden (dnr 325-972/2009) upphör därmed att gälla från den 1 januari 2021.

Stockholm den 21 oktober 2020

På kommunstyrelsens vägnar:
ANNA KÖNIG JERLMYR

Jan Jönsson

Reservation anfördes av Rashid Mohammed och Sara Stenudd (båda V) enligt följande.

Vi föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. I huvudsak godkänns förvaltningens förslag till nya riktlinjer
2. Att ej införa krav på allvarssamtal inom 48 timmar i stadens riktlinjer för barn och ungdomsvård
3. I övrigt anföra följande:

Förslaget till nya riktlinjer för barn- och ungdomsvården i Stockholm är ett exempel på när politiken snarare detaljstyr än tar ansvar för ekonomi och de övergripande målen. Personalen inom socialtjänsten har en gedigen utbildning i socialt arbete på universitetsnivå, de har erfarenhet av yrket och de borde därför vara de som utformar framtidens metodarbeten inom socialtjänsten snarare än politiken. Majoriteten tvingar nu socialtjänsten att arbeta efter arbetsätt som politiken anser är viktigt snarare än att arbeta i led med den evidensbaserad praktik som faktiskt finns, vilket är anmärkningsvärt nu när allvarssamtalen ska permanentas.

Utifrån ett barn- och ungdomsperspektiv vet vi att det för vissa unga kan vara motiverat att arbeta efter en modell med snabb återkoppling, medan det för andra riskerar att förstärker en problematisk identitet hos den enskilde och behöver behandlas på ett annat sätt än den utpekade strukturen. I förvaltningens rapport framgår även vikten av att den här typen av samtal enbart bör ske vid allvarligare brott snarare än alla typer av brott. Tyvärr har majoriteten valt att inte lyssna på expertisen i detta fall.

Denna ensidiga syn på att socialtjänsten ska ägna sig åt alltmer polisarbete är också något som på sikt kan riskera tilltron till socialtjänstens stödjande verksamhet och ytterligare urholka stadens resurser till annat som är viktigt. Vi vet till exempel att brukarperspektivet inom socialtjänsten (som ju är ett av benen i en evidensbaserad praktik) behöver utvecklas men nu riskerar att få stå tillbaka.

Det finns många bra synpunkter bland svaren från stadsdelarna som bör beaktas. Bland att framgår det i riktlinjerna att socialtjänsten ska remittera barn till barn- och ungdomspsykiatri (BUP) vid behov. Det behövs tydlighet kring om socialtjänsten hänvisar eller kan remittera till BUP. Frågor som dessa som lyfts fram av stadsdelarna bör klargöras så att det inte måste göras i efterhand.

Reservation anfördes av Peter Wallmark (SD) enligt följande.

Jag föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Att avslå borgarrådsberedningens förslag till beslut
2. Därutöver vill vi anföra följande:

I de uppdaterade riktlinjerna föreslås att beslut rörande polisanmälan vid misstanke om folkmord, brott mot mänskligheten och grovt krigsbrott bör delegeras till social delegation/individutskott. Sverigedemokraterna är utestängda från att sitta med i samtliga av stadens sociala delegationer/individutskott.

Det finns idag ingen lagstadgad skyldighet att göra en polisanmälan och med anledning av övriga partiers uppvisade flathet gentemot dessa frågor kan vi inte gå i god för att de kommer göra en korrekt bedömning. Vi anser därför att den bedömningen ska ligga på stadsdelsnämnden så att alla partier tilldelas samma insyn i frågan.

Särskilt uttalande gjordes av Karin Wanngård, Jan Valeskog och Kadir Kasirga (alla S) med hänvisning till Socialdemokraternas särskilda uttalande i borgarrådsberedningen.

Ersättaryttrande gjordes av Lisa Palm (Fi) med hänvisning till Socialdemokraternas särskilda uttalande i borgarrådsberedningen.

Remissammanställning

Ärendet

Socialnämnden har tagit fram förslag till nya riktlinjer för handläggning och dokumentation av ärenden gällande barn och unga inom individ- och familjeomsorgen. Det finns behov av nya riktlinjer då ny lagstiftning och föreskrifter har trätt i kraft inom flera delar av området barn och unga inom individ- och familjeomsorgen. Socialstyrelsen har också gett ut nya vägledningar och handläggningsstöd som påverkar arbetet med barn och unga. Även barnrättsperspektivet har setts över och förtydligats inför att barnkonventionen blir svensk lag den 1 januari 2020. Vidare innehåller förslaget till reviderade riktlinjer de uppdrag i budget 2019 som uppdrogs åt socialnämnden att införa i riktlinjerna. För att förenkla för läsaren har dessutom riktlinjernas struktur setts över och i förslaget finns också tydligare hänvisningar till bland annat Socialstyrelsens föreskrifter, allmänna råd och handböcker.

Efter att förslaget på nya riktlinjer remitterats har Socialstyrelsen utkommit med en ny version av handboken *LVU – Handbok för socialtjänsten*. Förslaget på riktlinjer har genomgått smärre konsekvensändringar med anledning av detta. Dessa ändringar påverkar inte stadsdelsnämndernas arbete i sak.

Socialnämnden

Socialnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 28 januari 2020 följande.

1. Socialnämnden godkänner reviderade riktlinjer för handläggning och dokumentation av ärenden gällande barn och unga inom individ- och familjeomsorgen.
2. Ärendet överlämnas för vidare beslut till kommunfullmäktige.

Reservation anfördes av Alexandra Mattsson och Jackie Nylander (båda V), *bilaga 1*.

Reservation anfördes av Linnéa Vinge (SD), *bilaga 1*.

Särskilt uttalande gjordes av Karin Gustafsson m.fl. (S), *bilaga 1*.

Socialförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 20 december 2019 har i huvudsak följande lydelse.

De senaste åren har flera ändringar och uppdateringar skett i regelverken och rekommendationerna rörande socialtjänstens handläggning av barn- och ungdomsärenden. Ändringarna rör bland annat omedelbart omhändertagande enligt lag med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU), unga lagöverträdare, ensamkommande barn och unga samt stöd och hjälp vid spelmissbruk och spelberoende. Socialstyrelsen har också reviderat och utvecklat arbetssättet Barns behov i centrum (BBIC) som används i staden.

Förslaget till nya riktlinjer har uppdaterats i enlighet med de nya regelverken och rekommendationerna. Även barnrättsperspektivet har setts över och förtydligats i och med att barnkonventionen blev svensk lag den 1 januari 2020.

För att förenkla för läsaren har riktlinjernas struktur setts över och i förslaget finns också tydligare hänvisningar till bland annat Socialstyrelsens föreskrifter, allmänna råd och handböcker i syfte att göra det lättare att hitta fördjupad information.

Socialförvaltningen föreslår att nämnden godkänner förslaget till revidering av riktlinjerna för handläggning och dokumentation av ärenden gällande barn och unga inom individ- och familjeomsorgen.

Beredning

Ärendet har initierats av socialnämnden och remitterats till stadsledningskontoret, Bromma stadsdelsnämnd, Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd, Farsta stadsdelsnämnd, Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd, Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd, Kungsholmens stadsdelsnämnd, Norrmalms stadsdelsnämnd, Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd, Skarpnäcks stadsdelsnämnd, Skärholmens stadsdelsnämnd, Spånga-Tensta stadsdelsnämnd, Södermalms stadsdelsnämnd, Älvsjö stadsdelsnämnd, Östermalms stadsdelsnämnd, Barnrättsbyrån, BRIS – Barnens rätt i samhället, Polisregion Stockholm, Region Stockholm, Rädda Barnen och Socialstyrelsen.

Barnrättsbyrån, BRIS – Barnens rätt i samhället, Rädda Barnen och Socialstyrelsen har inte svarat på remissen.

Innehållsförteckning	Sid
Stadsledningskontoret.....	9
Bromma stadsdelsnämnd.....	10

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd	11
Farsta stadsdelsnämnd	12
Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd	13
Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd	14
Kungsholmens stadsdelsnämnd	15
Norrmalms stadsdelsnämnd.....	16
Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd.....	17
Skarpnäcks stadsdelsnämnd.....	18
Skärholmens stadsdelsnämnd	19
Spånga-Tensta stadsdelsnämnd	20
Södermalms stadsdelsnämnd	20
Älvsjö stadsdelsnämnd	21
Östermalms stadsdelsnämnd.....	23
Polisregion Stockholm.....	26
Region Stockholm	27

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 24 april 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Socialtjänsten i Stockholms stad ska uppmärksamma alla barn och vuxna som kan behöva stöd och erbjuda en modern, rättssäker och evidensbaserad socialtjänst vid ett så tidigt skede som möjligt.

Stadsledningskontoret ser positivt på socialnämndens förslag till nya riktlinjer för handläggning och dokumentation av ärenden gällande barn och unga inom individ- och familjeomsorgen. Förslaget är i linje med kommunfullmäktiges mål 1.4 I *Stockholm får människor i behov av stöd insatser i tid präglade av hög kvalitet, evidens och rättssäkerhet.*

Stadsledningskontoret föreslår att kommunfullmäktige fattar beslut om att fastställa de nya riktlinjerna enligt socialnämndens förslag.

Bromma stadsdelsnämnd

Bromma stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 23 april 2020 följande.

Bromma stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen och överlämnar det till kommunstyrelsen.

Reservation anfördes av Lillemor Samuelsson (V), *bilaga 1*.

Särskilt uttalande gjordes av Johan Heinonen (S) som hänvisade till partiets särskilda uttalande i socialnämnden.

Bromma stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 9 mars 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Bromma stadsdelsförvaltning är positiv till uppdateringarna av Stockholms stads riktlinjer för handläggning av barn och unga inom individ- och familjeomsorgen. Förvaltningen ser positiv på att barnrättsperspektivet har tagits med och förtydligats i förslaget samt tydliggörandena gällande återvändare från krigsdrabbade områden och kring sekretessbrytande bestämmelser. Uppdateringarna bedöms som nödvändiga för att säkerställa att medarbetare i staden har den kunskap de behöver för att kunna utföra sitt uppdrag och följa rådande lagstiftning.

Bromma stadsdelsförvaltning anser att man bör se över om det är lämpligt att i riktlinjer ta med metoder, såsom allvarssamtal inom 48 timmar. Riktlinjerna ska vara vägledning för de enskilda handläggarna att utifrån evidens och kunskap göra val av metod.

Det är av största vikt att Stockholms stads riktlinjer överensstämmer med aktuella regelverk. Att det nu blir en tydligare koppling till socialstyrelsens handlingar och en möjlighet att ytterligare fördjupa sig inom olika områden ses som positivt och underlätta rättssäkerheten i handläggningen.

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 23 april 2020 följande.

1. Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen.
2. Beslutet justeras omedelbart.

Reservation anfördes av Tobias Karlsson (SD), *bilaga 1*.

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 2 mars 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen anser att det är bra att det tagits fram nytt förslag till riktlinjer inom handläggningen av barn- och ungdomsärenden så de överensstämmer med det nya regelverket.

De nya riktlinjerna skapar tydlighet vilket underlättar att handläggningen sköts likartat inom Stockholms stad. I de nya riktlinjerna är det ett tydligt barnrättsfokus.

I riktlinjerna framgår det att socialtjänsten ska remittera barn till barn- och ungdomspsykiatri (BUP) vid behov. Det behövs tydlighet kring om socialtjänsten hänvisar eller kan remittera till BUP.

Vid inkommen orosanmälan från skolan om att en grundskoleelev har stängts av från skolan framgår det att socialtjänsten skyndsamt ska genomföra en förhandsbedömning. Förvaltningen anser att det är en tydlig skrivning och att det är bra utifrån att skolan är en viktig skyddsfaktor för barn.

Farsta stadsdelsnämnd

Farsta stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 16 april 2020 följande.

Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen av förslag till nya riktlinjer för handläggning och dokumentation av ärenden gällande barn och unga inom individ- och familjeomsorgen.

Reservation anfördes av Kjell Backman m.fl. (S) och Lars Bäck m.fl. (V), *bilaga 1*.

Farsta stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 19 mars 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen ställer sig positiv till förtydligandet av riktlinjerna och synliggörandet av barnrättsperspektivet med tydliga kopplingar till Barnkonventionen som lag.

Det är av vikt att de nya riktlinjerna revideras för att hålla över tid ute i verksamheterna med rätt nivå på detaljstyrning inom alla delar av de beskrivna verksamhetsprocesserna, med en utförlig beskrivning av alla förekommande processer inom socialtjänstens arbete med barn och ungdom, för att kunna användas av alla handläggare i verksamheterna.

Förvaltningen anser också att de nya blåmarkerade hänvisningarna till varje stycke gör texten tydligare och mer hanterbar som ett arbetsdokument för handläggarna.

Förvaltningen föreslår att stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd

Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 23 april 2020 följande.

1. Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Reservation anfördes av Maria Ljuslin (V), *bilaga 1*.

Reservation anfördes av Henrik Åkerlund (SD), *bilaga 1*.

Hägersten-Liljeholmens stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 19 mars 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen är positiv till hur riktlinjerna har omarbetats och bedömer att förslaget är både tydligt och välstrukturerat.

Förvaltningen ifrågasätter lämpligheten av att man på några ställen i riktlinjerna (bland annat sid. 25 och 43) refererar till verksamheter som staden driver med namn. Det innebär att vid eventuella organisationsförändringar eller namnbyten för dessa verksamheter blir riktlinjetexten inaktuell.

Riktlinjeförslaget innehåller på flera ställen rekommendationer av delegationsnivå för olika typer av beslut. Se särskilt sid. 19 om placering på HVB inom och utom av staden tecknat ramavtal. Stadsdelsnämnderna utformar självständigt den delegationsordning som ska gälla och lägsta nivå för olika beslut kan variera mellan olika nämnder. Det är oklart hur nämnderna ska förhålla sig till riktlinjerna; är de bindande så att nämnden ska eller bör beakta dem vid utformningen av delegationsordningen.

Förvaltningen noterar att riktlinjeförslaget uttrycker att placerade barn och ungdomar **ska** besökas minst fyra gånger per år av socialsekreterare. Så vitt förvaltningen förstår så överväger Socialstyrelsen nu att ändra detta ska-krav till ett **bör**.

På sid. 32 tas oro för ofödda barn upp. Det är viktigt att notera att socialtjänsten inte har rätt att utreda en gravid, vuxen kvinnas situation om hon inte lämnar sitt samtycke till detta och själv ansöker om insatser.

Riktlinjerna behöver förtydligas av gäller genomförandeplaner för olika typer av insatser. Beställande nämnd har ett ansvar för att det skapas en genomförandeplan men utföraren kan utforma den.

I riktlinjeförslaget har allvarssamtal med unga som för första gången misstänks för brott arbetats in (sid 56). Riktlinjerna bör förtydligas av som gäller rörande

dokumentation och återkoppling till socialtjänstens myndighetsutövning efter samtalet. Det är också en intressant fråga hur effekten av detta arbetssätt ska följas upp på gruppnivå.

Avsnittet på sid. 56 om återvändare från krigsdrabbade områden är formulerat utifrån *en önskan* om utnyttja de möjligheter som finns inom gällande regelverk för samarbete med polisen. Det är oklart vem det är som önskar och ordvalet bör ses över för ökad tydlighet.

Förvaltningen föreslår att nämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 16 april 2020 följande.

1. Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens svar på remissen och överlämnar det till kommunstyrelsen.
2. Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd beslutar om omedelbar justering.

Reservation anfördes av Mohibul Ezdani Khan m.fl. (V), *bilaga 1*.

Hässelby-Vällingby stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 17 mars 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen anser att det är bra att riktlinjerna inom området revideras i enlighet med aktuellt regelverk, rekommendationer och uppdrag i stadens budget.

Förvaltningen har vissa synpunkter enligt rubrikerna nedan.

Riktlinjernas innehåll

Förvaltningen ska samverka inom den egna verksamheten och med externa aktörer vilket har funnits med i tidigare riktlinjer. Strukturen för samverkan har dock förtydligats i de nya riktlinjerna vilket tydliggör hur viktigt det är med samverkan och samhandling i ärenden som rör barn och unga. Förvaltningen anser även att det är bra att barnets rätt har förts in som en övergripande rubrik, där innehållet är reviderat utifrån att barnkonventionen blev lag den 1 januari 2020. Vidare har delar av riktlinjerna gällande unga lagöverträdare nya avsnitt vilket förvaltningen anser är bra utifrån nya direktiv och arbetssätt. Exempelvis finns riktlinjer för sociala insatsgrupper och återvändare från krigsdrabbade områden.

Nationell adoption

Vidare så föreslår förvaltningen att texten under rubrik Nationell adoption istället arbetas in i de riktlinjer som staden har gällande adoption. Eller att texten omarbetas så att det tydligt framgår i vilka specifika situationer det i sådana fall kan vara aktuellt att väcka frågan om adoption.

Rubriker i riktlinjerna

Under punkt 5 rubrik Utredningsprocessen bör ändras till rubrik Handläggningssprocessen, då en förhandsbedömning inte per automatik innebär att en utredning inleds. Förvaltningen saknar en särskild rubrik om skyddsbedömning. Skyddsbedömning nämns lite kortfattat under rubrik Mottagande av anmälan i Stockholms stad.

Struktur och läsbarhet

Strukturen med hänvisningar till lagrum, föreskrifter och riktlinjer, som ligger i avgränsade rutor i den löpande texten, försämrar läsbarheten. Förvaltningen anser att hänvisningarna ska komma sist under varje rubrik för att underlätta flödet i texten.

Förvaltningen anser att det vore bra med förtydliganden då det gäller nya begrepp eller arbetssätt som förs in i riktlinjerna. Ett exempel är att förtydliga vad som menas med kompensatoriska åtgärder. Då riktlinjerna är ett stöd i det dagliga arbetet är det viktigt att beskrivningarna och syftet med ett förebyggande arbete eller med insatser blir tydliga. Ett exempel är att förtydliga syftet med mellantvång under rubriken Förebyggande insatser enligt LVU- mellantvång. Slutligen anser förvaltningen att styckena som rör sekretess och delegering bör ligga sist i riktlinjerna.

Kungsholmens stadsdelsnämnd

Kungsholmens stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 23 april 2020 följande.

Remissen besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.

Reservation anfördes av Arvid Vikman (S), *bilaga 1*.

Reservation anfördes av Maria Ekberg (V), *bilaga 1*.

Reservation anfördes av Max Almflod (SD), *bilaga 1*.

Kungsholmens stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 20 mars 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen är positiv till förslaget till nya riktlinjer.

De nya riktlinjerna har bland annat fått ett ökat fokus på samhandling med andra aktörer såsom skola och polis. Riktlinjerna föreslår att socialtjänsten i ärenden som rör barn med skolsociala utmaningar i större utsträckning ska ta en mer aktiv roll. Förvaltningen har inget att invända mot att socialtjänsten och skolan i dessa ärenden ska sträva efter att samhandla då det är viktigt att se till barnets hela situation och behov. Däremot behöver det tydligt framgå hur långt socialtjänstens ansvar sträcker sig, då det inte är helt ovanligt att det i dessa ärenden inte finns några brister i omsorgen hos föräldrarna.

Riktlinjerna har även fått ett förtydligande gällande barnrättsperspektivet bland annat genom att belysa barns rätt till att delaktighet i samband med utredning. Detta är förvaltningen positiv till då det kan vara ett stöd för att säkerställa att barns rättigheter tillgodoses.

Under avsnittet om unga lagöverträdare har riktlinjerna kompletteras med allvarssamtal inom 48 timmar som ett arbetssätt. Förvaltningen stödjer att socialtjänsten vid kännedom om brott ska agera snabbt, men erfar svårigheter med att fullt ut tillämpa arbetssättet då polismyndigheten ofta avböjer sin medverkan i dessa samtal. Förvaltningen har dock i övrigt en god samverkan med polisen och har utvecklat andra samarbetsformer tillsammans med dem i enskilda ärenden.

Under avsnittet om barn som bevittnat våld i hemmet saknar förvaltningen mer konkreta tillämpningar för att säkerställa barns behov av stöd på kort och lång sikt. Barn som bevittnat våld är en särskilt sårbar grupp vars behov av stöd behöver bedömas på både kort och lång sikt. I riktlinjerna framkommer att det är möjligt för socialtjänsten att remittera till hälso- och sjukvården, dock erfar förvaltningen att det i flera fall finns barn vars behov inte bedöms vara tillräckligt stort för att berättiga vård inom barn- och ungdomspsykiatri. För dessa barn kan det dock ändå finnas behov av annan form av mer akuta stödinsatser för att inte riskera att utveckla psykisk ohälsa på längre sikt.

Förvaltningen observerar att det i riktlinjerna finns variationer i hur ingående direktiven är, vilket lämnar mer utrymme för tolkning i vissa fall och mer handfasta i andra. Förvaltningen anser att det är viktigt att riktlinjerna håller en nivå i detaljstyrningen så att det är enkelt för handläggare att följa samt kan bidra till en likställd myndighetsutövning mellan förvaltningarna.

Förvaltningen föreslår att stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Norrmalms stadsdelsnämnd

Norrmalms stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 23 april 2020 följande.

Remissen besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.

Reservation anfördes av Magnus Waller (S) och Viktor Gustavsson (V), *bilaga 1*.

Norrmalms stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 8 april 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen är positiv till att barnrättsperspektivet har tagits med och förtydligats i förslaget.

Riktlinjerna ska syfta till att vara en övergripande vägledning för att handlägga ärenden och val av metod ska göras utifrån de förutsättningar som finns i det enskilda ärendet. Utifrån det är förvaltningen tveksam till att metoder, såsom allvarssamtal inom 48 timmar, ska finnas med i riktlinjerna. Förvaltningen stödjer att socialtjänsten vid kännedom om att unga begått brott ska agera snabbt.

Under rubriken samverkan med utbildningsnämnden önskar förvaltningen ett antal förtydliganden. Socialtjänsten ansvar bör förtydligas i förhållande till utbildningsnämndens ansvar då även utbildningsnämnden har ett långgående ansvar att se till att barn har rätt till utbildning. Förvaltningen önskar även ett förtydligande gällande meningen om att socialtjänsten snabbt ska ge stöd och kompensatoriska åtgärder när ett barn stängs av från skolan, under förutsättningen att det i enskilt fall inte bedöms obehövt, då andra insatser ger nödvändigt stöd. Förvaltningens synpunkt är att klargöra socialtjänstens uppdrag i denna mening och förtydliga vad som menas med obehövt.

Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd

Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 23 april 2020 följande.

1. Remissen besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Reservation anfördes av Veronica Stiernborg m.fl. (V), *bilaga 1*.

Reservation anfördes av Janina Fond (SD), *bilaga 1*.

Rinkeby-Kista stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 17 mars 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen är överlag positiv till de revideringar som gjorts utifrån ny lagstiftning samt den korrigerade strukturen med tydliga hänvisningar till socialstyrelsens föreskrifter och handböcker. Riktlinjerna har blivit tydligare, mer omfattande och utgör ett bra stöd till socialsekreterare i det dagliga arbetet. Förvaltningen anser att riktlinjer för handläggning och dokumentation som är socialtjänstens huvuduppdrag bör utgå från rådande lagstiftning, råd och rekommendationer från Socialstyrelsen samt beprövad och evidensbaserad kunskap. Däremot ställer förvaltningen sig frågande till vad konsekvenserna kan bli av att budgetuppdrag läggs in i riktlinjer, då det riskerar att förkorta tiden mellan revideringar på grund av förändringar i densamma på årlig basis.

Skarpnäcks stadsdelsnämnd

Skarpnäcks stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 23 april 2020 följande.

1. Att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen.
2. Att förklara beslutet omedelbart justerat.

Reservation anfördes av Tina Kratz m.fl. (V), *bilaga 1*.

Skarpnäcks stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 30 mars 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen är positiv till förslaget till nya riktlinjer – överlag är de tydliga och det är bra att de innehåller hänvisningar som gör det enkelt att hitta ytterligare information. Förvaltningen ser även positivt på att barnrättsperspektivet har förtydligats. Dock noteras att i samband med avsnitt om socialtjänstens samverkan med utbildningsnämnden hänvisas till en artikel i barnkonventionen, medan motsvarande hänvisningar till lagen om Förenta nationernas konvention om barnets rättigheter inte görs i de delar som berör till exempel brott mot barn eller avvägningar i beslutsprocesser.

När det gäller allvarssamtal med barn och unga och deras föräldrar inom 48 timmar anser förvaltningen att vissa oklarheter kvarstår, exempelvis om det finns någon nedre gräns för brottets allvarlighetsgrad för att allvarssamtal ska hållas, samt hur detta ska fördelas till berörd förvaltning utanför kontorstid och därefter prioriteras. Det är positivt att riktlinjerna förtydligar att samtalet ska inriktas på konsekvenser och eventuellt stödbehov.

Skärholmens stadsdelsnämnd

Skärholmens stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 16 april 2020 följande.

Stadsdelsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som remissvar.

Reservation anfördes av Anna Laine m.fl. (V), *bilaga 1*.

Reservation anfördes av Tapani Juntunen (SD) som reserverade sig mot beslutet.

Skärholmens stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 19 mars 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen ställer sig positiv till innehåll och struktur i de nya riktlinjerna för handläggning och dokumentation av ärenden gällande barn och unga inom individ- och familjeomsorgen. Förvaltningen ställer sig även positiv till hänvisningarna till föreskrifter, allmänna råd och handböcker. Det ger möjlighet till fördjupning och ökad förståelse för läsaren.

Förvaltningen stödjer en snabb reaktion från socialtjänsten när unga begår brott, vilket modellen kring allvarssamtal inom 48 timmar syftar till. Förvaltningen bedömer dock att det skulle finnas ett värde i att hänvisa till tidigare utvärderingar av insatsen för att tydliggöra och fördjupa förståelsen för arbetssättet. Det finns bland annat en utvärdering från Linköpings universitet (2009) och en utvärdering från Socialförvaltningen Stockholms stad (2011).

Gällande avsnitt om *återvändare från krigsdrabbade områden* bedömer förvaltningen att redogörelser för bestämmelser i offentlighets- och sekretesslagen förser en tydlig vägledning. Dock bedömer Förvaltningen att särskilda stater inte ska anges som exempel då det inte finns någon geografisk begränsning vad gäller tillämpningen av lagar och regelverk.

Spånga-Tensta stadsdelsnämnd

Spånga-Tensta stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 27 augusti 2020 följande.

1. Spånga-Tensta stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens förslag till tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Spånga-Tensta stadsdelsförvaltning tjänsteutlåtande daterat den 17 juli 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen anser sammantaget att förslaget till reviderade riktlinjer är väl genomarbetat och ställer sig därför positiv till det.

Södermalms stadsdelsnämnd

Södermalms stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 23 april 2020 följande.

1. Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.
2. Beslutet justeras omedelbart.

Reservation anfördes av Charlotte Lilja Pittuco (V), *bilaga 1*.

Reservation anfördes av Christina Wallmark (SD), *bilaga 1*.

Södermalms stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 17 mars 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen ställer sig i stort positiv till förslaget gällande reviderade riktlinjer för handläggning och dokumentation av ärenden gällande barn och unga inom individ- och familjeomsorgen. Den nya strukturen bedöms kunna göra det enklare att hitta hänvisningar till föreskrifter och råd.

Förvaltningen har synpunkter på förslaget och önskemål om förtydliganden enligt nedan:

- * Samverkan med utbildningsnämnden, sidan 16

När en elev stängs av från grundskolan står det i riktlinjerna att socialnämnden ska informeras. Det borde omnämnas som ”anmälan” istället för ”information”. Det är mer

klargörande om det står anmälan än information. ”Information” används mellan socialtjänstens verksamheter.

Det kan utvecklas vad som avses med att socialtjänsten ska ”ge snabbt stöd och kompensatoriska åtgärder” när en elev stängts av från grundskolan. Skolan har ett långtgående ansvar för att anpassa skolgången och att göra åtgärdsplaner.

Det kan också skrivas in att när en elev är i behov av fristående skola med behandling så ska vårdnadshavaren ansöka om behandlingsdelen som en biståndsinsats från stadsdelsförvaltningen. Sådan insats kan ges inom stadsdelsförvaltningens egna verksamheter som bedriver öppenvård, om de kan anses som likvärdiga och kan anses tillgodose behovet av behandling.

* Erbjudande om service, sidan 23

Det är bra att det är förtydligt att en kort utredning kan göras och att en insats kan beviljas om familjen är motiverad att ta emot hjälp. Familjen kan hänvisas till råd och stöd utan föregående utredning och beslut om bistånd, om det står helt klart att det är föräldrarna som stödet ska riktas till och den mottagande socialsekreteraren har utslutit att barnet är i behov av stöd eller skydd.

I riktlinjerna bör också jämställdhetsperspektivet lyftas fram. Det är viktigt att uppmärksamma att flickor och pojkar kan ha olika uttryck för normbrytande beteende.

Förvaltningen föreslår att stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen.

Älvsjö stadsdelsnämnd

Älvsjö stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 22 april 2020 följande.

1. 1. Älvsjö stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.
2. 2. Paragrafen justeras omedelbart.

Reservation anfördes av Mattias Håkansson (V).

Älvsjö stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 19 mars 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen är positiv till hur riktlinjerna har omarbetats och bedömer att förslaget är både tydligt och välstrukturerat.

Förvaltningen ifrågasätter lämpligheten av att man på några ställen i riktlinjerna (bland annat sid. 25 och 43) refererar till verksamheter som staden driver med namn. Det innebär att vid eventuella organisationsförändringar eller namnbyten för dessa verksamheter blir riktlinjetexten inaktuell.

Riktlinjeförslaget innehåller på flera ställen rekommendationer av delegationsnivå för olika typer av beslut. Se särskilt sid. 19 om placering på HVB inom och utom av staden tecknat ramavtal. Stadsdelsnämnderna utformar självständigt den delegationsordning som ska gälla och lägsta nivå för olika beslut kan variera mellan olika nämnder. Det är oklart hur nämnderna ska förhålla sig till riktlinjerna; är de bindande så att nämnden ska eller bör beakta dem vid utformningen av delegationsordningen.

Förvaltningen noterar att riktlinjeförslaget uttrycker att placerade barn och ungdomar **ska** besökas minst fyra gånger per år av socialsekreterare. Så vitt förvaltningen förstår så överväger Socialstyrelsen nu att ändra detta ska-krav till ett **bör**.

På sid. 32 tas oro för ofödda barn upp. Det är viktigt att notera att socialtjänsten inte har rätt att utreda en gravid, vuxen kvinnas situation om hon inte lämnar sitt samtycke till detta och själv ansöker om insatser.

Riktlinjerna behöver förtydligas av gäller genomförandeplaner för olika typer av insatser. Beställande nämnd har ett ansvar för att det skapas en genomförandeplan men utföraren kan utforma den.

I riktlinjeförslaget har allvarssamtal med unga som för första gången misstänks för brott arbetats in (sid 56). Riktlinjerna bör förtydligas av som gäller rörande dokumentation och återkoppling till socialtjänstens myndighetsutövning efter samtalet. Det är också en intressant fråga hur effekten av detta arbetssätt ska följas upp på gruppnivå.

Avsnittet på sid. 56 om återvändare från krigsdrabbade områden är formulerat utifrån *en önskan* om utnyttja de möjligheter som finns inom gällande regelverk för samarbete med polisen. Det är oklart vem det är som önskar och ordvalet bör ses över för ökad tydlighet.

Förvaltningen föreslår att nämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.

Östermalms stadsdelsnämnd

Östermalms stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 23 april 2020 följande.

1. Östermalms stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Reservation anfördes av Cecilia Enquist (V), *bilaga 1*.

Reservation anfördes av Göran Ek (SD), *bilaga 1*.

Östermalms stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 25 mars 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen välkomnar stadens ambition att genom riktlinjer bidra till ett förtydligande av handläggningsprocessen för ärenden som rör barn och unga. De av fullmäktige utfärdade riktlinjerna är bindande för nämndens arbete. Riktlinjernas fokus ska ligga på handläggningsprocessen och på så vis bidra till likställighet och rättssäkerhet inom staden. Av detta följer att riktlinjerna inte bör omfatta styrning som påverkar bedömningar i ett enskilt ärende. Den delen av handläggningen måste lämnas till handläggaren som, utifrån evidensbaserade metoder och beprövad erfarenhet, gör sina avvägningar. Förvaltningen menar att det finns stycken i förslaget till riktlinjer som tangerar att bli just styrande för bedömningar. Förvaltningens kommentarer till detta återfinns löpande i dokumentet.

Förvaltningen välkomnar det som kan tolkas som en ambition att minska omfånget av mängden text. Den tydliga kopplingen till Socialstyrelsens föreskrifter och andra styrdokument är särskilt positiv. I jämförelse med tidigare riktlinjer har vissa resonemang kortats medan andra fördjupats. Förvaltningen delar inte alltid den prioritering som gjorts och kommentarer till detta återfinns löpande i dokumentet.

Kapitel 2 Barnets rätt

Under rubriken *Barn som far illa* (s.14) återfinns en kort text som kompletteras med hänvisning till en proposition. Det är förvaltningens mening att ett vidare resonemang kring denna, för socialtjänsten en huvudsaklig målgrupp, ska ges större plats så som i nuvarande riktlinjer. Till skillnad från många av Socialstyrelsens skrifter är en proposition inte alltid lättgenomtränglig. Riktlinjen riskerar därför att, i detta fall, inte bli ett stöd för handläggaren.

Kapitel 3 Samverkan

Förvaltningen välkomnar förslaget förtydligande av arbetet med samordnad individuell plan (SIP).

Under rubriken *Samverkan med utbildningsnämnden* efterfrågar förvaltningen ett förtydligande gällande ansvarsfördelningen. I förslaget till riktlinjer står ”När ett barn eller en ung person är, eller genom anmälan blir, aktuell inom socialtjänsten är det av stor vikt att vidta alla åtgärder som behövs för att stabilisera barnets eller den unges skolgång.” (s.16). Här behövs ett förtydligande kring det ansvar som åligger socialtjänsten.

Kapitel 5 Utredningsprocessen

I förslaget till riktlinjer fastslås i femte kapitlet att vissa arbetssätt såsom BBIC, och bedömningsmetoder, som NODS-PERC, ska användas. Samtidigt nämns inte andra vedertagna metoder som ADAD och SAVRY. Dessa återfinns endast i *kapitel 6 Unga lagöverträdare* och då endast som förslag. Förvaltningen menar att det måste vara tydligt att ambitionen alltid ska vara att använda metoder och/eller bedömningsinstrument som är evidensbaserade. Här bör hänvisning göras till Socialstyrelsen och den senaste kunskapen inom området.

Under rubriken *Mottagande av anmälan i Stockholms stad* står att den socialsekreterare som mottar en anmälan ska informera arbetsledaren för att en skyddsbedömning genast ska kunna ske (s.23). Det är förvaltningens mening att den socialsekreterare som tar emot en anmälan ansvarar för att göra en skyddsbedömning. Vid behov samråder denne med arbetsledare exempelvis när det gäller allvarligare anmälningar som rör våld eller övergrepp.

Under rubriken *Klargörande samtal med unga* (s.25) namnges specifika aktörer (Origo och Kruton) som kan ge stöd i samband med förekomst av hedersrelaterat våld och förtryck. Förvaltningen ser en risk med att namnge aktörer då riktlinjen kan uppfattas som inaktuell om aktörer upphör, byter namn och/eller nya tillkommer.

Under rubriken *Beslut att inleda utredning* (s.26) står i förslaget till riktlinjer att beslut om att inleda eller inte inleda utredning bör fattas av arbetsledare eller motsvarande. Förvaltningen menar att det ur ett rättssäkerhetsperspektiv är rätt att arbetsledaren fattar beslut om att inte inleda utredning. Beslut att inleda utredning bör dock kunna delegeras till socialsekreterare med särskild kompetens, till exempel inom en mottagningsgrupp. Detta bidrar till att hålla en hög rättssäkerhet för det enskilda barnet och att hålla tidsramen för förhandsbedömningar.

Under rubriken *Att inleda utredning* återfinns formuleringen ”*Stadsdelsnämnderna ska ha rutiner för hur de rutinmässigt bedömer i vilka ärenden det kan vara aktuellt att efterfråga medgivande att bryta sekretessen*” (s.26). Förvaltningen menar att texten riskerar att skapa en otydlighet gällande nämndens skyldighet att i samband med utredning av en orosanmälan inhämta information. Förvaltningen föreslår att denna skrivning tas bort. Det är positivt att påtala vikten av att göra den enskilde delaktig i utredningsarbetet genom att vara med vid exempelvis utredningssamtal på skola. Texten riskerar dock att skapa en osäkerhet kring nämndens möjlighet att inhämta uppgifter utan samtycke inom ramen för en barn- och ungdomsutredning.

Under rubriken *Utredningsplanering* (s.28) återfinns en kort text som kompletteras med en hänvisning till Socialstyrelsens skrifter. En betydande del av texten handlar

om en specifik bedömningsmetod som ska användas vid utredning av misstanke om spelmissbruk hos den unge. Denna metod används inte idag inom barn- och ungdom då denna målgrupp är mindre förekommande. För att metoden ska implementeras krävs utbildningssatsningar och ekonomiska prioriteringar som det enligt förvaltningens mening saknas grund för. Förvaltningen föreslår en omdisponering av texten så att vägledning kring utredningsplanering ges utrymme och att stycket kring NODSPERC tas bort.

Förvaltningen saknar en särskild rubrik gällande missbruk. Missbruk hos ungdomar är en mycket vanlig aktualiseringsorsak och här skulle med fördel beslutsstödet ADAD kunna beskrivas, samt en tydlig beskrivning av stadens egen verksamhet Framtid Stockholm.

Under rubriken *Information till vårdnadshavare* (s.35 ff.) förs ett resonemang kring att socialtjänstens utredningsprocess kan komma att stå i konflikt med polisens dito. Förvaltningen menar att det måste vara tydligt i riktlinjen att socialtjänstens beslut ska grundas på överväganden som utgår från barnets bästa och barnets eventuella behov av skydd. Övriga resonemang är sekundära.

Under rubriken *Barn som upplever våld i hemmet* står i förslaget till riktlinjer att remittering ska ske till barn- och ungdomspsykiatri, BUP, (s. 39). Här vill förvaltningen uppmärksamma att ordvalet bör stämmas av med berörda aktörer. På Storsthlm's hemsida finns ett nyligen publicerat dokument från Region Stockholm vad gäller socialtjänstens möjligheter att kontakta den regiondrivna barn- och ungdomspsykiatri.

Förvaltningen välkomnar kapitlets text om förebyggande insatser enligt LVU. Förvaltningen hade gärna sett att nuvarande riktlinjers beskrivning av LVU-processen behålls, då det är ett av de viktigaste arbetsområdena inom handläggning av barn- och ungdom. En tydlig beskrivning av handläggningsprocessen gällande de olika delarna inom LVU-lagstiftningen bidrar till en god kvalitet och likställighet inom staden.

Kapitel 6 Unga lagöverträdande

För att korta texten föreslår förvaltningen att Sociala insatsgrupper (SIG) flyttas till kapitlet om samverkan. Detta då SIG ska ses som en möjlighet för stadsdelarna inom ramen för samverkan med polis. Vidare kan texterna om *Våldsbejakande extremism* och *Återvändare från krigsdrabbade områden* (s.56) med fördel kortas och istället hänvisa till stadens gällande riktlinjer på området. Texten om *Lokala operativa samverkansforum* (s.62) kan tas bort då det finns en särskild överenskommelse kring detta. Det är heller inte en del i handläggningsprocessen av ett ärende. Socialtjänsten uppgift gällande uppsökande verksamhet skulle istället kunna nämnas i inledningen.

Det sjätte kapitlet har generellt en högre detaljnivå och tangerar en styrning av bedömningar. Förvaltningen menar att detta är olyckligt och att riktlinjerna bör ha fokus på handläggningsprocessen. Ett exempel är frågan om allvarssamtal. I förslaget till riktlinjer står att *"allvarssamtal ska hållas med den unge och dennes vårdnadshavare inom 48 timmar efter det att det kommit till socialtjänstens kännedom*

om att den unge för första gången har misstänks ett brott” (s.55). Riktlinjen ger litet utrymme för professionen att, utifrån annan information och omständigheter kring den unge, göra bedömningen om huruvida ett allvarssamtal inom angiven tidsfrist är lämpligt eller ej.

Förslaget till riktlinjer avseende allvarssamtal skulle därtill kunna innebära svåra prioriteringar då allvarssamtal är en resurskrävande metod.

Socialtjänstens ansvar att erbjuda stöd till den unge och hans familj är lagstadgat. Som stöd i det arbetet är det förvaltningens mening att riktlinjerna bör hänvisa till Socialstyrelsens handbok *Barn och unga som begår brott*.

Förvaltningen föreslår att texten formuleras så att den ger utrymme för nämndens bedömning av vilket stöd som ska erbjudas den unge och hans familj när socialtjänsten får information om misstanke om brott.

Polisregion Stockholm

Polisregion Stockholm inkom den 14 augusti 2020 med följande remissvar.

Polisregion Stockholm instämmer i huvudsak i det som framkommer i rapporten. Riktlinjerna är väl utformade och fångar övergripande direktiv kopplade till handläggning och dokumentation. Polisregion Stockholm önskar däremot belysa några hänseenden och dessa listas för nedan.

5. Brott mot barn

Polisregion Stockholm vill lyfta fram möjligheten att konsultera samordnare på Barnahus vid bedömning om det är lämpligt att polisanmäla en misstanke om brott, som nämns i riktlinjerna. Barnahus verksamheter och dess tvärprofessionella planering har alltid barnperspektivet i fokus.

6. Unga lagöverträdare

Riktlinjerna beskriver samverkan med polismyndigheten kring unga lagöverträdare i form av lokala samverkansöverenskommelser, närvaro vid förhör, allvarssamtal inom 48 timmar och lokala operativa samverkansforum. Polisregion Stockholm tillstyrker värdet av denna samverkan.

Riktlinjerna framhåller att vad gäller våldsbejakande extremism så har Stockholms stad särskilda riktlinjer för det arbetet. Polisregion Stockholm vill i sammanhanget uppmärksamma ändringarna i socialtjänstlagen och offentlighets- och sekretesslagen som innebär att polis och socialtjänst får utökad möjlighet att lämna ut uppgifter till varandra i syfte att förebygga terrorism, som trädde i kraft 1 augusti 2020.

6.6 Samverkan för att förebygga ungdomsbrottslighet

I sista avsnittet uppmärksammas att: ”I socialtjänstlagen framgår att socialtjänsten ska tillsammans med samhällsorgan, organisationer och andra som berörs, uppmärksamma och verka för att barn och unga inte vistas i miljöer som är skadliga för dem”. Där vill Polisregion Stockholm tillstyrka samverkan men samtidigt uppmärksamma vikten att prioritera resurser för samverkan kring förebyggande

arbete. Polisregion Stockholm menar att operativt, förebyggande arbete genom uppsökande verksamhet är angeläget och efterfrågar i denna samverkan tidiga och kraftfulla insatser vid normbrytande beteende hos ett barn, där vårdnadshavare involveras hela vägen.

Region Stockholm

Region Stockholm inkom den 27 augusti 2020 med följande remissvar.

Hälso- och sjukvårdsförvaltningen har inte några närmare synpunkter i sak på innehållet i Stockholms stads förslag till Nya riktlinjer för handläggning och dokumentation av ärenden gällande barn och unga inom individ- och familjeomsorgen. På uppdrag av regionstyrelsen har förvaltningen samrått i ärendet med Stockholms sjukvårdsområde, SLSO, som inte har några synpunkter att tillägga.

Reservationer m.m.

Socialnämnden

Reservation anfördes av Alexandra Mattsson och Jackie Nylander (båda V) enligt följande.

I huvudsak godkänns förvaltningens förslag till nya riktlinjer

- Att ej införa krav på allvarssamtal inom 48 timmar i stadens riktlinjer för barn och ungdomsvård
- I övrigt anföras följande:

Förslaget till nya riktlinjer för barn- och ungdomsvården i Stockholm är ett exempel på när politiken snarare detaljstyr än tar ansvar för ekonomi och de övergripande målen. Personalen inom socialtjänsten har en gedigen utbildning i socialt arbete på universitetsnivå, de har erfarenhet av yrket och de borde därför vara de som utformar framtidens metodarbeten inom socialtjänsten snarare än politiken. Majoriteten tvingar nu socialtjänsten att arbeta efter arbetssätt som politiken anser är viktigt snarare än att arbeta i led med den evidensbaserade praktik som faktiskt finns, vilket är anmärkningsvärt nu när allvarssamtalen ska permanentas.

Utifrån ett barn- och ungdomsperspektiv vet vi att det för vissa unga kan vara motiverat att arbeta efter en modell med snabb återkoppling, medan det för andra riskerar att förstärker en problematisk identitet hos den enskilde och behöver behandlas på ett annat sätt än den utpekade strukturen. I förvaltningens rapport framgår även vikten av att den här typen av samtal enbart bör ske vid allvarligare brott snarare än alla typer av brott. Tyvärr har majoriteten valt att inte lyssna på expertisen i detta fall.

Denna ensidiga syn på att socialtjänsten ska ägna sig åt alltmer polisarbete är också något som på sikt kan riskera tilltron till socialtjänstens stödjande verksamhet och ytterligare urholka stadens resurser till annat som är viktigt. Vi vet till exempel att brukarperspektivet inom socialtjänsten (som ju är ett av benen i en evidensbaserad praktik) behöver utvecklas men nu riskerar att få stå tillbaka.

Reservation anfördes av Linnéa Vinge (SD) till förmån för det egna avslagsyrkandet.

Särskilt uttalande gjordes av Karin Gustafsson m.fl. (S) enligt följande.

För drygt en månad sedan behandlade socialnämnden ett ärende avseende allvarssamtal inom socialtjänsten. Då pekade vi på att det kan komma att bli svårt för

stadens och stadsdelarnas socialtjänst att få pengarna att räcka till. Vi ser att för att nå de ambitioner som majoriteten har avseende bland annat allvarssamtal måste medel tillföras.

Bromma stadsdelsnämnd

Reservation anfördes av Lillemor Samuelsson (V) enligt följande.

1. Att i huvudsak godkänna förvaltningens remissvar
2. Att kravet på att införa allvarssamtal inom 48 timmar i stadens riktlinjer för barn och ungdomsvård stryks
3. Att därutöver anföras

Förslaget till nya riktlinjer för barn- och ungdomsvården i Stockholm är ett exempel på när politiken snarare detaljstyr än tar ansvar för ekonomi och de övergripande målen. Personalen inom socialtjänsten har en gedigen utbildning i socialt arbete på universitetsnivå, de har erfarenhet av yrket och de borde därför vara de som utformar framtidens metodarbeten inom socialtjänsten. Majoriteten tvingar nu socialtjänsten att arbeta efter arbetssätt som politiken anser är viktigt, snarare än att arbeta i led med den evidensbaserade praktik som faktiskt finns, vilket är anmärkningsvärt nu när allvarssamtalen ska permanentas. Inga nya resurser tillsätts för att genomföra det arbetet.

Förvaltningen lyfter också frågan om det är lämpligt att i riktlinjer ta med metoder, såsom allvarssamtal inom 48 timmar, eftersom de menar att riktlinjerna ska vara vägledning för de enskilda handläggarna att utifrån evidens och kunskap göra val av metod. Vi håller med förvaltningen och yrkar på att den delen i riktlinjerna stryks.

Utifrån ett barn- och ungdomsperspektiv vet vi att det för vissa unga kan vara motiverat att arbeta efter en modell med snabb återkoppling, medan det för andra riskerar att förstärka en problematisk identitet hos den enskilde och därför behöver bemötas på ett annat sätt än den utpekade strukturen. Socialförvaltningen har själva framhållit att det är viktigt att den här typen av samtal enbart bör ske vid allvarligare brott snarare än alla typer av brott. Därför förordar vi att nämnden uttrycker att det kravet stryks.

Denna syn på att socialtjänsten ska ägna sig åt alltmer polisiärt arbete är också något som på sikt kan riskera tilltron till socialtjänstens stödjande verksamhet och ytterligare urholka stadens resurser till annat som är viktigt. Vi vet till exempel att brukarperspektivet inom socialtjänsten (som ju är ett av benen i en evidensbaserad praktik) behöver utvecklas, men nu riskerar det att få stå tillbaka.

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd

Reservation anfördes av Tobias Karlsson (SD) enligt följande.

1. Att nämnden ska avslå förvaltningens förslag till beslut, samt
2. att därutöver anföra

I de uppdaterade riktlinjerna föreslås att beslut rörande polisanmälan vid misstanke om folkmord, brott mot mänskligheten och grovt krigsbrott bör delegeras till social delegation/individutskott. Sverigedemokraterna är utestängda från att sitta med i samtliga av stadens sociala delegationer/individutskott.

Det finns idag ingen lagstadgad skyldighet att göra en polisanmälan och med anledning av övriga partiers uppvisade flathet gentemot dessa frågor kan vi inte gå i god för att de kommer göra en korrekt bedömning. Vi anser därför att den bedömningen ska ligga på stadsdelsnämnden så att alla partier tilldelas samma insyn i frågan.

Farsta stadsdelsnämnd

Reservation anfördes av Kjell Backman m.fl. (S) och Lars Bäck m.fl. (V) enligt följande.

1. Att i huvudsak godkänna förvaltningens remissvar
2. Att kravet på att införa allvarssamtal inom 48 timmar i stadens riktlinjer för barn och ungdomsvård stryks
3. Att därutöver utöver anföra

Förslaget till nya riktlinjer för barn- och ungdomsvården i Stockholm är ett exempel på när politiken snarare detaljstyr än tar ansvar för ekonomi och de övergripande målen. Personalen inom socialtjänsten har en gedigen utbildning i socialt arbete på universitetsnivå, de har erfarenhet av yrket och de borde därför vara de som utformar framtidens metodarbeten inom socialtjänsten snarare än politiken. Majoriteten tvingar nu socialtjänsten att arbeta efter arbetssätt som politiken anser är viktigt snarare än att arbeta i led med den evidensbaserad praktik som faktiskt finns, vilket är anmärkningsvärt nu när allvarssamtalen ska permanentas. Detta trots att inga nya resurser tillsatts för att genomföra det arbetet.

Utifrån ett barn- och ungdomsperspektiv vet vi att det för vissa unga kan vara motiverat att arbeta efter en modell med snabb återkoppling, medan det för andra riskerar att förstärker en problematisk identitet hos den enskilde och behöver behandlas på ett annat sätt än den utpekade strukturen. Socialförvaltningen har själva framhållit att det är viktigt att den här typen av samtal enbart bör ske vid allvarligare brott snarare än alla typer av brott. Därför förordar vi att nämndens medskick är att det kravet stryks.

Denna ensidiga syn på att socialtjänsten ska ägna sig åt alltmer polisarbete är också något som på sikt kan riskera tilltron till socialtjänstens stödjande verksamhet och ytterligare urholka stadens resurser till annat som är viktigt. Vi vet till exempel att brukarperspektivet inom socialtjänsten (som ju är ett av benen i en evidensbaserad praktik) behöver utvecklas men nu riskerar det att få stå tillbaka.

Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd

Reservation anfördes av Maria Ljuslin (V) enligt följande.

1. Att i huvudsak godkänna förvaltningens remissvar
2. Att kravet på att införa allvarssamtal inom 48 timmar i stadens riktlinjer för barn och ungdomsvård stryks
3. Att därutöver utöver anföra

Förslaget till nya riktlinjer för barn- och ungdomsvården i Stockholm är ett exempel på när politiken snarare detaljstyr än tar ansvar för ekonomi och de övergripande målen. Personalen inom socialtjänsten har en gedigen utbildning i socialt arbete på universitetsnivå, de har erfarenhet av yrket och de borde därför vara de som utformar framtidens metodarbeten inom socialtjänsten snarare än politiken. Majoriteten tvingar nu socialtjänsten att arbeta efter arbetssätt som politiken anser är viktigt snarare än att arbeta i led med den evidensbaserad praktik som faktiskt finns, vilket är anmärkningsvärt nu när allvarssamtalen ska permanentas. Detta trots att inga nya resurser tillsatts för att genomföra det arbetet.

Utifrån ett barn- och ungdomsperspektiv vet vi att det för vissa unga kan vara motiverat att arbeta efter en modell med snabb återkoppling, medan det för andra riskerar att förstärker en problematisk identitet hos den enskilde och behöver behandlas på ett annat sätt än den utpekade strukturen. Socialförvaltningen har själva framhållit att det är viktigt att den här typen av samtal enbart bör ske vid allvarligare brott snarare än alla typer av brott. Därför förordar vi att nämndens medskick är att det kravet stryks.

Denna ensidiga syn på att socialtjänsten ska ägna sig åt alltmer polisarbete är också något som på sikt kan riskera tilltron till socialtjänstens stödjande verksamhet och ytterligare urholka stadens resurser till annat som är viktigt. Vi vet till exempel att brukarperspektivet inom socialtjänsten (som ju är ett av benen i en evidensbaserad praktik) behöver utvecklas men nu riskerar det att få stå tillbaka.

Reservation anfördes av Henrik Åkerlund (SD) enligt följande.

1. Att avslå förvaltningens förslag till beslut
2. Därutöver vill vi anföra följande:

I de uppdaterade riktlinjerna föreslås att beslut rörande polisanmälan vid misstanke om folkmord, brott mot mänskligheten och grovt krigsbrott bör delegeras till social delegation/individutskott. Sverigedemokraterna är utestängda från att sitta med i samtliga av stadens sociala delegationer/individutskott.

Det finns idag ingen lagstadgad skyldighet att göra en polisanmälan och med anledning av att Sverigedemokraterna inte är representerade i sociala delegationen kan vi inte gå i god för att korrekta bedömning görs. Vi anser därför att den bedömningen ska ligga på stadsdelsnämnden så att alla partier tilldelas samma insyn i frågan.

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd

Reservation anfördes av Mohibul Ezdani Khan m.fl. (V) enligt följande.

1. Att i huvudsak godkänna förvaltningens remissvar
2. Att kravet på att införa allvarssamtal inom 48 timmar i stadens riktlinjer för barn och ungdomsvård stryks
3. Att därutöver utöver anföra

Förslaget till nya riktlinjer för barn- och ungdomsvården i Stockholm är ett exempel på när politiken snarare detaljstyr än tar ansvar för ekonomi och de övergripande målen. Personalen inom socialtjänsten har en gedigen utbildning i socialt arbete på universitetsnivå, de har erfarenhet av yrket och de borde därför vara de som utformar framtidens metodarbeten inom socialtjänsten snarare än politiken. Majoriteten tvingar nu socialtjänsten att arbeta efter arbets sätt som politiken anser är viktigt snarare än att arbeta i led med den evidensbaserad praktik som faktiskt finns, vilket är anmärkningsvärt nu när allvarssamtalen ska permanentas. Detta trots att inga nya resurser tillsatts för att genomföra det arbetet.

Utifrån ett barn- och ungdomsperspektiv vet vi att det för vissa unga kan vara motiverat att arbeta efter en modell med snabb återkoppling, medan det för andra riskerar att förstärker en problematisk identitet hos den enskilde och behöver behandlas på ett annat sätt än den utpekade strukturen. Socialförvaltningen har själva framhållit att det är viktigt att den här typen av samtal enbart bör ske vid allvarligare brott snarare än alla typer av brott. Därför förordar vi att nämndens medskick är att det kravet stryks.

Denna ensidiga syn på att socialtjänsten ska ägna sig åt alltmer polisarbete är också något som på sikt kan riskera tilltron till socialtjänstens stödjande verksamhet och ytterligare urholka stadens resurser till annat som är viktigt. Vi vet till exempel att brukarperspektivet inom socialtjänsten (som ju är ett av benen i en evidensbaserad praktik) behöver utvecklas men nu riskerar det att få stå tillbaka.

Kungsholmens stadsdelsnämnd

Reservation anfördes av Arvid Vikman (S) enligt följande.

1. att delvis godkänna förvaltningens förslag till beslut
2. att därutöver anföras

Socialförvaltningen har gjort en översyn av socialtjänstens gällande riktlinjer i staden i syfte att implementera majoritetens budgetuppdrag kring allvarssamtal med brottsmisstänkta unga. Att förvänta sig att socialtjänsten som redan tampas med begränsade resurser ska kunna göra det utan att medel tillförs är inte rimligt. Samtidigt har majoriteten valt att göra stora nedskärningar på skyddsfaktorer som skola och fritidsgårdar. Det går i stick i stäv med det förebyggande arbetet och arbetet för att hindra att barn och unga hamnar i kriminalitet.

Vi anser att välfärdens personal och professionen är de som är bäst lämpade att bestämma hur arbetet ska bedrivas inom socialtjänsten för att nå upp till gällande mål och lagstiftning och att de bör prioritera mellan olika arbetsuppgifter, inte politiken. Professionen har bland annat lyft att dessa samtal bör begränsas till allvarligare brottstyper då det finns en risk att allvarssamtalen ”trycker undan” ärenden som egentligen bör ha högre prioritet. Detta är en allvarlig farhåga som vi också delar. Socialtjänstens barn och ungdomsvård får in många orosanmälningar och har alltmer komplexa ärenden idag samtidigt som budgeten för området är svår att få ihop. Vi hade önskat att riktlinjerna baserats på en mer djupgående analys kring hur denna risk ska hanteras, ska stadsdelarna framöver fortsätta prioritera allvarssamtal av alla olika typer av brott framför t.ex. ärenden om våld mot barn, övergrepp osv?

Reservation anfördes av Maria Ekberg (V) enligt följande.

1. Att i huvudsak godkänna förvaltningens remissvar
2. Att kravet på att införa allvarssamtal inom 48 timmar istadens riktlinjer för barn och ungdomsvård stryks
3. Att därutöver utöver anföras

Förslaget till nya riktlinjer för barn- och ungdomsvården i Stockholm är ett exempel på när politiker snarare detaljstyr än tar ansvar för ekonomi och de övergripande målen. Personalen inom socialtjänsten har en gedigen utbildning i socialt arbete på universitetsnivå, de har erfarenhet av yrket och det borde därför vara de som utformar framtidens metodarbeten inom socialtjänsten snarare än politiken.

Socialtjänsten tvingas till ett arbetssätt som politikerna anser är viktigt, snarare än att arbeta i linje med den evidensbaserad praktik som finns. Det är anmärkningsvärt att allvarssamtalen permanentas, trots att inga resurser tillsätts för att genomföra detta.

Utifrån barn- och ungdomsperspektiv vet vi att det för vissa unga kan vara motiverat att arbeta med snabb återkoppling, medan det för andra riskerar att förstärka en problematisk identitet hos den enskilde. Dessa behöver behandlas på ett annat sätt

än den utpekade strukturen. Socialförvaltningen har själva framhållit att det är viktigt att den här typen av samtal enbart bör ske vid allvarigare brott snarare än alla typer av brott. Därför förordar vi att nämndens medskick är att det kravet stryks.

Förvaltningen skriver också i sitt remissvar att det är svårt att tillämpa metoden med allvarssamtal inom 48 timmar som ett arbetssätt då polismyndigheten ofta avböjer sin medverkan i dessa samtal. Det är märkligt att den styrande majoriteten inför en metod som kräver medverkan från en annan part men inte säkerställt att den parten anser att det ska prioriteras.

Denna ensidiga syn på att socialtjänsten ska ägna sig åt alltmer polisarbete är också något som på sikt kan riskera tilltron till socialtjänstens stödjande verksamhet och ytterligare urholka stadens resurser till annat som är viktigt. Vi vet till exempel att brukarperspektivet inom socialtjänsten (som ju är ett av benen i en evidensbaserad praktik) behöver utvecklas men nu riskerar det att få stå tillbaka.

Slutligen vill vi också lyfta fram det som förvaltningen skriver om barn som bevittnat våld i hemmet. Förvaltningen skriver att de saknar mer konkreta tillämpningar för att säkerställa barns behov av stöd på kort och lång sikt. Detta gäller för de barn vars behov av stöd inte bedöms vara tillräckligt stort för att de ska vårdas inom barn- och ungdomspsykiatri. En specifik hantering i dessa fall kan förebygga utvecklingen av psykisk ohälsa på sikt.

Reservation anfördes av Max Almflod (SD) enligt följande.

1. Att avslå förvaltningens förslag till beslut
2. Därutöver vill vi anföra följande:

I de uppdaterade riktlinjerna föreslås att beslut rörande polisanmälan vid misstanke om folkmord, brott mot mänskligheten och grovt krigsbrott bör delegeras till social delegation/individutskott. Sverigedemokraterna är utestängda från att sitta med i samtliga av stadens sociala delegationer/individutskott.

Det finns idag ingen lagstadgad skyldighet att göra en polisanmälan, och med anledning av att SD saknar inflytande är vi inte övertygade att övriga partier kommer göra en korrekt bedömning i dessa frågor. Vi anser därför att den bedömningen ska ligga på stadsdelsnämnden så att alla partier tilldelas samma insyn i frågan.

Norrmalms stadsdelsnämnd

Reservation anfördes av Magnus Waller (S) och Viktor Gustavsson (V) enligt följande.

1. Nämnden i huvudsak godkänna förvaltningens remissvar
2. Kravet på att införa allvarssamtal inom 48 timmar i stadens riktlinjer för barn och ungdomsvård stryks

3. Därutöver utöver anföra:

Förslaget till nya riktlinjer för barn- och ungdomsvården i Stockholm är ett exempel på när politiken snarare detaljstyr än tar ansvar för ekonomi och de övergripande målen. Personalen inom socialtjänsten har en gedigen utbildning i socialt arbete på universitetsnivå, de har erfarenhet av yrket och de borde därför vara de som utformar framtidens metodarbeten inom socialtjänsten snarare än politiken. Majoriteten tvingar nu socialtjänsten att arbeta efter arbetssätt som politiken anser är viktigt snarare än att arbeta i led med den evidensbaserad praktik som faktiskt finns, vilket är anmärkningsvärt nu när allvarssamtalen ska permanentas. Detta trots att inga nya resurser tillsatts för att genomföra det arbetet.

Utifrån ett barn- och ungdomsperspektiv vet vi att det för vissa unga kan vara motiverat att arbeta efter en modell med snabb återkoppling, medan det för andra riskerar att förstärker en problematisk identitet hos den enskilde och behöver behandlas på ett annat sätt än den utpekade strukturen.

Socialförvaltningen har själva framhållit att det är viktigt att den här typen av samtal enbart bör ske vid allvarligare brott snarare än alla typer av brott. Därför förordar vi att nämndens medskick är att det kravet stryks.

Förvaltningen påpekar också att det är tveksamt att metoder, såsom allvarssamtal inom 48 timmar, ska finnas med i riktlinjerna eftersom att det i övrigt framgår att riktlinjerna ska syfta till att vara en övergripande vägledning för att handlägga ärenden och val av metod ska göras utifrån de förutsättningar som finns i det enskilda ärendet.

Denna ensidiga syn på att socialtjänsten ska ägna sig åt alltmer polisarbete är också något som på sikt kan riskera tilltron till socialtjänstens stödjande verksamhet och ytterligare urholka stadens resurser till annat som är viktigt. Vi vet till exempel att brukarperspektivet inom socialtjänsten (som ju är ett av benen i en evidensbaserad praktik) behöver utvecklas men nu riskerar det att få stå tillbaka.

Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd

Reservation anfördes av Veronica Stiernborg m.fl. (V) enligt följande.

1. Att i huvudsak godkänna förvaltningens remissvar
2. Att kravet på att införa allvarssamtal inom 48 timmar i stadens riktlinjer för barn och ungdomsvård stryks
3. Att därutöver anföra

Förslaget till nya riktlinjer för barn- och ungdomsvården i Stockholm är ett exempel på när politiken snarare detaljstyr än tar ansvar för ekonomi och de övergripande målen. Personalen inom socialtjänsten har en gedigen utbildning i socialt arbete på universitetsnivå, de har erfarenhet av yrket och de borde därför vara de som utformar framtidens metodarbeten inom socialtjänsten snarare än politiken. Majoriteten tvingar nu socialtjänsten att arbeta efter arbetssätt som politiken anser är viktigt snarare än att

arbeta i led med den evidensbaserad praktik som faktiskt finns, vilket är anmärkningsvärt nu när allvarssamtalen ska permanentas. Detta trots att inga nya resurser tillsatts för att genomföra det arbetet.

Utifrån ett barn- och ungdomsperspektiv vet vi att det för vissa unga kan vara motiverat att arbeta efter en modell med snabb återkoppling, medan det för andra riskerar att förstärker en problematisk identitet hos den enskilde och behöver behandlas på ett annat sätt än den utpekade strukturen. Socialförvaltningen har själva framhållit att det är viktigt att den här typen av samtal enbart bör ske vid allvarigare brott snarare än alla typer av brott. Därför förordar vi att nämndens medskick är att det kravet stryks.

Denna ensidiga syn på att socialtjänsten ska ägna sig åt alltmer polisarbete är också något som på sikt kan riskera tilltron till socialtjänstens stödjande verksamhet och ytterligare urholka stadens resurser till annat som är viktigt. Vi vet till exempel att brukarperspektivet inom socialtjänsten (som ju är ett av benen i en evidensbaserad praktik) behöver utvecklas men nu riskerar det att få stå tillbaka.

Slutligen vill vi instämma med förvaltningen i frågan om vilka konsekvenser det kan bli av att budgetuppdrag läggs in i riktlinjer, då det riskerar att förkorta tiden mellan revideringar på grund av förändringar i densamma på årlig basis. Riktlinjerna bör vara utformade för att ha längre räckvidd och bygga på tillit och evidensbaserad praktik.

Reservation anfördes av Janina Fond (SD) enligt följande.

1. Att avslå förvaltningens förslag till beslut
2. Därutöver vill vi anföra följande:

I de uppdaterade riktlinjerna föreslås att beslut rörande polisanmälan vid misstanke om folkmord, brott mot mänskligheten och grovt krigsbrott bör delegeras till social delegation/individutskott. Sverigedemokraterna är utestängda från att sitta med i samtliga av stadens sociala delegationer/individutskott.

Det finns idag ingen lagstadgad skyldighet att göra en polisanmälan och med anledning av övriga partiers uppvisade flathet gentemot dessa frågor kan vi inte gå i god för att de kommer göra en korrekt bedömning. Vi anser därför att den bedömningen ska ligga på stadsdelsnämnden så att alla partier tilldelas samma insyn i frågan.

Skarpnäcks stadsdelsnämnd

Reservation anfördes av Tina Kratz m.fl. (V) enligt följande.

1. Att i huvudsak godkänna förvaltningens remissvar

2. Att kravet på att införa allvarssamtal inom 48 timmar i stadens riktlinjer för barn och ungdomsvård stryks
3. Att därutöver utöver anföra

Förslaget till nya riktlinjer för barn- och ungdomsvården i Stockholm är ett exempel på när politiken snarare detaljstyr än tar ansvar för ekonomi och de övergripande målen. Personalen inom socialtjänsten har en gedigen utbildning i socialt arbete på universitetsnivå, de har erfarenhet av yrket och de borde därför vara de som utformar framtidens metodarbeten inom socialtjänsten snarare än politiken. Majoriteten tvingar nu socialtjänsten att arbeta efter arbetssätt som politiken anser är viktigt snarare än att arbeta i led med den evidensbaserad praktik som faktiskt finns, vilket är anmärkningsvärt nu när allvarssamtalen ska permanentas. Detta trots att inga nya resurser tillsatts för att genomföra det arbetet.

Utifrån ett barn- och ungdomsperspektiv vet vi att det för vissa unga kan vara motiverat att arbeta efter en modell med snabb återkoppling, medan det för andra riskerar att förstärker en problematisk identitet hos den enskilde och behöver behandlas på ett annat sätt än den utpekade strukturen. Socialförvaltningen har själva framhållit att det är viktigt att den här typen av samtal enbart bör ske vid allvarligare brott snarare än alla typer av brott. Därför förordar vi att nämndens medskick är att det kravet stryks.

Denna ensidiga syn på att socialtjänsten ska ägna sig åt alltmer polisarbete är också något som på sikt kan riskera tilltron till socialtjänstens stödjande verksamhet och ytterligare urholka stadens resurser till annat som är viktigt. Vi vet till exempel att brukarperspektivet inom socialtjänsten (som ju är ett av benen i en evidensbaserad praktik) behöver utvecklas men nu riskerar det att få stå tillbaka.

Skärholmens stadsdelsnämnd

Reservation anfördes av Anna Laine m.fl. (V) enligt följande.

1. Att i huvudsak godkänna förvaltningens remissvar
2. Att kravet på att införa allvarssamtal inom 48 timmar i stadens riktlinjer för barn och ungdomsvård stryks
3. Att därutöver utöver anföra

Förslaget till nya riktlinjer för barn- och ungdomsvården i Stockholm är ett exempel på när politiken snarare detaljstyr än tar ansvar för ekonomi och de övergripande målen. Personalen inom socialtjänsten har en gedigen utbildning i socialt arbete på universitetsnivå, de har erfarenhet av yrket och de borde därför vara de som utformar framtidens metodarbeten inom socialtjänsten snarare än politiken. Majoriteten tvingar nu socialtjänsten att arbeta efter arbetssätt som politiken anser är viktigt snarare än att arbeta i led med den evidensbaserad praktik som faktiskt finns, vilket är

anmärkningsvärt nu när allvarssamtalen ska permanentas. Detta trots att inga nya resurser tillsatts för att genomföra det arbetet. I underlag för budget, som även det är uppe till beslut på denna nämnd, framhåller också förvaltningen att polisen inte är med i arbetet med allvarssamtalen och att det krävs för att arbeta med dem.

Utifrån ett barn- och ungdomsperspektiv vet vi att det för vissa unga kan vara motiverat att arbeta efter en modell med snabb återkoppling, medan det för andra riskerar att förstärka en problematisk identitet hos den enskilde och behöver behandlas på ett annat sätt än den utpekade strukturen. Socialförvaltningen har själva framhållit att det är viktigt att den här typen av samtal enbart bör ske vid allvarligare brott snarare än alla typer av brott. Därför förordar vi att nämndens medskick är att det kravet stryks.

Denna ensidiga syn på att socialtjänsten ska ägna sig åt alltmer polisarbete är också något som på sikt kan riskera tilltron till socialtjänstens stödjande verksamhet och ytterligare urholka stadens resurser till annat som är viktigt. Vi vet till exempel att brukarperspektivet inom socialtjänsten (som ju är ett av benen i en evidensbaserad praktik) behöver utvecklas men nu riskerar det att få stå tillbaka.

Södermalms stadsdelsnämnd

Reservation anfördes av Charlotte Lilja Pittuco (V) enligt följande.

1. Att i huvudsak godkänna förvaltningens remissvar
2. Att kravet på att införa allvarssamtal inom 48 timmar i stadens riktlinjer för barn och ungdomsvård stryks
3. Att därutöver utöver anföras

Förslaget till nya riktlinjer för barn- och ungdomsvården i Stockholm är ett exempel på när politiken snarare detaljstyr än tar ansvar för ekonomi och de övergripande målen. Personalen inom socialtjänsten har en gedigen utbildning i socialt arbete på universitetsnivå, de har erfarenhet av yrket och de borde därför vara de som utformar framtidens metodarbeten inom socialtjänsten snarare än politiken. Majoriteten tvingar nu socialtjänsten att arbeta efter arbetsätt som politiken anser är viktigt snarare än att arbeta i led med den evidensbaserad praktik som faktiskt finns, vilket är anmärkningsvärt nu när allvarssamtalen ska permanentas. Detta trots att inga nya resurser tillsatts för att genomföra det arbetet.

Utifrån ett barn- och ungdomsperspektiv vet vi att det för vissa unga kan vara motiverat att arbeta efter en modell med snabb återkoppling, medan det för andra riskerar att förstärker en problematisk identitet hos den enskilde och behöver behandlas på ett annat sätt än den utpekade strukturen. Socialförvaltningen har själva framhållit att det är viktigt att den här typen av samtal enbart bör ske vid allvarligare brott snarare än alla typer av brott. Därför förordar vi att nämndens medskick är att det kravet stryks.

Denna ensidiga syn på att socialtjänsten ska ägna sig åt alltmer polisarbete är också något som på sikt kan riskera tilltron till socialtjänstens stödjande verksamhet och ytterligare urholka stadens resurser till annat som är viktigt. Vi vet till exempel att brukarperspektivet inom socialtjänsten (som ju är ett av benen i en evidensbaserad praktik) behöver utvecklas men nu riskerar det att få stå tillbaka.

Slutligen vill vi också lyfta fram det förvaltningen skriver om att det i riktlinjerna bör lyftas ett jämställdhetsperspektiv för att uppmärksamma att flickor och pojkar kan ha olika uttryck för normbrytande beteende. Detta är mycket viktigt för att inte vissa barn och unga med behov av stöd inte får det utan att alla i behov ska få stöd utifrån sina förutsättningar.

Reservation anfördes av Christina Wallmark (SD) enligt följande.

1. Att avslå förvaltningens förslag till beslut
2. Därutöver vill vi anförda följande:

I de uppdaterade riktlinjerna föreslås att beslut rörande polisanmälan vid misstanke om folkmord, brott mot mänskligheten och grovt krigsbrott bör delegeras till social delegation/individutskott. Sverigedemokraterna är utestängda från att sitta med i samtliga av stadens sociala delegationer/individutskott.

Då det inte finns någon lagstadgad skyldighet att göra en polisanmälan vid ovanstående misstanke, anser vi att bedömningen ska ligga på stadsdelsnämnden så att alla partier erhåller samma information och insyn i de fall som polisanmäls.

Östermalms stadsdelsnämnd

Reservation anfördes av Cecilia Enquist (V) enligt följande.

1. att i huvudsak godkänna förvaltningens remissvar
2. att kravet på att införa allvarssamtal inom 48 timmar i stadens riktlinjer för barn och ungdomsvård stryks
3. att tillägga följande anförande:

Förslaget till nya riktlinjer för barn- och ungdomsvården i Stockholm är ett exempel på när politiken snarare detaljstyr än att ansvara för ekonomi och de övergripande målen. Personalen inom socialtjänsten har en gedigen utbildning i socialt arbete på universitetsnivå, de har erfarenhet av yrket och de borde därför vara de som utformar framtidens metodarbeten inom socialtjänsten snarare än politiken. Majoriteten ålägger nu socialtjänsten att arbeta efter arbetssätt som politiken anser är viktigt snarare än att arbeta i led med den evidensbaserade praktik som socialtjänsten i dagsläget arbetar efter, vilket är anmärkningsvärt nu när allvarssamtalen ska permanentas.

Även stadsdelsförvaltningen är tveksamma till att metoden med allvarssamtal inom en viss tid finns med i riktlinjerna och tangerar en styrning av bedömningar och inte lämnar utrymme för professionen att, utifrån annan information och omständigheter kring den unge, göra bedömningen om huruvida ett allvarssamtal inom angiven tidsfrist är lämpligt eller ej. Vidare menar förvaltningen att förslaget angående allvarssamtal skulle kunna innebära svåra prioriteringar då allvarssamtal är en resurskrävande metod. Vi håller med och vill påpeka att det inte tillförts nya resurser för att genomföra det arbetet.

Utifrån ett barn- och ungdomsperspektiv vet vi att det för vissa unga kan vara motiverat att arbeta efter en modell med snabb återkoppling, medan det för andra riskerar att förstärker en problematisk identitet hos den enskilde och behöver behandlas på ett annat sätt än den utpekade strukturen. Socialförvaltningen har själva framhållit att det är viktigt att den här typen av samtal enbart bör ske vid allvarligare brott snarare än alla typer av brott. Därför förordar vi att nämndens medskick är att det kravet stryks.

Synen på att socialtjänsten ska ägna sig åt alltmer polisarbete är också något som på sikt kan riskera tilltron till socialtjänstens stödjande verksamhet och ytterligare urholka stadens resurser till annat som är viktigt. Vi vet till exempel att brukarperspektivet inom socialtjänsten (som ju är ett av benen i en evidensbaserad praktik) behöver utvecklas, men nu riskerar det att få stå tillbaka.

Reservation anfördes av Göran Ek (SD) enligt följande.

1. att i huvudsak godkänna förvaltningens remissvar
2. samt att anförda följande:

I de uppdaterade riktlinjerna föreslås att beslut rörande polisanmälan vid misstanke om folkmord, brott mot mänskligheten och grovt krigsbrott bör delegeras till social delegation/individutskott. Sverigedemokraterna är utestängda från att sitta med i samtliga av stadens sociala delegationer/individutskott.

Det finns idag ingen lagstadgad skyldighet att göra en polisanmälan och med anledning av övriga partiers uppvisade flathet gentemot dessa frågor kan vi inte gå i god för att de kommer göra en korrekt bedömning. Vi anser därför att den bedömningen ska ligga på stadsdelsnämnden så att alla partier tilldelas samma insyn i frågan.