

## Hänvisa till det kommunala självbestämmandet vid mottagande av nyanlända anvisade av regeringen

Motion av Peter Wallmark och Martin Westmont (båda SD)

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.  
Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

**Föredragande borgarrådet Anna König Jerlmyr** anför följande.

### Ärendet

Peter Wallmark och Martin Westmont (båda SD) har väckt en motion i fullmäktige. I motionen framförs att mottagandet av nyanlända till Stockholms stad inte har stått i proportion till vad kommunen mäktar med att ta hand om. Motionärerna framhåller att storleken på invandringen är en följd av riksdagens beslut, men att det är Sveriges kommuner som i många avseenden har fått axla bördan när det gäller konsekvenserna av den förda politiken.

### Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, arbetsmarknadsnämnden, socialnämnden, utbildningsnämnden, Bromma stadsdelsnämnd, Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd och Norrmalms stadsdelsnämnd.

*Stadsledningskontoret* anser att staden genom sin nuvarande verksamhet rörande den aktuella målgruppen tillgodoser de krav som finns i lag och att Bosättningslagens bestämmelser inte utgör en oskälig inskränkning av det kommunala självstyret.

*Arbetsmarknadsnämndens* bedömning är att en prövning i enlighet med motionärernas önskemål relativt nyligen har gjorts i samband med att den nu gällande bosättningslagen togs fram. Ett ordnat sammanhängande mottagande i linje med stadens vision och arbete är en mer framkomlig och effektiv väg som ger den enskilde bättre förutsättningar att uppnå egen försörjning.

*Socialnämnden* anser att förslaget inte är förenligt med varken gällande lagstiftning eller med stadens målsättning.

*Utbildningsnämnden* menar att det inte finns en rättsligt bindande definition av det kommunala självstyret. Klart är dock att staten genom lag kan ålägga kommunen uppgifter samt att Stockholms stads skolor har goda förutsättningar att ta emot nyanlända elever i skolan.

*Bromma stadsdelsnämnd* anser att Stockholms stad inte kan hänvisa till det kommunala självstyret, då det skulle strida mot lagstiftningen. I förarbetena av lagstiftningen har intressekonflikten mellan den kommunala självstyrelsen och bosättningslagens ändamål redan beaktats och värderats.

*Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd* anser att den kommunala självstyrelsen inte kan bortse, eller ogiltigförklara, den lagstiftning som gäller inom området. Således kan inte Stockholms stad besluta att hänvisa till det kommunala självstyret.

*Norrmalms stadsdelsnämnd* konstaterar att det kommunala självstyret har beaktats vid framtagande av bosättningslagen, men att det starka allmänintresset av att ge nyanlända förutsättningar att bli självförsörjande väger tyngre.

## Mina synpunkter

Den grönbåa majoriteten arbetar för att Stockholm ska vara en modern storstad med möjligheter och valfrihet för alla, som präglas av mångfald och där människor på flykt från krig ska kunna bygga upp ett nytt liv under trygga förhållanden. Stockholms stads utgångspunkt för integration finns i fullmäktiges mål. Vidare finns en bred samsyn kring att det bästa sättet för att öka möjligheterna till snabb förankring i arbets- och samhällslivet är genom ett samlat mottagande av nyanlända. Mot bakgrund av detta bedrivs bland annat arbetet med Etableringscentrum, som ska utgöra ”en väg in”. Effektiv etablering på arbetsmarknaden och i samhället är vägen framåt för stadens mottagande av nyanlända.

De grundläggande bestämmelserna om den kommunala självstyrelsen finns i Regeringsformen, men begreppet saknar definition i grundlagstext. Enligt grundlagspropositionen ger begreppet uttryck åt principen om en självständig, och inom vissa ramar fri, bestämmanderätt för kommunerna. I proportionalitetsprincipen, som återfinns i Regeringsformen, framgår det att en eventuell inskränkning i ett så kallat kommunalt självstyre inte bör gå utöver vad som är nödvändigt med hänsyn till de ändamål som har föranlett den. Med

detta avses att det ska göras en avvägning mellan det kommunala självstyrelseintresset och de nationella intressena.

Då den nu gällande bosättningslagen togs fram togs frågan om en eventuell inskränkning av kommunalt självstyre i beaktning och belystes. Resonemanget landade i att det allmänna intresset att förbättra förutsättningarna för nyanlända, vägde över inskränkningen av kommunalt självstyre samt att den skyldighet som lagen föreskriver för kommunerna ändå bedöms som godtagbar vid beaktande av proportionalitetsprincipen.

Genom stadens nuvarande verksamhet rörande den aktuella målgruppen tillgodoses de krav som finns i lag och bosättningslagens bestämmelser utgör inte en oskälig inskränkning av det kommunala självstyret.

I övrigt hänvisar jag till vad som sägs i stadsledningskontorets yttrande.

#### Bilagor

1. Reservationer m.m.
2. Motion om att hänvisa det kommunala självbestämmandet vid mottagande av nyanlända anvisade av regeringen

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Kommunstyrelsen** delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Motionen anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Stockholm den 16 december 2020

På kommunstyrelsens vägnar:  
ANNA KÖNIG JERLMYR

*Mats Larsson*

**Reservation** anfördes av Peter Wallmark (SD) enligt följande.

Vi föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Att bifalla motionen
2. Att därutöver anför följande:

Storleken på invandringen är en följd av beslut taget i Riksdagen, men Sveriges kommuner har i många avseenden fått axla den tyngsta bördan när det gäller konsekvenserna av förd politik. Några exempel är stora kostnader för försörjningsstöd och en ökande bostadsbrist.

Politiker och tjänstemän som arbetar lokalt har en större insikt i än vad man har på statlig nivå. Vi anser därför att det är Stockholms stad som ska bestämma volymen på mottagandet av nyanlända med stöd av kommunallagen.

Bosättningslagen går emot det kommunala självstyret. Kommunerna ska sköta lokala angelägenheter av allmänt intresse med det kommunala självstyret som grund, så står det i regeringsformen. Det bygger på att kommunerna är suveräna att sköta den lokala verksamheten på egen hand, inte att de ska tvingas ta ansvar för ogenomtänkta beslut som fattats på nationell nivå.

Det kommunala självstyret är en av grundstenarna i vår grundlag, låt oss värna, inte urholka, denna grundsten.

## Remissammanställning

### Ärendet

I motionen framför Peter Wallmark och Martin Westmont (båda SD) att mottagandet av nyanlända till Stockholms stad inte har stått i proportion till vad kommunen mäktar med att ta hand om.

Motionärerna framhåller att storleken på invandringen är en följd av riksdagens beslut, men att det är Sveriges kommuner som i många avseenden har fått axla bördan när det gäller konsekvenserna av den förda politiken.

I lagen (2016:38) om mottagande av vissa nyanlända invandrare för bosättning (bosättningslagen) framgår anvisningar om att ta emot en nyanländ för bosättning i kommuner. Från och med 1 mars 2016 är det en skyldighet för en kommun att efter anvisning ta emot nyanlända för bosättning i kommunen.

Motionärerna menar att bosättningslagen går emot det kommunala självstyret i vilken det framgår att kommunerna ska sköta lokala angelägenheter av allmänt intresse. I motionen föreslås kommunfullmäktige därför besluta att Stockholms stad ska hänvisa till det kommunala självstyret för att inte tvingas ta emot fler nyanlända i rådande situation.

### Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, arbetsmarknadsnämnden, socialnämnden, utbildningsnämnden, Bromma stadsdelsnämnd, Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd och Norrmalms stadsdelsnämnd.

### Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 7 oktober 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Staden bedriver sitt arbete rörande integration med utgångspunkt i kommunfullmäktiges mål 1.1 *I Stockholm är människor självförsörjande och vägen till arbete och svenskunskaper är kort* och mål 1.4. *I Stockholm får människor i behov av stöd insatser i tid präglade av hög kvalitet, evidens och rättssäkerhet.*

I Bosättningslagen regleras anvisningar att ta emot en nyanländ för bosättning i kommuner. Från och med 1 mars 2016 är det en skyldighet för en kommun att efter anvisning ta emot nyanlända för bosättning i kommunen. Syftet med lagen är att åstadkomma en snabbare process där nyanlända tas emot för bosättning i en kommun

och påbörjar sin etablering på arbetsmarknaden och i samhällslivet. Motionärerna menar att Bosättningslagen går emot det kommunala självstyret.

De grundläggande bestämmelserna om den kommunala självstyrelsen finns i regeringsformen. Regeringsformen innehåller flera bestämmelser om kommunernas och landstingens ställning i det svenska samhällssystemet. Någon definition av begreppet kommunal självstyrelse finns dock inte i grundlagstexten. Enligt grundlagspropositionen ger begreppet uttryck åt principen om en självständig, och inom vissa ramar fri, bestämmanderätt för kommunerna. I den så kallade Proportionalitetsprincipen, som också återfinns i Regeringsformen, framgår det vidare att en eventuell inskränkning i det kommunala självstyret inte bör gå utöver vad som är nödvändigt med hänsyn till de ändamål som har föranlett den. Vid en proportionalitetsbedömning ska därför en analys gällande de konsekvenser förslaget får för den kommunala självstyrelsen göras. Det ska även göras en avvägning mellan det kommunala självstyrelseintresset och de nationella intressena som den föreslagna lagstiftningen ska tillgodose.

Frågan om en eventuell inskränkning av det kommunala självstyret har beaktats och belysts när Bosättningslagen togs fram. Resonemanget landade i att det allmänna intresset att förbättra förutsättningarna för nyanlända vägde över inskränkningen av det kommunala självstyret och att den skyldighet som lagen föreskriver för kommunerna ändå bedöms som godtagbar vid beaktande av proportionalitetsprincipen. Lagrådet, som också yttrat sig, hade inget att erinra mot lagförslaget.

Stadsledningskontoret anser att staden genom att sin nuvarande verksamhet rörande den aktuella målgruppen tillgodoser de krav som finns i lag och att Bosättningslagens bestämmelser inte utgör en oskäligen inskränkning av det kommunala självstyret.

Stadsledningskontoret föreslår att remissen *Motion om att hänvisa till det kommunala självbestämmandet vid mottagande av nyanlända anvisade av regeringen* anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

## Arbetsmarknadsnämnden

Arbetsmarknadsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 22 september 2020 att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på motionen.

*Reservation* anfördes av Martin Westmont (SD), *bilaga 1*.

*Särskilt uttalande* gjordes av Rashid Mohammed m.fl. (V) och Farida al-Abani (Fi), *bilaga 1*.

Arbetsmarknadsförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 10 september 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Arbetsmarknadsförvaltningens bedömning är att en prövning i enlighet med motionärernas önskemål relativt nyligen har gjorts. När den nu gällande bosättningslagen togs fram belystes frågan. Utredningen kom fram till att förslaget innebar en inskränkning av den kommunala självstyrelsen, men att det allmänna intresset att förbättra förutsättningarna för nyanlända vägde över och att den skyldighet som lagen föreskriver för kommunerna ändå bedöms som godtagbar vid beaktande av proportionalitetsprincipen. Lagrådet hade inget att erinra mot förslaget.

Stockholmsregionen har under normala omständigheter bättre arbetsmarknad än många andra delar av Sverige. Arbetsmarknadsförvaltningen bedömer därför att motionärernas förslag kan leda till att fler nyanlända istället väljer att egenbosätta sig i staden. För den målgruppen saknas idag ett ordnat strukturerat mottagande. Det är också vanligt att egenbosatta tvingas välja osäkra och många gånger trångbudda boendeförhållanden. Sämre boendeförhållanden gynnar inte förutsättningarna för en god etablering och kan på sikt leda till längre etableringstid och därmed ökade kostnader för staden i form av ekonomiskt bistånd.

Arbetsmarknadsförvaltningen i samverkan med Arbetsförmedlingen och stadens berörda nämnder genomförde förra året utredningen "*Utredning om Etableringscentrum i Stockholm 2019*" - AMN 2020-0165-1.3, syftet var att öka nyanländas möjligheter till snabb förankring i arbets- och samhällslivet. Ett fördjupat arbete har pågått under 2020. Den samlade bedömningen från utredningen är att det finns en stor samsyn kring behovet av större samordning av arbetet med nyanlända samt att få bättre effektivitet i det rekryterande arbetet mot studier och jobb.

Arbetsmarknadsförvaltningens bedömning är att ett ordnat sammanhängande mottagande är en mer framkomlig och effektiv väg som ger den enskilde bättre förutsättningar att uppnå egen försörjning genom arbete eller studier. Det innebär att behov av försörjningsstöd minskar och att egen försörjning ökar möjligheten att få en egen bostad på den gängse bostadsmarknaden.

Att snabbt få fotfäste på arbetsmarknaden är en av de främsta framgångsfaktorerna för en framgångsrik etablering och ligger i linje med stadens vision för framtidens Stockholm. Det arbetet sker bäst med ett organiserat mottagande som plattform.

## **Socialnämnden**

**Socialnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 22 september 2020 att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på motionen.

*Reservation* anfördes av Linnéa Vinge (SD), *bilaga 1*.

**Socialförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 17 juni 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Socialnämnden har i uppdrag att bistå arbetsmarknadsnämnden att tillsammans med stadsdelsnämnderna, SHIS Bostäder och ansvariga myndigheter samordna stadens mottagande av nyanlända och vara pådrivande i arbetet för att förbättra och påskynda nyanländas etablering och inkludering i samhället.

Lagen (2016:38) om mottagande av vissa nyanlända invandrare för bosättning (bosättningslagen) reglerar anvisningar att ta emot en nyanländ för bosättning i kommuner. Från och med den 1 mars 2016 är det en skyldighet för en kommun att efter anvisning ta emot nyanlända för bosättning i kommunen. Syftet med lagen är att nyanlända snabbare ska tas emot för bosättning i en kommun och påbörja sin etablering på arbetsmarknaden och i samhällslivet.

Motionärerna menar att Lag (2016:38) om mottagande av vissa nyanlända invandrare för bosättning går emot det kommunala självstyret.

Frågan om en eventuell inskränkning av det kommunala självstyret har beaktats och belysts när lagen togs fram (Prop 2015/16:54 s 27 ff samt s 46 f). I korthet kom man fram till att det allmänna intresset att förbättra förutsättningarna för nyanlända vägde över inskränkningen av det kommunala självstyret och att den skyldighet som lagen föreskriver för kommunerna ändå bedöms som godtagbar vid beaktande av proportionalitetsprincipen i 14 kap. 3 § regeringsformen. Lagrådet som också yttrat sig hade inget att erinra mot lagförslaget.

Bosättningslagen innebär en skyldighet för kommunerna att ta emot anvisade nyanlända. Stockholm stad har som målsättning att vara en öppen stad präglad av mångfald, där människor på flykt från krig och oroshärdar ska kunna bygga upp ett nytt liv under trygga förhållanden. Förvaltningen anser att förslaget inte är förenligt med varken gällande lagstiftning eller med stadens målsättning. Förvaltningen föreslår att socialnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på motionen.



## Utbildningsnämnden

**Utbildningsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 24 september 2020 att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på motionen.

*Reservation* anfördes av Martin Westmont (SD), *bilaga 1*.

**Utbildningsförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 9 september 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Det finns ingen rättsligt bindande definition av det kommunala självstyret. Klart är dock att staten genom lag kan ålägga kommunen uppgifter.

Bosättningslagen innebär att alla kommuner är skyldiga att efter anvisning ta emot nyanlända som har beviljats uppehållstillstånd. Innan lagen antogs av riksdagen genomgick förslaget en granskning i lagrådet. Lagrådet granskar bland annat om lagen strider mot principen om det kommunala självstyret eller mot någon annan lag eller författning.

Hur många nyanlända varje kommun ska ta emot beror på kommunens storlek, arbetsmarknadsläge, det sammantagna mottagandet av nyanlända och ensamkommande barn samt hur många asylsökande som redan vistas i kommunen. Så kallade länstal tas fram utifrån prognoser och beslutas av regeringen. 2020 har Stockholms län fått i uppgift att ta emot 2 208 nyanlända för boende. Stockholms stad ska ta emot 856 av dessa.

Mot bakgrund av att staten genom lag får ålägga kommunen uppgifter och Stockholms stads skolor har goda förutsättningar att ta emot nyanlända elever i skolan avstyrker förvaltningen motionens förslag.

Då ärendet är en remiss från kommunstyrelsen av en motion har förvaltningen inte gjort någon egen bedömning av konsekvenser för barn eller för jämställdhet. Förvaltningen förutsätter att en sådan analys görs vid behov av kommunstyrelsen i den fortsatta hanteringen av ärendet.

Förvaltningen föreslår att utbildningsnämnden godkänner tjänsteutlåtandet och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.

## **Bromma stadsdelsnämnd**

**Bromma stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 24 september 2020 att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på motionen.

*Reservation* anfördes av Anders Edin (SD), *bilaga 1*.

**Bromma stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 4 september 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Kommunernas mottagande är reglerat i lag. I förarbetena till lagen har kommunala självbestämmandet beaktats och det allmänna intresset av att förbättra förutsättningarna för nyanlända att snabbt etablera sig på arbetsmarknaden i syfte att bli självförsörjande ledde i detta fall till slutsatsen att det allmänna intresset väger över inskränkningen av det kommunala självbestämmandet.

Förvaltningen anser därför att Stockholm stad inte kan hänvisa till kommunala självstyret, då det skulle strida mot lagstiftningen. I förarbetena av lagstiftningen har intressekonflikten mellan kommunala självstyrelsen och bosättningslagens ändamål redan beaktats och värderats.

## **Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd**

**Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 27 augusti 2020 att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på motionen.

*Reservation* anfördes av Sandra Hölzgen (SD), *bilaga 1*.

**Hässelby-Vällingby stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 23 juni 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Den kommunala självstyrelsen finns reglerat i en av Sveriges grundlagar-regeringsformen. Vad som menas med den kommunala självstyrelsen, då det gäller lokala angelägenheter av allmänt intresse, har diskuterats i Självstyrelsekommitténs rapport (SOU 1996:129) och i grundlagsutredningen (SOU 2007:93). Det som står klart är dock att den kommunala självstyrelsen inte kan bortse, eller ogiltigförklara, den lagstiftning som gäller inom området.

I lag (2016:38) om mottagande av vissa nyanlända invandrare för bosättning, den så kallade bosättningslagen, finns det reglerat att kommunen är skyldig att efter

anvisning ta emot en nyanländ för bosättning i kommunen. Där finns även reglerat vilken hänsyn som ska tas till kommunens arbetsmarknadsförutsättning, befolkningsstorlek, det sammantagna mottagandet av nyanlända och ensamkommande barn samt omfattningen av asylsökande som vistas i kommunen. I förordning (2016:40) om fördelning av anvisningar till kommuner finns närmare bestämmelser för hur många nyanlända Sverige ska ta emot per år.

Under år 2020 ska 7 100 nyanlända anvisas till Sveriges kommuner enligt bosättningslagen. Fördelningen på länsnivå, länstalet, fastställs av Migrationsverket på uppdrag av regeringen. Vidare fördelning mellan kommunerna, kommunalet, inom länet beslutas av länsstyrelsen. Kommunernas mottagande är reglerat i lag och kan inte ogiltigförklaras, eller bortses från, med hänvisning till den kommunala självstyrelsen. Stockholms stad kan således inte besluta att hänvisa till det kommunala självstyret, för att inte, enligt motionärerna, tvingas ta emot fler nyanlända i rådande situation.

## **Norrmalms stadsdelsnämnd**

**Norrmalms stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 24 september 2020 att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på motionen.

*Reservation* anfördes av Julian Kroon (SD), *bilaga 1*.

**Norrmalms stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 12 augusti 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Bosättningslagen (2016:38), trädde i kraft den 1 mars 2016. Lagen innebär att alla kommuner är skyldiga att efter anvisning ta emot nyanlända som beviljats uppehållstillstånd. Innan bosättningslagen tog vissa kommuner ett stort ansvar och en del kommuner avstod från att ta emot nyanlända. Syftet med bosättningslagen är att nyanlända snabbare ska tas emot för bosättning i en kommun och kunna påbörja etableringen i samhällslivet och på arbetsmarknaden. Bosättningslagen innebär att alla kommuner är med och tar ansvar för mottagandet av nyanlända.

Det kommunala självstyret är en grundbult i den svenska demokratin och bestämmelser av betydelse finns bland annat i Regeringsformen, 1:1 och kapitel 14. Enligt kommunallagens förarbeten kan dock den kommunala självstyrelsen aldrig vara total.

Sedan januari 2011 finns proportionalitetsprincipen i 14 kap. 3 § regeringsformen. Proportionalitetsprincipen innebär att en inskränkning i den kommunala självstyrelsen inte bör gå utöver vad som är nödvändigt med hänsyn till de ändamål som har föranlett

den. Vid proportionalitetsbedömningen ska dels en analys göras av de konsekvenser förslaget får för den kommunala självstyrelsen, dels ska en avvägning göras mellan de kommunala självstyrelseintressena och de nationella intressena som den föreslagna lagstiftningen ska tillgodose.

I förarbetena till bosättningslagen (Prop. 2015/16:54) framgår att lagen innebär en inskränkning av den kommunala självstyrelsen, men att inskränkningen inte bedöms gå utöver vad som är nödvändigt med hänsyn till de ändamål som föranlett den.

Förvaltningen konstaterar att det kommunala självstyret har beaktats vid framtagande av bosättningslagen, men att det starka allmänintresset av att ge nyanlända förutsättningar att bli självförsörjande väger tyngre.

Förvaltningen bedömer att motionens förslag till beslut inte är förenlig med svensk lagstiftning.

Vidare menar förvaltningen att bosättningslagen bidragit till att alla kommuner numera hjälps åt i mottagandet av nyanlända vilket är positivt. Förvaltningen noterar att det inom Stockholms stad finns en stor spridning mellan hur många nyanlända stadsdelsnämnderna tagit emot. Idealt hade den princip för fördelning som råder nationellt (arbetsmarknadsläge, befolkningsmängd, det sammantagna mottagandet av nyanlända och ensamkommande barn samt omfattningen av asylsökande), även kunnat tillämpas inom staden vilket lett till ett mer rättvist mottagande.

## Reservationer m.m.

### Arbetsmarknadsnämnden

*Reservation* anfördes av Martin Westmont (SD) enligt följande.

1. Att motionen tillstyrks
2. Därutöver vill vi anföra följande:

Det är kommunerna själva som ska sköta lokala angelägenheter av allmänt intresse i kommunen med det kommunala självstyret som grund, det är så det anges i regeringsformen. Mottagandet av nyanlända till Stockholms stad har inte stått i proportion till vad staden mäktar med att ta hand om. Storleken på invandringen är en följd av beslut taget i Riksdagen, men Sveriges kommuner har i många avseenden fått axla den tyngsta bördan när det gäller konsekvenserna av förd politik.

Utredningen som gjordes kring bostättningslagen tar upp att lagen innebär en inskränkning av det kommunala självstyret. För att få en klarhet kring hur lagen ska tolkas anser vi att saken bör prövas rättsligt.

I dagsläget pågår det en rättslig process kopplat till Sölvesborgs beslut att inte ta emot nyanlända. Genom att kraftigt begränsa antalet nyanlända som flyttar till Stockholm kan staden ges andrum för att hantera många av de akuta problem som dominerar debatten. Ska vi få en chans att hantera de stora problemen med segregation, kriminalitet och undermåliga skolresultat kan vi inte fylla på med fler personer som behöver stödåtgärder. Vi anser att Stockholm ska prioritera stockholmarna.

*Särskilt uttalande* gjordes av Rashid Mohammed m. fl. (V) och Farida al-Abani (Fi) enligt följande.

Vänsterpartiet instämmer med förvaltningens svar till motionären. Vi anser att vi har råd att ta emot nyanlända i Stockholm. Vänsterpartiet vill ha ett samhälle för alla, inte bara några få. Bostättningslagen gäller dessutom framför allt människor med uppehållstillstånd. De har rätt att vara här och det ska inte vara tillåtet för vissa kommuner att vägra ta emot dem. Att samhället rustats ned och klyftorna ökat är inte en konsekvens av att vi tar emot nyanlända. Sverige och Stockholm måste vara en klar och tydlig röst för asylrätten och de mänskliga rättigheterna, och vi ska självklart ge skydd åt dem som behöver det.

Vi menar att inkluderingsarbetet måste inledas dag ett, direkt efter ankomsten till Sverige. Vi vill göra det lättare att komma in på arbetsmarknaden och att skaffa sig en utbildning för de som nyligen har kommit till Sverige. En viktig nyckel är

språkundervisningen. De elever som idag går på gymnasiets introduktionsprogram ska få de bästa förutsättningarna att både lära sig ett nytt språk och att läsa in grundskolan på kort tid. Vi bekämpar diskriminering på alla nivåer i samhället. Det krävs både en kraftfull politik för generell välfärd och individuella lösningar för att ta till vara erfarenheter och resurser.

Dessutom har mottagna på anvisning minskat rejält sen 2017 enligt förvaltningens graf och egenbosatta inklusive anhöriga har minskat alla år sen grafens start 2016. Därför ser vi ingen anledning att stoppa mottagandet i Stockholm i dag enligt det som SD kallar "rådande situation".

## **Socialnämnden**

*Reservation* anfördes av Linnéa Vinge (SD) enligt följande.

1. Att motionen tillstyrks
2. Att därutöver anföra följande:

Bostadsbristen är akut i Stockholm och välfärden är ansträngd. Samtidigt har mottagandet av nyanlända inte stått i proportion till vad kommunen mäktar med. Staden har varken ekonomiska eller sociala resurser för att ta emot fler individer som anvisats till kommunen med stöd av bostättningslagen.

Storleken på invandringen är en följd av beslut tagna i Riksdagen, men Sveriges kommuner har i många avseenden fått axla den tyngsta bördan när det gäller konsekvenserna av förd politik. Några exempel är stora kostnader för försörjningsstöd och en ökande bostadsbrist.

I dagsläget pågår det en rättslig process kopplat till Sölvesborgs beslut att inte ta emot nyanlända. Genom att kraftigt begränsa antalet nyanlända som flyttar till Stockholm kan staden ges andrum för att hantera många av de akuta problem som dominerar debatten. Ska vi få en chans att hantera de stora problemen med segregation, kriminalitet och undermåliga skolresultat kan vi inte fylla på med fler personer som behöver stödåtgärder. Vi anser att Stockholm ska prioritera stockholmarna.

## **Utbildningsnämnden**

*Reservation* anfördes av Martin Westmont (SD) enligt följande.

1. Att motionen tillstyrks.
2. Att därutöver anföra följande:

Det är kommunerna själva som ska sköta lokala angelägenheter av allmänt intresse i kommunen med det kommunala självstyret som grund, det är så det anges i

regeringsformen. Mottagandet av nyanlända till Stockholms stad har inte stått i proportion till vad staden mäktar med att ta hand om. Storleken på invandringen är en följd av beslut taget i Riksdagen, men Sveriges kommuner har i många avseenden fått axla den tyngsta bördan när det gäller konsekvenserna av förd politik.

Utredningen som gjordes kring bosättningslagen tar upp att lagen innebär en inskränkning av det kommunala självstyret. För att få en klarhet kring hur lagen ska tolkas anser vi att saken bör prövas rättsligt.

I dagsläget pågår det en rättslig process kopplat till Sölvesborgs beslut att inte ta emot nyanlända. Genom att kraftigt begränsa antalet nyanlända som flyttar till Stockholm kan staden ges andrum för att hantera många av de akuta problem som dominerar debatten. Ska vi få en chans att hantera de stora problemen med segregation, kriminalitet och undermåliga skolresultat kan vi inte fylla på med fler personer som behöver stödåtgärder. Vi anser att Stockholm ska prioritera stockholmarna.

## **Bromma stadsdelsnämnd**

*Reservation* anfördes av Anders Edin (SD) enligt följande.

Att motionen tillstyrks och därutöver anføres följande:

Bostadsbristen är akut i Stockholm och välfärden är ansträngd. Samtidigt har mottagandet av nyanlända inte stått i proportion till vad kommunen mäktar med. Staden har varken ekonomiska eller sociala resurser för att ta emot fler individer som anvisats till kommunen med stöd av bosättningslagen.

Storleken på invandringen är en följd av beslut tagna i Riksdagen, men Sveriges kommuner har i många avseenden fått axla den tyngsta bördan när det gäller konsekvenserna av förd politik. Några exempel är stora kostnader för försörjningsstöd och en ökande bostadsbrist.

I dagsläget pågår det en rättslig process kopplat till Sölvesborgs beslut att inte ta emot nyanlända. Genom att kraftigt begränsa antalet nyanlända som flyttar till Stockholm kan staden ges andrum för att hantera många av de akuta problem som dominerar debatten. Ska vi få en chans att hantera de stora problemen med segregation, kriminalitet och undermåliga skolresultat kan vi inte fylla på med fler personer som behöver stödåtgärder. Vi anser att Stockholm ska prioritera stockholmarna.

## **Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd**

*Reservation* anfördes av Sandra Hölzgen (SD) enligt följande.

1. Att Stadsdelsnämnden föreslår att kommunfullmäktige bifaller motionen.
2. Därutöver vill vi anföra följande:

Stadsdelsnämnden har mottagit en remiss av Sverigedemokraternas motion om att hänvisa till det kommunala självbestämmandet vid mottagande av nyanlända anvisade av regeringen. Motionen argumenterar för att Stockholms stad idag är hårt belastat av påtvingad migration, vilket bör förändras genom att hänvisa till det kommunala självbestämmandet.

I sitt tjänsteutlåtande till motionen skriver förvaltningen att mottagandet av nyanlända är beslutat enligt lag och inte kan bortses från, vilket i sig inte är självklart. I dagsläget pågår det en rättslig process kopplat till Sölvesborgs beslut att inte ta emot nyanlända.

Genom att kraftigt begränsa antalet nyanlända som flyttar till Stockholm kan staden ges andrum för att hantera många av de akuta problem som dominerar debatten. Ska vi få en chans att hantera de stora problemen med segregation, kriminalitet och undermåliga skolresultat kan vi inte fylla på med fler personer som behöver stödåtgärder. Vi anser att Stockholm ska prioritera stockholmarna.

## **Norrmalms stadsdelsförvaltning**

*Reservation* anfördes av Julian Kroon (SD) enligt följande.

1. Stadsdelsnämnden föreslår att kommunfullmäktige bifaller motionen.
2. Därutöver anför följande:

Stadsdelsnämnden har mottagit en remiss av Sverigedemokraternas motion om att hänvisa till det kommunala självbestämmandet vid mottagande av nyanlända anvisade av regeringen. Motionen argumenterar för att Stockholms stad idag är hårt belastat av påtvingad migration, vilket bör förändras genom att hänvisa till det kommunala självbestämmandet.

I sitt tjänsteutlåtande till motionen skriver förvaltningen att mottagandet av nyanlända är beslutat enligt lag och inte kan bortses från, vilket i sig inte är självklart. I dagsläget pågår det en rättslig process kopplat till Sölvesborgs beslut att inte ta emot nyanlända.

Genom att kraftigt begränsa antalet nyanlända som flyttar till Stockholm kan staden ges andrum för att hantera många av de akuta problem som dominerar debatten. Ska vi få en chans att hantera de stora problemen med segregation, kriminalitet och undermåliga skolresultat kan vi inte fylla på med fler personer som behöver stödåtgärder. Vi anser att Stockholm ska prioritera stockholmarna.