

Utlåtande Rotel X (Dnr KS 2020/395)

Utred möjligheterna att inrätta ett svenskt språkmuseum

Motion av Peter Wallmark och Martin Westmont (båda SD)

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.
Motionen avslås med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Föredragande borgarrådet Jonas Naddebo anför följande.

Ärendet

Peter Wallmark och Martin Westmont (båda SD) har väckt en motion i kommunfullmäktige. I motionen framförs att det är viktigt att svensk språkhistoria tillgängliggörs för allmänheten på ett sådant sätt att information är pedagogisk och gynnsam för Stockholms besöksnäring. Motionärerna anför att inrättandet av ett museum för svensk språkhistoria skulle innebära att ny kulturell attraktion tillförs Stockholms stad som skulle locka både stockholmare och besökare. Det skulle innebära ett nytt forum för språkhistorisk diskussion samt generera inkomster till staden. Motionärerna föreslår att kommunfullmäktige beslutar att berörda nämnder ges i uppdrag att utreda kostnaderna samt det praktiska genomförandet avseende inrättandet av ett svenskt språkhistoriskt museum i Stockholms stad.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, fastighetsnämnden, kulturnämnden, Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd, Skarpnäcks stadsdelsnämnd och Södermalms stadsdelsnämnd.

Stadsledningskontoret anser att staden redan synliggör språkhistoria inom befintlig verksamhet och att det inte krävs en ny institution enskilt för detta samt att ett svenskt språkmuseum inte primärt är en kommunal angelägenhet.

Fastighetsnämnden anser att ambitionen att utveckla stadens attraktionskraft är positiv men ifrågasätter om ett museum över svensk språkhistoria primärt är en kommunal fråga.

Kulturnämnden anser att synliggörandet av språkhistoria är viktigt för att förstå både det förflutna och vår samtid men ser dock inte behovet att etablera en ny institution då staden kan använda sig av befintliga institutioner och strukturer.

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd anser att det behövs en analys av behov, kostnader samt hur det praktiska genomförandet ska se ut avseende ett museum om svensk språkhistoria i Stockholms stad.

Skarpnäcks stadsdelsnämnd instämmer i att inrättandet av ett museum för svensk språkhistoria skulle innebära att en ny attraktion tillförs staden men att ett museum för det svenska språket bör vara en statlig angelägenhet.

Södermalms stadsdelsnämnd ser inga hinder för att en utredning tillsätts avseende kostnader och praktiskt genomförande kring möjligheterna att inrätta ett sådant museum.

Mina synpunkter

Stockholm präglas av ett rikt utbud av verksamheter och museer som på olika sätt synliggör svensk språkhistoria. Utöver det svenska språkets historia gäller detta även de nationella minoritetsspråken och historien bakom den mångfald av språk som talas i Sverige och i Stockholm idag. Språkhistoria får oss att förstå att språket ständigt utvecklas och utgör en integrerad del i ett föränderligt samhälle med bland annat intryck och influenser över nationsgränserna.

Inom ramen för stadens egna verksamheter sker detta bland annat genom stadens museer, Stadsmuseet och Medeltidsmuseet, där språket är en bärande del av stadens historia och därmed också museernas verksamhet. Inte minst gäller detta bevarande och visning av traditioner och kunskap som förs vidare mellan människor genom exempelvis berättelser och handelsutbyten. Därtill har stadens bibliotek ett uppdrag som fokuserar på språk för att tillgängliggöra såväl äldre som modern litteratur.

Jag ser inte behovet av att etablera en ny kommunal institution för enbart svensk språkhistoria. Stockholms stad bör istället använda sig av befintliga

verksamheter samt samverka med statliga och regionala aktörer som arbetar med frågorna.

Bilagor

1. Reservationer m.m.
2. Motionen

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Kommunstyrelsen delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Motionen avslås med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Stockholm den 24 mars 2021

På kommunstyrelsens vägnar:
ANNA KÖNIG JERLMYR

Jonas Naddebo

Mats Larsson

Reservation anfördes av Peter Wallmark (SD) enligt följande.

Jag föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Att bifalla motionen
2. Därutöver vill vi anförda följande:

Vi anser det viktigt att svensk språkhistoria tillgängliggörs för allmänheten på ett sådant sätt att information är pedagogisk och gynnsam för Stockholms besöksnäring. Att inrätta ett museum för svensk språkhistoria skulle innebära att en ny attraktion tillförs Stockholms stad. En attraktion som borde locka såväl stockholmare som besökare. Det skulle också innebära ett nytt forum för språkhistorisk diskussion samt generera inkomster till staden.

Vi anser inte att detta per automatik är en statlig angelägenhet som påtalas i de remissvar som inkommit, utan vi vill poängtera att det är viktigt att Stockholms kommun tar en central roll i framtagandet av bra underlag för att detta museum ska kunna bli en verklighet. Det är också det som vi föreslår i motionen att staden utreder möjligheterna för inrättandet av ett språkhistoriskt museum avseende kostnader och

praktiskt genomförande. Med den bakgrunden yrkar vi att motionen tillstyrks i sin helhet.

Ersättaryttrande gjordes av Lisa Palm (Fi) enligt följande.

Sverigedemokraterna kallar sig själva ett socialkonservativt parti med nationalistisk grundsyn. Nationalismen som ideologi bygger på idén om ett folk, ett språk, en kultur och en nation. Förslaget om ett svenskt språkmuseum måste ses mot bakgrund av det. Deras kulturpolitik i staden går ut på att ”omfördela kulturstöd från utlandskultur till svensk kultur”. Vilket vi också kan se i deras motion om att ”främja svensk kultur”. Sverigedemokraterna visar ingen respekt för principen om armlängds avstånd i detta avseende. I sin oppositionsbudget driver de frågan att helt avskaffa hemspråksundervisningen. I vissa kommuner vill de förbjuda böcker på andra språk än svenska i biblioteken och förbjuda barn att tala andra språk i skolan. Det är en politik i strid med grundläggande mänskliga rättigheter. När Sverigedemokraterna vidare utvecklar resonemanget om ett språkmuseum i sin oppositionsbudget står det att ett sådant museum skulle vara ”vägen till en lyckad anpassning för människor som har ursprung i andra länder”. Det är tydligt att Sverigedemokraterna ser ett svenskt språkmuseum som ett verktyg för assimileringspolitik. Att aktivt arbeta för att levandegöra och sprida kunskap om språk är ett viktigt uppdrag. Att endast fokusera på det svenska språket bygger på en okunskap om hur språk utvecklas och hur vi bygger ett Sverige som håller ihop.

Remissammanställning

Ärendet

Peter Wallmark och Martin Westmont (båda SD) har väckt en motion i kommunfullmäktige. I motionen framförs att det är viktigt att svensk språkhistoria tillgängliggörs för allmänheten på ett sådant sätt att information är pedagogisk och gynnsam för Stockholms besöksnäring. Motionärerna anför att inrättandet av ett museum för svensk språkhistoria skulle innebära att ny kulturell attraktion tillförs Stockholms stad som skulle locka både stockholmare och besökare. Det skulle innebära ett nytt forum för språkhistorisk diskussion samt generera inkomster till staden. Motionärerna föreslår att kommunfullmäktige beslutar att berörda nämnder ges i uppdrag att utreda kostnaderna samt det praktiska genomförandet avseende inrättandet av ett svenskt språkhistoriskt museum i Stockholms stad.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, fastighetsnämnden, kulturnämnden, Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd, Skarpnäcks stadsdelsnämnd och Södermalms stadsdelsnämnd.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 11 augusti 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Enligt kommunfullmäktiges budget 2020 ska Stockholm fortsätta utvecklingen mot en levande, inkluderande, öppen och modern kultur-, idrotts- och evenemangsstad där kulturen har en naturlig plats i det offentliga rummet. Staden ska präglas av ett rikt utbud av museer, konserter, teatrar, konstutställningar, filmvisningar, gallerier, dansuppvisningar och nöjesparker och ska ha ett rikt, brett och varierat idrottsliv. Det ska fortsatt vara fritt inträdet på stadens museer.

Stadsledningskontoret konstaterar att staden ansvarar för ett flertal verksamheter som på olika sätt synliggör språkhistoria. Bland annat levandegör stadens museum Stockholms historia och kulturarv för invånare och besökare. Språket är naturlig del av stadens historia och därmed också museernas verksamhet. Stadens bibliotek har ett uppdrag som tydligt fokuserar på språk, berättelser samt litteratur och tillgängliggör både äldre och modern litteratur.

Stadsledningskontoret anser att staden synliggör språkhistoria inom befintlig verksamhet och att det inte krävs en ny institution enskilt för detta. Detta gäller inte bara det svenska språkets historia, utan även de nationella minoritetsspråkens historia och historien bakom den mångfald av språk som talas i Sverige och i Stockholm idag.

Stadsledningskontoret konstaterar att ett svenskt språkmuseum inte primärt är en kommunal angelägenhet utan en fråga som bör utredas på statlig nivå och därmed finansieras av staten.

Fastighetsnämnden

Fastighetsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 16 juni 2020 följande.

Fastighetsnämnden godkänner och överlämnar kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Särskilt uttalande gjordes av Peter Wallmark (SD), *bilaga 1*.

Fastighetskontorets tjänsteutlåtande daterat den 24 maj 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Fastighetskontoret anser att ambitionen att utveckla stadens attraktionskraft är positiv. Kontoret ifrågasätter dock om ett museum över svensk språkhistoria primärt är en kommunal fråga. Ett museum eller institution med en sådan inriktning skulle om det ansågs prioriterat enligt kontorets mening vara ett statligt åtagande. Skulle ändå en utredning tillsättas inom staden för att närmare studera ett genomförande kan kontoret medverka med underlag kring frågor om lokaler och kostnader för dessa.

Kulturnämnden

Kulturnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 16 juni 2020 följande.

Kulturnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen.

Ersätтарыtrande gjordes av Madeleine Kaharascho Fridh (Fi), *bilaga 1*.

Kulturförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 5 juni 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Stockholms stad ansvarar för ett flertal verksamheter som på olika sätt synliggör språkhistoria. Stadsmuseet och Medeltidsmuseet levandegör Stockholms historia och kulturarv för invånare och besökare. Språket är en del av stadens historia och blir därmed en naturlig del av museernas verksamhet. Detta gäller, inte minst, i bevarande

och presentation av immateriellt kulturarv: d.v.s. traditioner och kunskap som förs vidare mellan människor, så som musik, berättelser och myter, högtider eller hantverk.

Stockholms stad driver den digitala tjänsten Stockholmskällan som tillgängliggör källmaterial från samlingarna hos museer, arkiv och bibliotek. Stockholmskällans huvudsakliga uppdrag är att göra Stockholms kulturarv tillgängligt för stadens skolor. Genom Stockholmskällan kan bl.a. lärare hitta lektionsförslag och tips på historiska källmaterial som tränar eleverna i svensk språkhistoria. Tjänsten tillgängliggör även historiskt källmaterial om stockholmsdialekter och slang. Stockholmskällan har blivit populär också bland allmänheten som intresserar sig för Stockholm och stadens historia.

Stadens bibliotek har ett uppdrag som tydligt fokuserar på språk, berättelser och litteratur. Biblioteken tillgängliggör både äldre och modern litteratur. Verksamheten lyfter även fram olika aspekter av språk och litteratur inom sin breda programverksamhet som omfattar flera tusen programpunkter per år.

Utöver den verksamhet som Stockholms stad ansvarar för finns det ett flertal andra kulturinstitutioner i Stockholm som på olika sätt synliggör språkhistoria. Exempel på detta är Statens historiska museer som har till uppgift att främja kunskapen om och intresset för Sveriges historia.

På ett nationellt plan ansvarar Institutet för språk och folkminnen (Isof) för att öka, levandegöra och sprida kunskaper om språk, dialekter, namn, folkminnen och andra immateriella kulturarv i Sverige. Isof har ett flertal digitala tjänster som på ett pedagogiskt sätt tillgängliggör institutets forskning och verksamhet för en bredare målgrupp.

Kulturförvaltningen anser att synliggörandet av språkhistoria är viktigt för att förstå både det förflutna och vår samtid. Detta gäller inte endast det svenska språkets historia, utan även de nationella minoritetsspråkens historia och historien bakom den mångfald av språk som talas i Sverige och i Stockholm idag. Kulturförvaltningen anser dock inte att det finns behov av att etablera en ny institution. Stockholms stad bör istället använda sig av befintliga institutioner och strukturer för att uppmärksamma språkens historia och variationen av språk och språkliga uttryck som finns idag.

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 27 augusti 2020 följande.

1. Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd beslutar att överlämna förvaltningens utlåtande till stadsledningskontoret som svar på remissen.
2. Hässelby Vällingby stadsdelsnämnd beslutar att ärendet ska justeras omedelbart.

Särskilt uttalande gjordes av Sandra Hölzgen (SD), *bilaga 1*.

Ersätтарыttrande gjordes av Angelo Tapia (Fi), *bilaga 1*.

Hässelby-Vällingby stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 21 juli 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen anser att det behövs en analys av behov, kostnader samt hur det praktiska genomförandet ska se ut avseende ett museum om svensk språkhistoria i Stockholms stad.

Skarpnäcks stadsdelsnämnd

Skarpnäcks stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 11 juni 2020 följande.

Förvaltningens tjänsteutlåtande överlämnas till kommunstyrelsen som svar på remissen.

Reservation anfördes av Mads Lundgaard (SD), *bilaga 1*.

Skarpnäcks stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 12 maj 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen instämmer i att inrättandet av ett museum för svensk språkhistoria skulle innebära att en ny attraktion tillförs staden. Ett sådant museum, som säkert kan utformas på många olika sätt och med olika bredd och innehåll, borde locka både stockholmare och tillresta besökare. En viktig aspekt att ta ställning till är huvudmannaskap för ett sådant museum. Ett museum för det svenska språket är rimligen en statlig angelägenhet och inte en kommunal. Innan en mer långtgående utredning genomförs bör denna fråga avgöras.

Södermalms stadsdelsnämnd

Södermalms stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 28 maj 2020 följande.

Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Reservation anfördes av Christina Wallmark (SD), *bilaga 1*.

Reservation anfördes av Antonia Simon (Fi), *bilaga 1*.

Södermalms stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 20 april 2020 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen instämmer i att det är viktigt med tillgänglig kultur. Med kultur blir staden en attraktiv plats för invånare, besökare och företag att bo, besöka och arbeta i. Ett språkmuseum skulle kunna vara ett intressant tillskott för invånare och besökare. I till exempel ”Språktidningen” kan man läsa att det över hela världen, men med tonvikt på Europa, planeras, byggs och öppnas språkmuseer. Mångfalden i museernas inriktning och upplägg är nästan lika stor som språkens - ett lands språk, ett minoritetsspråk, ett världsspråk – eller kanske all världens språk.

I Stockholm stad är det kulturnämnden som har det politiska ansvaret att följa upp och främja utvecklingen av kulturlivet i staden. Det är de förtroendevalda i kulturnämnden som beslutar om hur staden ska arbeta med kulturfrågorna. Kulturförvaltningen ska sedan genomföra nämndens beslut. Kulturförvaltningen följer bland annat utvecklingen i kulturlivet och deltar i stadsplaneringen för att ge kulturen plats i staden. Förvaltningen ser inga hinder för att en utredning tillsätts avseende kostnader och praktiskt genomförande kring möjligheterna att inrätta ett sådant museum.

Reservationer m.m.

Fastighetsnämnden

Särskilt uttalande gjordes av Peter Wallmark (SD) enligt följande.

Sverigedemokraterna tackar för svaret. Vi ställer oss dock frågande över att kontoret hänskjuter frågan till att vara en statlig angelägenhet. Att driva ett kommunalt museum är i grunden en för huvudmannen frivillig verksamhet. Frågan om en kommun ska driva ett museum eller inte grundas på lokalpolitiska överväganden och är en del av det kommunala självstyret, varför vi är helt fria att besluta om inrätta ett språkmuseum i kommunal regi. Att ett språkmuseum skulle vara av intresse för hela Sverige, ändrar inte att Stockholms kommun kan vara huvudman för ett initiativ för öppnandet av ett språkmuseum. Tvärtom skulle ett museum som väcker intresse och lockar besökare från hela Sverige snarare utgöra ett starkt incitament för kommunen att inrätta ett språkmuseum. Med tanke på museets karaktär kan det även vara av intresse för staten att det blir verklighet. Det möjliggör för kommunen att göra en hemställan till staten om medfinansiering.

Kulturnämnden

Ersätтарыttrande gjordes av Madeleine Kaharascho Fridh (Fi) enligt följande.

Feministiskt initiativ instämmer i förvaltningens svar om att synliggörandet av språkhistoria är viktigt för att förstå såväl vårt förflutna och vår samtid, samt att detta gäller den mångfald av språk som talas i Sverige idag. Sverigedemokraterna kallar sig själva ett socialkonservativt parti med nationalistisk grundsyn. Nationalismen som ideologi bygger på idén om ett folk, ett språk, en kultur och en nation. Förslaget om ett svenskt språkmuseum måste ses mot bakgrund av det. Deras kulturpolitik i staden går ut på att ”omfördela kulturstöd från utlandskultur till svensk kultur”. Vilket vi också kan se i deras motion om att ”främja svensk kultur”. Sverigedemokraterna visar ingen respekt för principen om armlängds avstånd i detta avseende. I sin oppositionsbudget driver de frågan att helt avskaffa hemspråksundervisningen. I vissa kommuner vill de förbjuda böcker på andra språk än svenska i biblioteken och förbjuda barn att tala andra språk i skolan. Det är en politik i strid med grundläggande mänskliga rättigheter. När Sverigedemokraterna vidare utvecklar resonemanget om ett språkmuseum i sin oppositionsbudget står det att ett sådant museum skulle vara ”vägen till en lyckad anpassning för människor som har ursprung i andra länder”. Det är tydligt att Sverigedemokraterna ser ett svenskt språkmuseum som ett verktyg för assimileringspolitik. Att aktivt arbeta för att levandegöra och sprida kunskap om språk är ett viktigt uppdrag. Att endast fokusera på det svenska språket bygger på en okunskap om hur språk utvecklas och hur vi bygger ett Sverige som håller ihop.

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd

Särskilt uttalande gjordes av Sandra Hölzgen (SD) enligt följande.

Stadsdelsnämnden har mottagit en remiss av Sverigedemokraternas motion om att inrättandet av ett svenskt språkmuseum bör utredas. Givet att en utredning kommer fram till en genomförbar plan för ett inrättande, kan projektet på sikt innebära ett lyft för besöksnäringen samt tillgängliggöra det svenska språkets mångfacetterade sidor i större utsträckning. I sitt tjänsteutlåtande till motionen skriver förvaltningen att det finns ett antal faktorer som behöver utredas. Sverigedemokraterna instämmer i detta och anser att en utredning är ett bra första steg på vägen mot ett genomförande. Inrättandet av ett svenskt språkmuseum skulle leda till en rad gynnsamma konsekvenser, som vi anser vara värda att slå vakt om.

Ersättaryttrande gjordes av Angelo Tapia (Fi) enligt följande.

Feministiskt initiativ instämmer i förvaltningens svar om att behövs en analys av behov, kostnader samt hur det praktiska genomförandet ska se ut avseende ett museum om svensk språkhistoria i Stockholms stad. Synliggörandet av språkhistoria är viktigt för att förstå såväl vårt förflutna och vår samtid, samt den mångfald av språk som talas i Sverige idag. Sverigedemokraterna kallar sig själva ett socialkonservativt parti med nationalistisk grundsyn. Nationalismen som ideologi bygger på idén om ett folk, ett språk, en kultur och en nation. Förslaget om ett svenskt språkmuseum måste ses mot bakgrund av det. Deras kulturpolitik i staden går ut på att ”omfördela kulturstöd från utlandskultur till svensk kultur”. Vilket vi också kan se i deras motion om att ”främja svensk kultur”. Sverigedemokraterna visar ingen respekt för principen om armlängdavstånd i detta avseende. I sin oppositionsbudget driver de frågan att helt avskaffa hemspråksundervisningen. I vissa kommuner vill de förbjuda böcker på andra språk än svenska i biblioteken och förbjuda barn att tala andra språk i skolan. Det är en politisk i strid med grundläggande mänskliga rättigheter. När Sverigedemokraterna vidare utvecklar resonemanget om ett språkmuseum i sin oppositionsbudget står det att ett sådant museum skulle vara ”vägen till en lyckad anpassning för människor som har ursprung i andra länder”. Det är tydligt att Sverigedemokraterna ser ett svenskt språkmuseum som ett verktyg för assimileringspolitik. Att aktivt arbeta för att levandegöra och sprida kunskap om språk är ett viktigt uppdrag. Att endast fokusera på det majoritetsvenska språket bygger på en okunskap om hur språk utvecklas och hur vi bygger ett Sverige som håller ihop.

Skarpnäcks stadsdelsnämnd

Reservation anfördes av Mads Lundgaard (SD) enligt följande.

Att delvis bifalla förvaltningens förslag till beslut
Att motionen tillstyrks

Därutöver vill vi anföra följande:

Sverigedemokraterna välkomnar att förvaltningen instämmer i motionens argument att ett svenskt språkmuseum skulle utgöra en ny attraktion som attraherar såväl stockholmare som turister. Vidare lyfter förvaltningen frågan om huvudmannskapet för ett sådant museum. Sverigedemokraterna anser att Stockholms stad bör inneha en pådrivande roll i etablerandet av ett svenskt språkmuseum beläget i kommunen. Det är utmärkt att en utredning kommer med förslag till huruvida etableringen och driften bör fördelas mellan olika aktörer eller handhas av Stockholms stad ensamt.

Södermalms stadsdelsnämnd

Reservation anfördes av Christina Wallmark (SD) enligt följande.

1. Att delvis bifalla förvaltningens tjänsteutlåtande
2. Att motionen tillstyrks
3. Därutöver vill vi anföra följande:

Sverigedemokraterna välkomnar att förvaltningen omtalar motionen i positiva ordalag i sitt tjänsteutlåtande. Vi vill dock vidhålla det faktum att motionen föreslår just ett *svenskt* språkmuseum. Detta innebär att det är det svenska språket som visas upp för besökarna, och inte främmande språk.

Reservation anfördes av Antonia Simon (Fi) enligt följande.

Att Södermalm stadsdelsnämnd föreslår kommunfullmäktige att avslå motionen. Sverigedemokraternas ideologi är nationalismen, med idén om ett folk, ett språk, en kultur och en nation. Förslaget om ett svenskt språkmuseum måste ses mot bakgrund av det. Deras kulturpolitik i staden går ut på att ”omfördela kulturstöd från utlandskultur till svensk kultur”. I sin oppositionsbudget driver de frågan att helt avskaffa hemspråksundervisningen. I andra kommuner vill de förbjuda böcker på andra språk än svenska i biblioteken och förbjuda barn att tala andra språk i skolan. Det är en politisk i strid med grundläggande mänskliga rättigheter. När Sverigedemokraterna utvecklar vidare resonemanget om ett språkmuseum i sin oppositionsbudget står det att ett sådant museum skulle vara ”vägen till en lyckad anpassning för människor som har ursprung i andra länder”. Det är tydligt att Sverigedemokraterna ser ett svenskt språkmuseum som ett verktyg för assimileringspolitik. Ett språkmuseum skulle kunna se ut på många olika sätt, som förvaltningen skriver kan ett språkmuseum ha fokus på ett språk, på minoritetsspråk eller alla världens språk. Men mot bakgrund av Sverigedemokraternas övergripande politik på området och syftet med deras förslag ställer vi oss frågande till att förvaltningen ser motionen som ett intressant tillskott till Stockholms kulturliv. Vi föreslår att nämnden föreslår kommunfullmäktige att avslå motionen.