

PM Rotel II (Dnr KS 2020/476)

**Överklagande av kommunfullmäktiges beslut den 4 maj 2020 § 18 - detaljplan för fastigheten Hästen 21 i stadsdelen Norrmalm (nybyggnad; kontor, handel och 27 lägenheter), DP 2015-14011-54, mål nr P 13722-20 – yttrande över Riksantikvarieämbetets remiss**

Yttrande till Svea Hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen  
Svarstid den 24 september 2021

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Svea hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen, överlämnas yttrande i mål nr P 13722-20 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 1 till promemorian.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

**Föredragande borgarrådet Joakim Larsson** anför följande.

#### Ärendet

Stadsbyggnadsnämnden beslutade den 22 november 2018 att anta detaljplan för fastigheten Hästen 21 i stadsdelen Norrmalm (nybyggnad, kontor, handel och 27 lägenheter), DP 2015-14011-54. Beslutet överklagades till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, som i dom den 30 januari 2020 upphävde beslutet eftersom det saknades rättsliga förutsättningar för stadsbyggnadsnämnden att anta detaljplanen på delegation. Kommunfullmäktige beslutade därefter den 4 maj 2020, § 18, att anta den aktuella planen. Beslutet överklagades till mark- och miljödomstolen av Svenska Byggnadsvårdsföreningen. Mark- och miljödomstolen beslutade i dom den 20 november 2020 att avslå överklagandet. Domen har överklagats till Mark- och miljööverdomstolen varvid i huvudsak samma grunder och omständigheter som i mark- och miljödomstolen åberopats. Mark- och miljööverdomstolen beslutade den 21 januari 2021 att ge prövningstillstånd i målet. I samband med beslutet förelade Mark- och miljööverdomstolen staden att yttra sig över överklagandet, vilket staden gjorde. Mark- och miljööverdomstolen har därefter begärt remissyttrande från Riksantikvarieämbetet. Staden har nu förelagts att yttra sig över remissyttrandet.

#### Beredning

Ärendet har beretts av stadsledningskontorets juridiska avdelning.

## Mina synpunkter

Jag delar stadsledningskontorets juridiska bedömning och hänvisar till det förslag till yttrande som stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättat. Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Svea hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen, överlämnas yttrande i mål nr P 13722-20 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 1 till promemorian.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Stockholm den 15 september 2021

JOAKIM LARSSON

## Bilagor

1. Stadsledningskontorets förslag till yttrande
2. Riksantikvarieämbetets yttrande

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

## Kommunstyrelsen

**Särskilt uttalande** gjordes av Peter Wallmark (SD) enligt följande.

Sverigedemokraterna anser att det är ytterst beklagligt att rivningslov har getts för en byggnad som är grönklassad av Stadsmuseet vilket innebär ett högt kulturhistoriskt värde som betyder att bebyggelsen är särskilt värdefull från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt.

Byggnaden är kraftigt ombyggd interiört, men bevarar sitt uttryck från byggnadsåret exteriört och utgör därför ett tidstypiskt exempel på 70-talets byggnadskonst. Det påverkar därmed stadsbilden på ett positivt sätt för den passerande allmänheten.

Positivt är dock att det tillförs bostäder till cityområdet. Det behövs betydligt fler projekt med inriktning på just att tillse att fler bostäder uppförs i området.

## Remissammanställning

### Ärendet

Stadsbyggnadsnämnden beslutade den 22 november 2018 att anta detaljplan för fastigheten Hästen 21 i stadsdelen Norrmalm (nybyggnad, kontor, handel och 27 lägenheter), DP 2015-14011-54. Beslutet överklagades till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, som i dom den 30 januari 2020 upphävde beslutet eftersom det saknades rättsliga förutsättningar för stadsbyggnadsnämnden att anta detaljplanen på delegation. Kommunfullmäktige beslutade därefter den 4 maj 2020, § 18, att anta den aktuella planen. Beslutet överklagades till mark- och miljödomstolen av Svenska Byggnadsvårdsföreningen. Mark- och miljödomstolen beslutade i dom den 20 november 2020 att avslå överklagandet. Domen har överklagats till Mark- och miljööverdomstolen varvid i huvudsak samma grunder och omständigheter som i mark- och miljödomstolen åberopats. Mark- och miljööverdomstolen beslutade den 21 januari 2021 att ge prövningstillstånd i målet. I samband med beslutet förelade Mark- och miljööverdomstolen staden att yttra sig över överklagandet, vilket staden gjorde. Mark- och miljööverdomstolen har därefter begärt remissyttrande från Riksantikvarieämbetet. Staden har nu förelagts att yttra sig över remissyttrandet.

### Beredning

Ärendet har beretts av stadsledningskontorets juridiska avdelning.

### Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 1 september 2021 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontorets synpunkter framgår av bifogat förslag till yttrande, bilaga 1. I huvudsak innebär det att staden anser att den föreslagna detaljplanen inte kommer att innebära en påtaglig skada på riksintresset Stockholms innerstad med Djurgården. Staden vidhåller att Mark- och miljööverdomstolen ska avslå överklagandet och fastställa detaljplanen i dess helhet.