

Sammanfattning av begärd konsekvensanalys avseende förtida avveckling av Bromma Stockholm Airport



Swedavia
Airports

Sammanfattning av begärd konsekvensanalys avseende förtida avveckling av Bromma Stockholm Airport

Swedavia blev på ägardialogen 2020-06-23 ombedd att återkomma med en konsekvensanalys utifrån bolagets affärsmässiga perspektiv av ett eventuellt politiskt beslut att i förtid stänga Bromma Stockholm Airport (nedan "Bromma"), bland annat med tanke på flygbolaget BRA:s rekonstruktion.

Utgångspunkten har varit bolagets uppdrag att *"på ett affärsmässigt sätt bidra till att uppfylla de av regering och riksdag beslutade transportpolitiska målen"*. Analysen har strikt utgått från bolagets affärsmässiga perspektiv och bedömningar om utvecklingen av flygmarknaden efter covid-19. Inga kontakter med andra aktörer har tagits. En förtida stängning av flygplatsen kräver ett politiskt beslut och bör fattas med ett bredare samhällsperspektiv i beaktande. En grundläggande förutsättning är dock att Stockholm Arlanda Airport (nedan "Arlanda") får långsiktiga förutsättningar att utvecklas i takt med marknadens utveckling och flygbranschens pågående klimatomställning.

De viktigaste slutsatserna av denna konsekvensanalys kan sammanfattas enligt nedan:

- Covid-19-pandemin har i grunden förändrat flygmarknaden på både kort och lång sikt. Swedavias bedömning är att Bromma under lång tid framöver kommer att ha ett betydande kapacitetsöverskott på grund av låga trafikvolymer.
- På kort sikt bedömer Swedavia att den kommersiella flygtrafiken på Bromma kan inrymmas på Arlanda utan att några betydande ytterligare infrastrukturinvesteringar behöver tidigareläggas.
- På längre sikt krävs ytterligare satsningar i infrastruktur på och kring Arlanda oaktat om Bromma läggs ner i förtid eller ej. Dessa investeringar inkluderar även ytterligare en rullbana på Arlanda.
- För att Swedavia ska kunna fullfölja sitt tillgänglighetsuppdrag är det en grundläggande förutsättning att Arlanda får långsiktiga förutsättningar att utvecklas i takt med marknadens och samhällets behov och därutöver fortsatt kan fungera som katalysator för flygbranschens pågående klimatomställning.
- En förtida stängning av Bromma och den tillkommande volymen på Arlanda som följer på detta är en relativt liten del av problematiken även om den teoretiskt kan medföra ett behov av tidigareläggning av stora investeringar på Arlanda med något år. Särskilda investeringar för att omhänderta en större andel affärsflyg på Arlanda kommer däremot troligen att behöva genomföras redan inom de närmaste åren.
- Det finns en risk för att flygtillgängligheten för vissa orter kan bli försämrad vid en förtida stängning av Bromma. Samtidigt får andra orter en bättre nationell och internationell tillgänglighet genom konsoliderad inrikestrafik på en flygplats.
- För vissa resenärer kommer en förtida stängning av Bromma att uppfattas som en försämring av deras resmöjligheter till och från Stockholm, inte minst då många uppfattar att det går snabbare att ta sig från Bromma till Stockholm än från Arlanda. Detta föranleder bl.a. att tillgängligheten till Arlanda med tåg och övriga kollektiva färdmedel behöver förbättras, såväl avseende kapacitet som biljettpriser. Samtidigt medför Arlandas utbud av flygtrafik att resenärer som behöver transferera på Arlanda får förbättrade möjligheter jämfört med de som nu reser via Bromma.

- Konsolideringen av inrikestrafiken till en flygplats kan stärka Arlandas positionering i Norden, samtidigt som det kan komma att innebära mindre konkurrens och därmed högre priser för konsumenterna för det fall den förutvarande kapaciteten på Bromma försvinner snarare än flyttas till Arlanda.
- Bromma skulle fungera väl som utvecklingsplattform och flygplats för ett framtida elektrifierat flyg i Sverige. Swedavias bedömning är dock att denna roll kan tas av andra flygplatser inom och utanför Swedavia. Därtill bedöms inte Bromma kunna vara kvar som flygplats efter 2038, vilket medför att denna utveckling i ett längre perspektiv under alla omständigheter behöver ske på andra flygplatser.
- För de miljöaspekter som undersökts finns positiva effekter vid en förtida stängning av Bromma. Det gäller framför allt bullerpåverkan, men till viss del även klimatpåverkan. Vidare kan den trafik som finns på Bromma omhändertas på Arlanda inom ramen för befintligt miljötillstånd.
- Swedavia har inte identifierat några avtalsmässiga hinder för en förtida nedläggning av Bromma.
- Innan återlämnandet av marken till Stockholms stad skall flygplatsområdet miljösaneras.
- En förtida nedläggning av Bromma skulle ge en resultatförbättring för Swedavia samtidigt som de transportpolitiska mål som Swedavia har i sitt uppdrag i princip helt bedöms kunna uppfyllas av Arlanda för Stockholmsregionen utan omedelbara kapacitetshöjande investeringar.
- En DCF-analys som ställer kostnaden för tidigarelagda investeringar på Arlanda vid en förtida stängning mot de merkostnader som alternativet att driva Bromma vidare till 2038 för med sig har gjorts. Kalkylen visar på en positiv effekt för Swedavia och är relativt robust och oberoende av faktisk återhämtningstakt och passagerarutveckling.
- En förtida stängning av Bromma skulle leda till ett nedskrivningsbehov. För att säkerställa att målet för skuldsättningsgraden kan innehållas, behöver det egna kapitalet stärkas.
- För det fall ett politiskt beslut att stänga Bromma i förtid inte fattas, kommer Swedavia att se över hur synergier mellan Arlanda och Bromma kan maximeras.

Trots stora osäkerheter och mot bakgrund av ovanstående är Swedavias samlade bedömning att det under rådande marknadsförutsättningar inte är affärsmässigt motiverat att fortsätta driva Bromma vidare samt att konsekvenserna av ett politiskt beslut om en förtida nedläggning är hanterbara och sammantaget medför fördelar för Swedavia. En grundläggande förutsättning är att Arlanda får långsiktiga förutsättningar att utvecklas i takt med marknadens och samhällets behov.

Ett politiskt beslut om en förtida stängning av Bromma bör beakta även andra samhällsperspektiv utanför Swedavias uppdrag.