

Karin Wanngård m. fl. (S)

Staden ska säkra kvalitet i upphandlad verksamhet – och vara hårda mot de som inte lever upp till kraven

Det är lätt att se hur Stockholms stad agerar mot fusk i bidragssystem. De som inte lever upp till reglerna ska betala tillbaka. Om man bryter mot lagar och regler ska man lagföras. Om detta är nog de flesta överens.

Det är lite svårare att se hur staden och den grönbåa majoriteten agerar mot bolag och företag som bryter mot regler och fusk.

Äldreomsorgsföretaget Attendo har förekommit flitigt i media på sistone:

1. Företaget avslöjades med att inte bedriva kohortvård under pandemin. Trots att det fanns i stadens riktlinjer och krav.
2. Företaget avslöjades med att försöka tysta en anställd från att publikt uttala kritik mot bristerna. Först efter att den anställde gjort betydligt mer än vad som kan förväntas av en anställd för att lyfta problemen internt och när detta inte gett något resultat påtalades bristerna i media. Konsekvensen blev att den anställde tilldelades en arbetsrättslig sanktion i form av en varning. Detta strider uppenbart mot stadens riktlinjer.
3. Företaget avslöjades att ha delat ut miljonbonusar samtidigt som företaget erhållit extra stöd från såväl staten som staden. Samtidigt som man alltså inte bemannade verksamheterna tillräckligt för att kunna bedriva kohortvård. Beteendet är så apart att det antagligen inte gick att förutse i stadens riktlinjer och är således inte självklart ett brott mot dessa.
4. Företagets chefer avslöjas sedan med att ha manipulerat såväl brukar- som medarbetarundersökningar i syfte att tillförsäkra sig bonusar. Även om detta mestadels är ett bedrägligt beteende gentemot aktieägarna i bolaget så bidrar manipulerade brukarundersökningar till att äldre kan luras att söka sig till en verksamhet som inte lever upp till kvaliteten som utlovas. Med stor sannolikhet strider manipulerade brukarundersökningar mot riktlinjerna i staden.
5. Företaget avslöjas sedan med ännu ett boende där anställda och brukare vittnar om underbemanning och otillräckligt med mat. Att våra äldre går hungriga är definitivt ett brott mot stadens riktlinjer.

Givet denna utveckling kunde man tänka sig att Stockholms stad skulle ha inlett ett omfattande arbete med att följa upp dessa verksamheter och vidta åtgärder. Såvitt vi har sett är det bara Norrmalms stadsdelsförvaltning som har genomfört en granskning avseende punkt 1 och 2. Slutsatserna där är i korthet:

Avseende punkt ett – Bolaget bedrev inte kohort vård men det var svårt under pandemin så det är inte så mycket att säga om.

Avseende punkt två – Bolaget gjorde fel avseende meddelarfriheten men har medgett det och nu lovat bättring.

En samlad bedömning från stadsdelsnämndens borgerliga majoritet blev sedan att förtroendet kan återställas och att det inte finns anledning att vidta någon ytterligare åtgärd.

Avseende punkterna tre till fem kan vi inte se att staden vidtagit någon som helst åtgärd.

Den borgerliga ledningen återkommer ofta till att man ska ställa hårda krav och följa upp dessa när det kommer till privat välfärdsverksamhet. I verkligheten är det mest passande ordet: undfallande.

Staden, under ett grönbliitt styre, är undfallande där det är uppenbart att man brutit mot regler. Staden, under ett grönbliitt styre, är undfallande där det finns starka indikationer på att det brutits mot regler och sätter inte ens igång en ordentlig undersökning.

Staden, under ett grönbliitt styre, är undfallande när de fortsätter att privatisera och sälja ut välfärd och samhällsfastigheter utan att säkerställa en bra kvalitet.

Ytterligare ett exempel är när staden säljer ut skolfastigheter till aktörer som inte ens kan leverera svar på statens ägarprövning. Det är tydligen inget hinder för stadens borgerliga majoritet.

I grunden är denna undfallenhet till skada för stadens medborgare som inte säkert kan veta om stadens lojalitet står på medborgarnas sida eller på de stora välfärdsbolagen. Därtill skapar agerandet orättvisa konkurrensfördelar gentemot företag och ideella organisationer som lever upp till kraven och försöker göra ett bra arbete.

Vi föreslår därför:

Att kommunstyrelsen beslutar att återta verksamheten vid Sabbatsbergsbyn där det är uppenbart att Attendo brutit mot de av staden ställda kraven avseende meddelarskydd och sannolikt även avseende kvalitet i verksamheten.

Att kommunstyrelsen beslutar att initiera en stadsövergripande undersökning av hur upphandlad verksamhet lever upp till de av staden ställda kraven.

Att kommunstyrelsen beslutar att inte sälja ut lokaler till eller upphandla verksamheter av företag där misstanke om oegentligheter finns, innan staden gjort en egen undersökning som visar att de klarar att leva upp till stadens kvalitetskrav.