

PM Rotel II (Dnr KS 2020/745)

Överklagande av - Godkännande av förslag till detaljplan för Skeppsholmsviken 6 m.fl. i stadsdelen Djurgården (nöjesfält)

Yttrande till Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt
Svarstid den 25 februari 2022

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Stadsledningskontorets framtagna yttrande med underbilagor, i enlighet med bilaga 1-5 till promemorian, godkänns.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Föredragande borgarrådet Joakim Larsson anför följande.

Ärendet

Kommunfullmäktiges beslut att anta detaljplan för Skeppsholmsviken 6 m.fl. i stadsdelen Djurgården (Gröna Lunds nöjesfält) överklagades till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolen fann att detaljplanen skulle innebära en utvidgning av Gröna Lunds område på ett sådant sätt som inte är tillåtet inom nationalstadsparken. Därutöver ansåg domstolen att det historiska landskapets natur- och kulturvärden skulle skadas. Domstolen upphävde därför detaljplanen.

Staden har överklagat mark- och miljödomstolens dom till Mark- och miljööverdomstolen, som den 19 oktober 2021 beslutade att ge prövningstillstånd. Därefter har motparterna förelagts att yttra sig över stadens överklagande. Domstolen har nu lämnat staden tillfälle att yttra sig över de inkomna yttrandena från motparterna. Staden har beviljats anstånd med att inkomma med yttrandet till den 25 februari 2022. Stadsledningskontoret har skickat in ett yttrande till Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt i mål nr P 6338-21.

Beredning

Ärendet har beretts av stadsledningskontorets juridiska avdelning. Samråd har skett med stadsbyggnadskontoret.

Mina synpunkter

Jag delar stadsledningskontorets juridiska bedömning och hänvisar till det förslag till yttrande som stadsledningskontorets juridiska avdelning har upprättat.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Stadsledningskontorets framtagna yttrande med underbilagor, i enlighet med bilaga 1-5 till promemorian, godkänns.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Stockholm den 9 mars 2022

JOAKIM LARSSON

Bilagor

1. Stadsledningskontorets förslag till yttrande
2. Illustrationer med markeringar
3. Kommentarer till vyer från Skansen mm.
4. Svar på synpunkter på Tyréns bullerutredning
5. Sammanställning av bullerutredningar Gröna Lund

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Kommunstyrelsen

Reservation anfördes av Martin Westmont (SD) enligt följande.

Jag föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Att kommunstyrelsen beslutar om att avslå förslag till yttrande

Därutöver vill vi anföra följande:

Gröna Lund lockar tusentals besökare varje år och är en av Stockholms stora besöksattraktioner. Platsen där Gröna Lund befinner sig har också stora kulturhistoriska värden som vi måste bejaka och vårda, inte minst för framtida generationer. Stockholm växer och utvecklas och det är bra. Men Stockholms exploatering får inte ske på bekostnad av Stockholms unika karaktär. Just att Stockholm är en stad med unika särdrag lockar besökare från alla världens hörn året om. Gör vi för stora ingrepp i det som gör Stockholm just unikt så slår det negativt på våra kulturella stockholmssmiljöer och dels på att Stockholm, även fortsättningsvis ska kunna vara en intressant besöksstad som skiljer sig från andra städer.

Remissammanställning

Ärendet

Kommunfullmäktiges beslut att anta detaljplan för Skeppsholmsviken 6 m.fl. i stadsdelen Djurgården (Gröna Lunds nöjesfält) överklagades till Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolen fann att detaljplanen skulle innebära en utvidgning av Gröna Lunds område på ett sådant sätt som inte är tillåtet inom nationalstadsparken. Därutöver ansåg domstolen att det historiska landskapets natur- och kulturvärden skulle skadas. Domstolen upphävde därför detaljplanen.

Staden har överklagat mark- och miljödomstolens dom till Mark- och miljööverdomstolen, som den 19 oktober 2021 beslutade att ge prövningstillstånd. Därefter har motparterna förelagts att yttra sig över stadens överklagande. Domstolen har nu lämnat staden tillfälle att yttra sig över de inkomna yttrandena från motparterna. Staden har beviljats anstånd med att inkomma med yttrandet till den 25 februari 2022.

Beredning

Ärendet har beretts av stadsledningskontorets juridiska avdelning. Samråd har skett med stadsbyggnadskontoret.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 31 januari 2022 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret synpunkter framgår av bifogat förslag till yttrande, bilaga 1. I huvudsak innebär yttrandet att staden vidhåller tidigare framställda yrkanden och grunder, samt bemöter några av de inkomna synpunkterna i fråga om bl.a. strandskydd, buller och detaljplanens påverkan på nationalstadsparken.