



Ordning och reda vid parkeringarna i staden

Idag upplever många stockholmare och besökare att de blir lurade av oseriösa parkeringsbolag. Man betalar för sin parkering, tror att man har gjort rätt, men får sedan ändå en p-bot. Vi menar att det måste vara ordning och reda vid parkeringarna i staden, det måste göras lätt att göra rätt och oseriösa bolag ska inte tillåtas tjäna pengar på att lura folk.

Det finns idag två olika lagstiftningar för parkering: offentlighetslag och civilrättslig parkering. Den *offentlighetslag* parkeringen är på allmän platsmark och regleras hårt och i princip alla beslut ska fattas av respektive kommunfullmäktigeförsamling och regleras med lokal trafikföreskrift. Även parkeringsövervakningen regleras tämligen hårt i lagstiftningen. När det gäller den *civilrättsliga parkeringen* är grundprincipen att markägaren bestämmer villkoren. Den regleras i lagen om kontrollavgift vid olovlig parkering som är tämligen tandlös.

Bilisten har självklart ett ansvar att ta reda på vilka regler som gäller där hen ska parkera. Detta är dock inte alltid så lätt. Tidigare var det enkelt att skilja på var de olika lagstiftningarna gällde. Idag när kommuner gör om gata och allmän platsmark till kvartersmark blir det i ganska många fall nästan omöjligt att skilja på vilken lagstiftning som gäller. I många nya bostadsområden kan det inom samma kvarter vara 3-4 olika markägare med olika regler och olika betalmetoder. Det blir i sådana situationer lätt hänt att man betalar enligt den ena markägarens regler, enligt dennes betalmetod, men sedan ändå får en bot för att man står på fel sida markgränsen.

Vi menar att det krävs mer ordning och reda inom parkeringarna i staden så att det blir lätt att göra rätt när man ska parkera. För att uppnå det behöver staden växla upp och ta ett större ansvar i arbetet med olika parkeringsfrågor.

En viktig fråga handlar om att börja arbeta gentemot privata markägare, exempelvis genom att ta fram informationsmaterial och checklistor med rekommendationer. Dessa skulle kunna innehålla information om att branschen avråder från så kallade nollavtal, alltså avtal där markägaren inte betalar för parkering utan operatören får betalt genom intäkten från kontrollavgiften, eftersom dessa avtal leder till att parkeringsoperatören måste utfärda ett antal sanktioner/kontrollavgifter för att få betalt för sina tjänster. Nollavtalen främjar därför en kultur som gör det svårt att göra rätt för sig och därmed fler oskäligen ”parkeringsböter”.

De skulle också kunna innehålla information om att det inte är tillåtet att skylta fel samt vilka skyltar man får använda och inte. Idag är skyltning på många ställen där det är kvartersmark undermålig och felaktig. Ett exempel är infarten från Kungsgatan till Cityterminalen, där finns en skylt för stannandeförbud, trots att den skylten inte är tillåten på kvartersmark utan endast på allmän platsmark.

Vissa parkeringsplatser är särskilt viktiga för staden, stockholmare och besökare. Här borde staden uppvakta aktuella aktörer för att få till samordning som skapar ordning och redan och gör



det lätt att göra rätt för sig. Ett sådant exempel är just parkeringen vid Cityterminalen och Centralstationen. Där finns som vi redan nämnt felaktig skyltning. Utöver det har parkeringen två ägare: kommunen har en yta utanför cityterminalen och APCOA Europark har ytan in till vänster. På halva parkeringen råder vissa regler och vissa betalmetoder, och på andra halvan råder andra regler och andra betalmetoder. Det leder till att många betalar en hög avgift i fel automat, men får sedan en gul lapp ändå. Trots att man försökt göra rätt för sig drabbas man alltså av ”dubbelbetalning”. Här måste det till en bättre lösning.

En annan fråga som ger känsla av godtycklighet när det kommer till parkering i staden handlar om vad man måste betala i felparkeringsavgift. Stockholms stad har sedan år 2019 i princip 3 nivåer, där den högsta gäller för de mest allvarliga och farliga förseelserna och den lägsta för mindre förseelser:

- 1 300 kronor, exempelvis vid stannandeförbud, handikapplats, övergångsställen och hindrande uppställning.
- 1 100 kronor, exempelvis vid annan mindre grov förseelse, P-förbud och felaktig/glömd P-skiva.
- 900 kronor, exempelvis vis icke erlagd avgift.

Felparkeringsavgifter ska enligt lagen varieras efter olika slag av parkeringsöverträdelse och avgifterna ska i praktiken vara avskräckande från att göra fel. Den grönbå majoritetens motiv för de nya nivåerna var dock en helt annan. Syftet var att lösa ett underskott i trafiknämndens budget. För år 2021 prognosticerar trafiknämnden att felparkeringsavgifterna ska ge nämnden en intäkt på 464 miljoner kronor.

2019 års förändring innebär att det nu är väldigt små skillnader mellan de olika nivåerna, skillnaden mellan små förseelser och trafikfarliga parkeringar blev plötsligt relativt liten. Detta strider mot lagen och kritiserades också av branschorganisationen Svenska parkeringsföreningen, Svepark. Utjämningen skedde genom att avgiften för mindre störande och icke-farliga felparkeringar ökade med hela 64 procent på två år, från 550 kronor till 900 kronor. Idag är därför avgiften blev mycket hög för små förseelser, exempelvis kostar 5 minuters försening nu 900 kr trots betald parkeringsavgift på platsen. Det finns många skäl till att se över nivåskillnaderna.

Utöver nivåskillnaderna behöver även indelningen av vilka förseelser som hamnar i vilken nivå ses över. Idag är felparkeringsavgiften om man struntar i att betala sin parkering 900 kronor. Men om man glömmar sin P-skiva där det är gratis att parkera kostar det 1 100 kronor. Vi menar att detta inte är rimligt och blir ännu en faktor som får parkeringen i staden att upplevas som godtycklig.

Även om det finns mycket som staden kan och bör göra för att ordna upp ordan i parkeringarna i staden så är en del av problematiken också en omodern lagstiftning. Staden måste därför parallellt med ett eget uppväxlat arbete även uppvakta staten om att lagstiftningen måste ses över och moderniseras.



Socialdemokraterna

Mot bakgrund av ovanstående föreslås kommunfullmäktige besluta:

- Att trafiknämnden ges i uppdrag att arbeta gentemot privata markägare för att få mer ordning och reda vid parkeringarna, exempelvis genom att ta fram rekommendationer, informationsmaterial och checklistor om avtal och skyltning.
- Att trafiknämnden ges i uppdrag att identifiera viktiga parkeringsplatser som har olika markägare i syfte att få till samordning av parkeringsvillkor och betalmetoder.
- Att trafiknämnden ges i uppdrag att utvärdera och se över stadens felparkeringsavgifter när det kommer till nivåskillnad samt nivåindelning.
- Att trafiknämnden ges i uppdrag att verka för en översyn av parkeringslagstiftningen.

Stockholm den 31 maj 2021

Jan Valeskog (S)