



## EU-kommissionens förslag om certifieringsramverk för upptag och infångning av koldioxid (CRCF)

Remiss från Miljödepartementet  
Remisstid den 10 mars 2023

### Förslag till beslut

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Remissen besvaras med hänvisning till vad som sägs i stadens promemoria.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

### Föredragande borgarrådet Åsa Lindhagen

#### Sammanfattning av ärendet

Miljödepartementet har remitterat EU-kommissionens förslag om certifieringsramverk för upptag och infångning av koldioxid (CRCF) bland annat till Stockholms stad för yttrande. Syftet med det föreslagna certifieringsramverket är att främja upptag och infångning av koldioxid av hög kvalitet så att EUs mål om klimatneutralitet 2050 ska kunna nås.

#### Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, miljö- och hälsoskyddsnämnden och Stockholms Stadshus AB för vidareremittering till Stockholm Exergi AB. Miljöförvaltningen har svarat med ett kontorsyttrande.

*Stadsledningskontoret* ser positivt på EUs förslag och anser att det kan underlätta för och öka incitamenten för offentliga och privata aktörer att vidta åtgärder som ökar upptaget av koldioxid.

*Miljöförvaltningen* ställer sig positiv till att ett certifieringsramverk för upptag och infångning av koldioxid tas fram.

*Stockholms Stadshus AB* ser positivt på EUs förslag och anser att det kan vara en viktig komponent för att förverkliga upptag av koldioxid i Stockholm, i synnerhet vad gäller finansieringen. Därutöver anser koncernledningen att det är viktigt att det fortsatta arbetet med certifieringsramverket tar hänsyn till villkoren för infångning av koldioxid från biokraftvärmeverk (bio-CCS).

*Stockholm Exergi AB* välkomnar och tillstyrker i det väsentliga EU-kommissionens förslag men anser att förordningen behöver utvecklas gällande syftesformuleringen, att certifieringsramverk bör hålla isär olika typer av minusutsläpp samt att man bör undvika att parallella regelverk införs.

### Föredragande borgarrådets synpunkter

Världen befinner sig i ett klimatnödläge. FN:s klimatpanels slutsatser är att läget är akut. För att undvika en klimatkatastrof måste alla samhällsaktörer göra det som står i deras makt för att minska utsläppen. Tyvärr sker inte utsläppsminskningarna i dag i den takt som krävs för att vi ska nå Parisavtalets 1.5-gradersmål vilket kommer få förödande konsekvenser för klimatet, miljön, människan och ekonomin.

Stockholms stad har som mål att bidra till att nå Parisavtalets 1.5-gradersmål. Därför har staden tagit fram miljöprogram och klimathandlingsplaner som ligger i linje med detta. Fokus är att minska utsläppen så fort som möjligt. Detta kommer tyvärr inte att kunna ske tillräckligt fort. Därför behöver vi och resten av världen hitta system för att fånga in och lagra koldioxid.

Stockholms stad har antagit ett mål om att bli klimatpositiv senast 2030. För att vi ska nå målet krävs att storskalig avskiljning och lagring av koldioxid kommer på plats. Tekniken finns redan i dag men för att företag och andra aktörer ska våga investera i denna krävs långsiktigt ramverk på nationell, EU och internationell nivå. Inte minst när det gäller biokraftvärmeverk med koldioxidavskiljning.

I linje med stadens remissinstanser välkomnar jag därför EU-kommissionens förslag om certifieringsramverk för upptag och infångning av koldioxid som kan skapa tydlighet och långsiktighet som kan bidra till att skynda på den omställning som krävs. Jag vill dock understryka att arbetet med att fånga in och lagra koldioxid ska ske med respekt för naturvärden och inte får ske på bekostnad av en försämrad biologisk mångfald. Ett långsiktigt hållbart klimatarbete förutsätter levande ekosystem med rik biologisk mångfald.

I övrigt så hänvisar jag till stadens remissinstansers svar.

Stockholm den 8 mars 2023

Åsa Lindhagen

### Bilaga

EU-kommissionens förslag om certifieringsramverk för upptag och infångning av koldioxid (CRCF), dnr. KS 2022/1309-1.1

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Särskilt uttalande** av borgarråden Christofer Fjellner, Dennis Wedin och Andrea Hedin (alla M) och borgarrådet Jan Jönsson (L) enligt följande.

Stockholm ska ta sitt fulla ansvar för att minska sina utsläpp av växthusgaser. För att nå uppsatta klimatmål kommer utsläppsminskningar att behöva kompletteras med åtgärder, som leder till minusutsläpp, som bio-CCS. Därför är vi glada över att Stockholms ambitioner vad gäller att åstadkomma minusutsläpp höjdes under den förra, grönblå majoritetens styre. Inte minst tack vare utvecklingen av bio-CCS inom Stockholm Exergi AB. Det ökar chanserna för att målen i Parisavtalet kan uppnås.

Klimatfrågan är internationell och kräver därför gemensamma lösningar. Flera städer behöver följa Stockholms exempel genom att både ta kampen mot utsläppen och främja teknik som möjliggör upptag och infångning av koldioxid (exempelvis genom bio-CCS). Ett EU-gemensamt regelverk för upptag och infångning av koldioxid skapar förutsättningar för en storskalig användning av tekniker för minusutsläpp i Europa.

Vi vill därför särskilt tillstyrka Stockholm Exergi ABs yttrande om behovet av ett tydligt och robust ramverk för certifiering av minusutsläppen som skapar förutsättningar för företag att handla med minusutsläpp för att minska såväl sin egna som medlemsländernas och unionens utsläpp.

### **Kommunstyrelsen**

**Särskilt uttalande** av Christofer Fjellner, Annika Friberg och Jonas Nilsson (alla M), Jan Jönsson (L) och Jonas Naddebo (C) med hänvisning till Moderaternas och Liberalernas gemensamma särskilda uttalande i borgarrådsberedningen.

**Ersättaryttrande** av Nike Örbrink (KD) med hänvisning till Moderaternas och Liberalernas gemensamma särskilda uttalande i borgarrådsberedningen.

## Ärendet

Den europeiska klimatlagen föreskriver att EU ska bli klimatneutralt till 2050. Enligt det remitterade förslaget kräver detta mål att utsläppen av växthusgaser minskas avsevärt, och att de oundvikliga utsläppen senast 2050 ska vara balanserade med upptag och infångning av växthusgaser. Denna slutsats stöds också av de scenarier som bedömts av FN:s klimatpanel IPCC. För att uppnå detta mål bör både naturliga ekosystem och industriell verksamhet bidra till att avlägsna flera hundra miljoner ton koldioxid per år från atmosfären. Idag bedömer EU att man med nuvarande politik inte är på rätt väg att leverera dessa kvantiteter. Upptaget av koldioxid i naturliga ekosystem har minskat under de senaste åren, och ingen betydande industriell avskiljning av koldioxid äger för närvarande rum i EU.

Syftet med det föreslagna certifieringsramverket är att främja upptag och infångning av koldioxid av hög kvalitet så att EUs mål om klimatneutralitet 2050 ska kunna nås, samtidigt som målen om biologisk mångfald och förorenande utsläpp respekteras.

Certifieringsramverket innehåller också mer specifika mål. Kvaliteten ska säkras när det gäller kvantifiering, additionalitet, långtidslagring och hållbarhet.

Genomförandet ska vara harmoniserat, och förtroendet för certifieringen ska säkerställas genom transparens och robusthet.

## Remissammanställningen

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, miljö- och hälsoskyddsnämnden och Stockholms Stadshus AB för vidareremittering till Stockholm Exergi AB. Miljöförvaltningen har svarat med ett kontorsyttrande.

## Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 2 februari 2023 har i huvudsak följande lydelse.

Av kommunfullmäktiges budget för 2023 framgår att världen befinner sig i ett klimatnödläge, och Stockholm ska vara världsledande i att minska sina utsläpp och vara en förebild för andra. Stockholms stad ska vara klimatpositiv senast år 2030, och detta ska ske med både utsläppsminskande åtgärder och koldioxidlagring.

Stadsledningskontoret konstaterar att upptag och infångning av koldioxid, även kallat negativa utsläpp eller minusutsläpp, är en förutsättning för att stadens mål om klimatpositivitet till 2030 ska kunna nås.

Stadsledningskontoret ser positivt på EUs förslag till certifieringsramverket för upptag och infångning av koldioxid. Ramverket kan underlätta för och öka incitamenten till offentliga och privata aktörer att vidta åtgärder som ökar upptaget av koldioxid. Det kan också öka trovärdigheten och miljöintegriteten i handel med upptag på frivilligmarknaden. Sammantaget kan detta vara en viktig komponent för

att förverkliga upptag av koldioxid i Stockholm, i synnerhet vad gäller finansieringen av anläggningar för negativa utsläpp.

Stadsledningskontoret anser att det är viktigt att det fortsatta arbetet med certifieringsramverket tar hänsyn till villkoren för biokraftvärmeverk. Dessa utgör en betydande potential för negativa utsläpp i Sverige. Hållbart producerad bioenergi ska kunna användas i kraftvärmeverk, och avskiljning av koldioxid i dessa ska kunna räknas som ett negativt utsläpp enligt certifieringssystemet.

Stadsledningskontoret anser också att det fortsatta arbetet bör förtydliga hur negativa utsläpp ska hanteras i kommuners växthusgasräkenskaper. Detta gäller i synnerhet med hänsyn till den handel med negativa utsläpp som väntas ske mellan företag.

Stadsledningskontoret anser att en kommun bör kunna inräkna de negativa utsläpp som tillskapas inom kommunens geografiska område i sina växthusgasräkenskaper. Detta ska kunna göras oavsett frivilligmarknaden med negativa utsläpp. Man bör se det som två system, ett där företagen kan köpa negativa utsläpp för att bli klimatneutrala i sin verksamhet, och ett där kommunen redovisar de negativa utsläppen inom det geografiska territoriet.

## **Miljöförvaltningen**

**Miljöförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 18 januari 2023 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen ställer sig positiv till ett certifieringsramverk för upptag och infångning av koldioxid (negativa utsläpp). För att klara stadens mål att bli klimatpositivt 2030 krävs infångning och upptag av koldioxid. Ett certifieringsramverk bedöms kunna bidra till att skapa incitament för upptag, försvåra för oseriösa aktörer samt bidra till att undvika dubbelbokföring, det vill säga att fler än en aktör tillgodoräknar sig samma negativa utsläpp. Förvaltningen avstår dock från att kommentera detaljer kring förslaget på certifieringsramverket.

Den centrala frågan i utsläppsrapportering av negativa utsläpp är risken för dubbelbokföring. Utöver certifiering av negativa utsläpp som tas upp i EU-kommissionens förslag är det även en fråga hur en aktör (t.ex. ett land, ett företag eller kommun) ska inkludera negativa utsläpp i sin klimatrapportering. Företag och länder rapporterar redan idag utsläpp enligt olika protokoll där företag ofta använder GHG Protocol och länder rapporterar enligt UNFCCC riktlinjer. För städer/kommuner finns det i dagsläget inga riktlinjer för hur negativa utsläpp ska rapporteras.

Det behöver inte alltid vara ett problem att två eller fler aktörer tillgodogör sig samma negativa utsläpp beroende på syfte med rapporteringen. T.ex. kan både ett företag och land inkludera samma utsläpp och negativa utsläpp. Detta skulle till och med kunna vara positivt om det bidrar till ökade incitament för att vidta åtgärder som ökar upptaget. Däremot är det viktigt att t.ex. två företag eller två städer inte ska kunna

inkludera samma negativa utsläpp, detta leder inte till ökade negativa utsläpp utan blir felaktigt.

En viktig fråga är även huruvida negativa utsläpp ska rapporteras i det geografiska område där upptaget sker eller om kommuner ska kunna tillgodoräkna sig negativa utsläpp där upptaget sker i andra kommuner (t.ex. genom att köpa negativa utsläpp på samma sätt som länder och företag). Det bör vara tydligt att om en kommun köper negativa utsläpp som sker i en annan kommun ska inte kommunen där negativa utsläpp sker kunna tillgodoräkna sig de köpta utsläppen. Om det däremot är ett företag som köper negativa utsläpp bör kommunen där de negativa utsläppen fortsatt kunna tillgodoräkna sig dessa utsläpp utifrån resonemanget i stycket ovan.

För att öka trovärdigheten i städers ambitioner att bli klimatneutrala blir det därmed centralt att tydliga riktlinjer tas fram för hur negativa utsläpp ska inkluderas i utsläppsprotokoll för städer (avgränsande geografiska områden). Förvaltningar önskar att EU verkar även för detta.

## **Stockholms Stadshus AB**

**Stockholms Stadshus ABs** yttrande daterat den 10 februari 2023 har i huvudsak följande lydelse.

Enligt kommunfullmäktiges budget för 2023 befinner sig världen i ett klimatnödläge, och Stockholm ska vara världsledande i att minska sina utsläpp och vara en förebild för andra. Stockholms stad ska vara klimatpositiv senast år 2030, och detta ska ske med både utsläppsminskande åtgärder och koldioxidlagring. Koncernledningen konstaterar att upptag och infångning av koldioxid, även kallat negativa utsläpp eller minusutsläpp, är en förutsättning för att stadens mål om klimatpositivitet till 2030 ska kunna nås. Koncernledningen ser positivt på EUs förslag till certifieringsramverket för upptag och infångning av koldioxid. Ramverket kan underlätta för och öka incitamenten till offentliga och privata aktörer att vidta åtgärder som ökar upptaget av koldioxid. Det kan också öka trovärdigheten och miljöintegriteten i handel med upptag på frivilligmarknaden. Sammantaget kan detta vara en viktig komponent för att förverkliga upptag av koldioxid i Stockholm, i synnerhet vad gäller finansieringen.

Koncernledningen anser att det är viktigt att det fortsatta arbetet med certifieringsramverket tar hänsyn till villkoren för infångning av koldioxid från biokraftvärmeverk (bio-CCS). Dessa utgör en betydande potential för negativa utsläpp i Sverige. Hållbart producerad bioenergi ska kunna användas i kraftvärmeverk, och avskiljning av koldioxid i dessa ska kunna räknas som ett negativt utsläpp enligt certifieringssystemet.

Koncernledningen anser också att det fortsatta arbetet bör förtydliga hur negativa utsläpp ska hanteras i kommuners växthusgasräkenskaper. Detta gäller i synnerhet med hänsyn till den handel med negativa utsläpp som väntas ske mellan företag.

Koncernledningen anser att en kommun bör kunna inräkna de negativa utsläpp som

tillskapas inom kommunens geografiska område i sina växthusgasräkenskaper. Detta ska kunna göras oavsett frivilligmarknaden med negativa utsläpp. Man bör se det som två system, ett där företagen kan köpa negativa utsläpp för att bli klimatneutrala i sin verksamhet, och ett där kommunen redovisar de negativa utsläppen inom det geografiska territoriet.

För mer detaljerade synpunkter på det föreslagna certifieringssystemet vill koncernledningen hänvisa till Stockholm Exergi ABs remissvar.

## **Underremiss**

### **Stockholm Exergi AB**

**Stockholm Exergi AB:s** yttrande daterat den 7 februari 2023 har i huvudsak följande lydelse.

Efter IPCC:s rapport AR6 från 2022 råder bred samsyn om att utsläppsminskningar inte räcker för att nå de i Parisavtalet ansatta klimatmålen. Därtill måste omfattande satsningar göras för att minska koncentrationen av koldioxid i atmosfären. Detta uppnås genom att på olika sätt åstadkomma minusutsläpp. Enligt IPCC:s rapport förväntas bio-CCS svara för en väsentlig del av de nödvändiga minusutsläppen.

Samtidigt har allt fler företag under de senaste åren satt upp mål för att nå nettonollutsläpp i enlighet med Parisavtalet eller tidigare, ofta redan 2030. För att nå nettonollutsläpp krävs att företagen reducerar utsläppen i sin värdekedja så långt som möjligt och sedan neutraliserar återstoden med minusutsläpp med permanent lagring, typiskt sett baserade på bio-CCS eller DACCS.

Genom att etablera ett tydligt och robust ramverk för certifiering av minusutsläppen skapas förutsättningar för ett omfattande engagemang inom den privata sektorn, där denna sektors köp av minusutsläpp för att nå sina nettonollmål samtidigt kan bidra till unionens och medlemsländernas klimatmål, på det sätt som i kommissionens förslag exemplifieras med Carbon Farmings roll för LULUCF-målen.

Stockholm Exergi noterar att kommissionens förslag endast etablerar en övergripande ram för certifieringsmetodologin och att detaljerna kommer att utarbetas under de kommande tre åren. I förslaget lyfts emellertid redan nu ett antal viktiga principer fram som ska vägleda arbetet.

Stockholm Exergi lämnar i sitt yttrande ett antal synpunkter, ofta konkretiserade i form av förordade korrigeringar, på såväl ramverket som några av de grundläggande principer som lyfts fram i förslaget. Synpunkterna tar sin utgångspunkt i bio-CCS och är inte nödvändigtvis tillämpliga på alla former av minusutsläpp. Begreppet negativa utsläpp används synonymt med minusutsläpp.

### **Syftet med lagstiftningen – Preamblens tredje stycke**

I tredje stycket i förordningens preambel definieras förslaget syfte.

Syftesformuleringen bör revideras så att det tydligare framgår att målet är att främja framväxten av en frivillig marknad för alla former av negativa utsläpp. Fokuseringen på den landbaserade sektorn (*Förordning 2018/841*) bör kompletteras så att minusutsläpp med permanent lagring, såsom bio-CCS och DACCS, också omnämns och explicit omfattas av ramverket.

*Stockholm Exergi förordar att följande tillägg görs efter sista meningen i preamblens tredje stycke:*

”In this context, the Council recognises the need to adopt dedicated, binding and separate targets for net removals with geological storage to complement targets in the land-based sector, preferably in a ‘pillar’ of its own, *i.e.*, outside of ETS, ESR and LULUCF.”.

Förhållandet mellan förslaget frivilliga metodologi för minusutsläpp och en framtida pliktbaserad ordning (”compliance”) för minusutsläpp bör också klargöras. Det bör vara ett övergripande mål att metodologin ska fungera för projekt som levererar minusutsläpp både till den frivilliga marknaden och för ”compliance”-ändamål.

*Stockholm Exergi förordar att följande tillägg görs i preamblens 3, 4 eller 5 stycke:*

”While the certification framework for carbon removals as defined by this Regulation is voluntary, it should be designed to allow its applicability to be extended to carbon removals under statutory requirements.”.

### **Relation till Parisavtalet – Preamblens fjärde stycke**

Förordningen bör göra explicit det som nu är implicit, nämligen relationen mellan Parisavtalet och de minusutsläpp som certifieras i enlighet med den metodologi som kommer att utvecklas inom ramen för förordningen. Förordningen bör med andra ord slå fast att EU har för avsikt att inkludera dessa minusutsläpp i EU:s NDC samtidigt som de handlas på en internationell frivillig marknad.

*Stockholm Exergi förordar följande tillägg (understruken text) i sista meningen i preamblens fjärde stycke:*

“The Union certification framework will be instrumental in meeting the Union’s climate change mitigation objectives set in international and in the Union legislation, notably through its expected positive impact on trade in certified removals on the voluntary market.”.



### **Frågan om permanens – Preamblens trettonde stycke**

Det är av fundamental betydelse att certifieringsramverket håller isär olika typer av minusutsläpp där metodernas lagring har olika grad av permanens. Vilken grad av permanens olika typer av handlade enheter av minusutsläpp har kommer i stor utsträckning att sätta marknadspriset på dessa enheter. Metodologin måste ha som mål att underlätta denna prisbildning genom att säkerställa full transparens och information med avseende på de olika minusutsläppens grad av permanens.

Mot denna bakgrund vill Stockholm Exergi särskilt tillstyrka preamblens slutsats att ”Activities that store carbon in geological formations provide enough certainties on the very long-term duration of several centuries for the stored carbon and can be considered as providing permanent storage of carbon.”.

### **Återanvändning av EU:s redan existerande lagstiftning – Preamblens fjortonde stycke**

Förfarandet att låta certifieringsmetodologin luta sig mot existerande EU-lagstiftning så långt som möjligt tillstyrks. Det är angeläget att minimera företagens administrativa börda och inte lägga extra lager av villkor ovanpå redan existerande lagstiftning.

Sålunda bör till exempel MRV-reglerna för geologisk lagring baseras på CCS-direktivet och dess implementationsakter genom hänvisning till dessa. Och om nya krav behöver införas bör det ske genom översyn av dessa regelverk snarare än genom att utveckla ett parallellt regelverk i denna förordning.

Ett annat exempel som kommer att komma upp i det följande arbetet med utformningen av den detaljerade metodologin är hur hållbar biomassa ska bedömas för bio-CCS. Här bör metodologin redan i ramverket uteslutande hänvisa till EU-RED. Frågor som regenerering, ursprungliga skogar och kolförråd omhändertas redan i artikel 29 i RED (<http://data.europa.eu/eli/dir/2018/2001/2022-06-07>) och i kommissionens riktlinjer för implementation av samma artikel ([http://data.europa.eu/eli/reg\\_impl/2022/2448/oj](http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/2448/oj)).<sup>1</sup>

I detta sammanhang tillstyrks att förslaget tydliggör att hållbar biomassa anses ha noll i emission i enlighet med ETS-direktivets Annex IV.

---

<sup>1</sup> Primary forests: RED Art 29.3(a) and Operation guidance Art 3(b)(iv)(1) and Art 4(b)(iv)(1).

Regeneration: RED Art 29.6(a)(ii) and Art 29.6(b)(ii) and Operation guidance Art 3(b)(ii) Art 4(b)(ii).

Carbon stock: RED Art 29.7 and Operation guidance Art 5 and Art 6.

### **Definition av minusutsläpp (removal) i Artikel 2.1(a)**

En emissionsreduktion får inte och ska inte kunna betraktas som ett minusutsläpp. Om det föreligger ett intresse att stödja den avsedda aktiviteten bör det ske inom en ordning som främjar reduktionsminskningar.

*Stockholm Exergi förordar att följande text stryks ur definitionen av minusutsläpp i Artikel 2.1(a):*

”the reduction of carbon release from a biogenic carbon pool to the atmosphere”
---

### **Additionalitet – Artikel 5**

Definitionen av additionalitet i Artikel 5 är inte anpassad för minusutsläpp med geologisk lagring, och bör ändras.

Till skillnad från alla traditionella åtgärder så har minusutsläpp med geologisk lagring ingen alternativ användning. Andra typiska åtgärder, t.ex. beskogning, som har ett alternativt värde för markägaren, skulle kunna komma till stånd utan det finansiella bidrag som köpet av rättigheten till åtgärdens klimatnytta medför. Detta gäller inte för minusutsläpp med geologisk lagring – här produceras varje ton inkom i syfte att låta den som finansierar dess produktion ska kunna åberopa åtgärdens klimatnytta.

Av detta följer att additionaliteten inte bestäms av huruvida ”carbon removal activity” omfattas av tvingande lagkrav (underparagraf 5.1(a)). En och samma BECCS-anläggning måste kunna leverera minusutsläpp både till en frivillig marknad och inom ramen för en marknad som styrs av lagkrav. Endast om det skulle föreligga ett lagkrav att producera minusutsläpp ska ton från en BECCS-anläggning betraktas som icke-additionella.

Det som är avgörande för den frivilliga marknaden är istället om köpet av rättigheten till minusutsläppet ger ett additionellt och nödvändigt finansiellt bidrag till produktionen av den handlade enheten. Givet att minusutsläpp med geologisk lagring kommer att behöva statsstöd är det nödvändigt att detta utvärderas för att bedöma additionaliteten. Den finansiering som köpet av minusutsläppet tillför ska alltså vara nödvändig för att produktionen av minusutsläppet ska kunna genomföras. Krav på utvärdering av IRR eller marknadspenetration är därmed också irrelevanta för additionalitetsbegreppet för BECCS.

Artikel 5.2:s innebörd är svår att kommentera och bör förtydligas,. En möjlig läsning är att alla minusutsläpp med geologisk lagring ska anses additionella utan vidare prövning. Detta skulle i så fall stå i motsats till vad som anförts ovan och skulle riskera att erodera förtroendet för dessa instrument.

*Stockholm Exergi förordar att en ny underparagraf i Artikel 5 inarbetas enligt följande:*

”3. For removals with geological storage, additionality shall only be assessed based on the necessity of the financial contribution resulting from the purchase of the carbon removal units certified in accordance with the requirements of this Regulation. In case the carbon removal activity would be compulsory under a statutory requirement, it shall not be considered additional.”

### **Hållbarhet – Artikel 7**

Förslagets betoning av att minusutsläpp måste vara robusta och hållbara tillstyrks. Likaså tillstyrks idén om ”do no significant harm” som kommer till uttryck i Artikel 7.

Däremot avstyrks, i första hand, att i förordningen lista de kriterier som ska ligga till grund för denna utvärdering. Denna listning kan leda fel eller inte vara tillämplig för t.ex. DACCS eller BECCS. Om en listning ändå är önskvärd bör denna referera till existerande EU-lagstiftning.

För BECCS måste hållbarheten i åtgärden bestämmas av kraven på biomassan. Dessa krav bör inte regleras eller påverkas av förordningen utan bör uteslutande täckas av andra redan existerande regelverk inom unionen, där det främsta exemplet är REDII och dess framtida revisioner.

*Stockholm Exergi förordar i första hand att listan i Artikel 7 stryks för att i stället utvecklas i det efterföljande arbetet och i andra hand att en ny paragraf 4 tillförs enligt följande:*

”4. BECCS removals shall be considered sustainable if the biomass used complies with Article 29 of Directive (EU) 2018/2001 (RED), as amended from time to time, and associated Commission Implementing Regulations and other applicable EU legislation.”

Vidare förordar Stockholm Exergi ett förtydligande om att avsikten med Artikel 7.1(a) är att själva klimatresultatet av åtgärden ska gå bortom nettokalkylen i Artikel 4.1 (”beyond the net carbon removal benefit”). Om det är avsikten och metoden att lista hållbarhetsmål kvarstår, bör denna underpunkt strykas. Klimatresultatet av en åtgärd ska enkom baseras på nettokalkylen i Artikel 4.1.

## **Register för certifierade minusutsläpp-enheter (carbon removal units) – Artikel 12**

Förslaget om att certifierade minusutsläpp-enheter ska registreras i ett register tillstyrks. För att skapa full transparens mellan hur dessa enheter handlas på den frivilliga marknaden och hur de hanteras på nationell nivå är det emellertid nödvändigt att komplettera förordningens förslag med att det vid sidan av enheterna för den frivilliga marknaden också skapas enheter för nationella ändamål, inklusive den handel i klimatutfall mellan medlemsländerna som Fit for 55-regelverket möjliggör.

Med andra ord bör det redan i förordningen slås fast att det för varje ton minusutsläpp skapas två tvillingenheter, en för företagshandel på den frivilliga marknaden och en för värdlandets nationella räkenskaper. Enheterna för de nationella enheterna bör lagras i de register som EU-rätten redan skapat för ETS och ESR. För ett givet ton ska registerhanteringen i varje ögonblick säkerställa spårbarhet mellan de två typerna av enheter.

*Stockholm Exergi förordar att ny underparagraf inarbetas i Artikel 12 med följande lydelse:*

”1a. The public registry maintained within the certification scheme shall also be interoperable with the Union registries, where corresponding records of certified carbon removal units shall be created to enable a direct and transparent tracking of said units for the purpose of aggregating and reporting removals at a national and at a Union level, pertaining to Union climate objectives.”