

not found.

Yttrande till Svea hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen i mål nr P 10002-23

Förbundet för Ekoparken m.fl. ./ Stockholm kommun m.fl. angående Detaljplan för del av fastigheten Norra Djurgården 1:1, Uggleviksreservoaren i stadsdelen Norra Djurgården i Stockholms kommun

Efter medgivet anstånd och med stöd av Kommunstyrelsens beslut får Stockholms kommun, nedan kommunen, anföra följande.

Inställning

Kommunen vidhåller bestridandet av överklagandena och yrkandet att Mark- och miljööverdomstolen ska avslå överklagandena och fastställa Kommunfullmäktiges beslut att anta detaljplanen.

Bemötande av klagandenas yttranden

Kommunen återoppar tidigare inlämnad inläga i målet samt planhandlingarna till stöd för sin inställning. Utöver det som framgår av nämnda handlingar vill kommunen tillägga följande.

De klagande har vidhållit att resultaten av kommunens renderingar är felaktiga. Kommunen vill till bemötande härav framföra följande.

Metod

Fotomontagen tas fram genom en bildmatchning som görs i ett CAD-program, varifrån en bild av byggnadsmodellen tas ut för att sedan kombineras med fotografiet i bildredigeringsprogrammet Photoshop.

Det första steget görs i CAD-programmet Microstation. Ett antal väldefinierade detaljer i fotografiet, som hustak eller lyktstolpar, väljs ut. För att uppnå en hög noggrannhet ska punkterna vara så väl fördelade i bilden som möjligt, både i sidled och i djupled. Dessa punkter mäts sedan antingen in i flyglaserskannade punkter eller med fotogrammetrisk inmätning i högupplösta flygbilder. Detta resulterar i att man får fram koordinaterna för punkterna. Båda mätmetoderna ger en noggrannhet på under 20 cm för de inmätta punkterna.

De inmätta punkterna matchas därefter mot motsvarande punkter i bilden. Härigenom kan programmet beräkna bildens perspektiv. När

perspektivet är beräknat kan den koordinatsatta modellen placeras in på rätt plats. För att säkerställa att placeringen är korrekt kontrolleras den mot befintliga detaljer i bilden med hjälp av flyglaserskannat punktmoln. När detta är gjort görs en rendering av byggnadsmodellen.

Kommunen laserskannar regelbundet hela staden med flyg. Från skanningen erhålls ett så kallat punktmoln med minst 16 koordinatsatta punkter per kvadratmeter som visar vilken höjd mark, byggnader och vegetation har. Höjdnoggrannheten på dessa data är 15 cm eller bättre. Punktmolnet kan kombineras med det koordinatsatta fotografiet för att kontrollera riktigheten i fotografiets placering. Om placeringen inte är rätt kommer punktmolnets position och horisonten inte stämma överens med horisonten och objekt i fotografiet.

Nedan redovisas bilder där koordinatsatta punktmoln med hög noggrannhet visas i bilden med samma perspektiv som använts för fotomontaget. Av bilderna framgår att befintliga byggnader och vegetation i punktmolnet stämmer väl höjdmässigt med fotografierna.



Hagaparken



Hagaparken vid vattnet



Uggleviksvägen



Fiskartorpet

Faktorer som påverkar synligheten

Som en mer allmän kommentar till framtagandet av bilder, renderingar och fotomontage vill kommunen framföra följande.

I fotografier där en byggnad befinner sig långt bort får kamerans position stor påverkan på byggnadens synlighet. En relativt liten förflyttning i sid- eller höjdled kommer att påverka byggnadens position i horisonten, vilket medför att det är svårt att beräkna synligheten endast baserat på avståndet. För att då kunna göra jämförelser behöver man ha en noggrann kameraposition.

En annan faktor som kan påverka den planerade byggnadens höjd relativt befintliga byggnader i fotografierna är horisontens lutning i bilden. Denna lutning kan bli ganska stor även med en liten lutning av kameran vid fototillfället. Vidare förhåller det sig så att ett jämförelsevis litet objekt nära kameran också kan skymma ett objekt på längre avstånd.

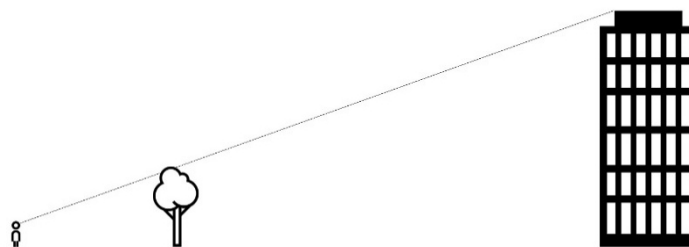


Illustration av siktlinje, ej skalenlig

Sammanfattning av kommunens inställning

Detaljplanen innebär inte intrång i parklandskap eller naturmiljö och medför inte heller skada på det historiska landskapets natur- och kulturvärden i övrigt. Kommunen, liksom länsstyrelsen, har gjort en korrekt avvägning mellan de olika intressena och detta har redovisats på ett tydligt sätt i planhandlingarna och under hela planprocessen. Det saknas därför skäl att upphäva detaljplanen på den grunden att planen skulle stå i strid med bestämmelserna i 4 kap. 1 och 7 §§ miljöbalken. Inte heller i övrigt har framkommit skäl att upphäva detaljplanen. Överklagandena ska därför avslås.

SLUT