



Stockholms
stad

GDPR Årsrapport

År 2023

Stadsarkivet

GDPR årsrapport
2023

Dnr: YYYY

Utgivningsdatum: 2023-12-29

Kontaktperson: Alexandre Emonide

1 Bakgrund

Dataskyddsförordningen trädde i kraft som lag i Sverige den 25 maj 2018. Syftet med förordningen var att skapa enhetliga dataskyddsregler inom EU avseende respekt för privatliv och rätten till skydd av personuppgifter enligt artikel 7 och 8 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna. Dataskyddsförordningen syftar även till att säkerställa det fria flödet av personuppgifter mellan medlemsstaterna i EU.

Enligt dataskyddsförordningen är varje nämnd och bolagsstyrelse inom Stockholms stad ansvarig för att verksamheten följer dataskyddslagstiftningen vid hantering av personuppgifter. Det innebär att nämnd och bolagsstyrelse behöver informera sig, styra och följa upp sin verksamhet avseende behandlingen av personuppgifter.

Varje nämnd och bolagsstyrelse i Stockholms stad har i enlighet med dataskyddsförordningen utnämnt ett Dataskyddsombud ("DSO"). Dataskyddsombudet har till uppgift att övervaka verksamhetens integritets- och dataskyddsregelefterlevnad samt att ge rekommendationer och rapportera direkt till högsta förvaltningsnivå.

Denna årsrapport syftar till att redogöra för de granskningar som gjorts under året. Rapporten avslutas med rekommendationer för det fortsatta dataskyddsarbetet.

Innehåll

1	Bakgrund	3
2	Sammanfattning	5
2.1	Översiktlig bedömd status för rapporteringsområden	5
3	Obligatoriska rapporteringsområden	6
3.1	Registerförteckning	7
3.2	Styrdokument	9
3.3	Tekniska och organisatoriska åtgärder för personuppgiftsbehandlingar	11
3.4	Konsekvensbedömningar	13
3.5	Individens rättigheter	15
3.6	Personuppgiftsincidenter	16
4	Genomförda granskningar under året	18
4.1	Sammanfattning	18
4.2	Syfte	18
4.3	Genomförda granskningar och deras resultat	18
4.4	DSO ger råd och rekommendationer till PUA	19
5	Risker inom dataskydd	19
5.1	Sammanfattning	19
5.2	Syfte	19
5.3	DSO ger råd och rekommendationer till PUA	19
6	Planerade granskningar under det nya verksamhetsåret	20
6.1	Sammanfattning	20
6.2	Syfte	20
6.3	Planerade granskningar	20
7	Övrigt att rapportera	21
7.1	Övriga observationer	21
7.2	DSO ger råd och rekommendationer till PUA	22

2 Sammanfattning

Dataskyddsbudeten lämner följande årsrapport.

Denna rapport är sammanställd av DSO i syfte att ge personuppgiftsansvarig (PUA), i Stadsarkivet fall är det Stadsarkivet, en redogörelse för hur dataskyddsarbetet har genomförts på Stadsarkivet under 2023. Stadsarkivet har viktiga delar som behöver komma på plats gällande dataskyddsarbetet. Det finns en registerförteckning i DraftIt som behöver uppdateras löpande. En stor brist är revidering av styrdokument som leder till bristande kvalitet i hur verksamheten utför aktiviteterna. Vidare behövs det tydliga rutiner för hur dataskyddsarbetet ska ske löpande i verksamheten.

En annan brist är avsaknad av konsekvensbedömningar där en insats har gjorts under 2023, men bör följas upp under 2024. En utbildningsinsats är planerad under våren 2024.

2.1 Översiktlig bedömd status för rapporteringsområden

Registerförteckning		X		
Styrdokument		X		
Tekniska och organisatoriska åtgärder för personuppgiftsbehandlingar		X		
Konsekvensbedömningar		X		
Individens rättigheter	X			
Personuppgiftsincidenter		X		

(För specificering se respektive avsnitt)

3 Obligatoriska rapporteringsområden

Denna årsrapport redogör för sex obligatoriska rapporteringsområden. Dessa områden ska ses över årligen av personuppgiftsansvarig ("PUA") i syfte att efterleva dataskyddsförordningen.

De obligatoriska rapporteringsområdena är följande

- registerförteckning
- styrdokument
- tekniska och organisatoriska åtgärder för personuppgiftsbehandlingar
- konsekvensbedömningar
- individens rättigheter och personuppgiftsincidenter
- Personuppgiftsbiträdesavtal

Nedan redogörs för Stadsarkivets status och DSO:s slutsatser samt rekommendationer.

3.1 Registerförteckning

3.1.1 Sammanfattning

Fråga/kontroll	Svar
Antal behandlingar som är registrerade?	148
Har verksamheten rutiner som möjliggör att nya/förändrade personuppgiftsbehandlingar registreras?	Arbetet pågår
Bedöms registerförteckningen vara fullständig?	Nej, Arbetet pågår
Har verksamheten lämpliga rutiner för registerföring?	Nej, det finns inte lämpliga rutiner. Arbetet pågår

3.1.2 Syfte

Förteckning på behandlingar, även kallad registerförteckning eller behandlingsregister, är ett direkt lagkrav enligt GDPR. Kravet innebär att samtliga behandlingar av personuppgifter ska kartläggas i en förteckning/register. Informationen i förteckningen/registeret ska hållas uppdaterad, aktuell och komplett och granskas av Dataskyddsombudet. Syftet med detta avsnitt är att granska Stadsarkivets förteckning/register.

3.1.3 Resultat

DSO kontrollerar hur många behandlingar som registrerats

I dagsläget finns 148 personuppgiftsbehandlingar registrerade i registerförteckningen.

DSO kontrollerar om nödvändiga uppdateringar gjorts

Det finns inga bra rutiner för att de ska vara uppdaterade.

DSO bedömer hur fullständig registerförteckningen är

Ja, delvis. Et arbete pågår med att föra över allt till Draftit.

DSO bedömer om verksamheten har lämpliga rutiner för registerföring

Det saknas tydliga rutiner för hur, när och av vem registerförteckningen ska uppdateras. I dagsläget tycks uppdateringar ske främst på uppmaning från DSO. Den instruktion om hur förteckningen ska fyllas i som finns är inte användarvänlig.

3.1.4 DSO anger hur allvarliga bristerna är på en skala

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
x	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga
	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade

3.1.5 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

Fortsätt arbetet med att komplettera registerförteckningen och se över behandlingar kontinuerligt. Det planeras även att det ska bli färre personer som har ansvaret för att uppdatera registerförteckningen för att effektivisera arbetet och ha löpande avstämningar. Registerförteckningen bedöms som komplett.

3.2 Styrdokument

3.2.1 Sammanfattning

Fråga/kontroll	Svar
Finns lämplig styrande dokumentation på plats?	Ja, delvis
Håller innehållet i de existerande dokumenten lämplig kvalitet?	Ja, delvis
Är dokumenten pedagogiska och ger de ett tillräckligt stöd?	Ja, delvis
Är dokumenten uppdaterade?	Ja, delvis
Finns ägare till dokumenten utpekade, så att uppdateringar kan bli gjorda vid behov?	Nej, ansvaret ligger just nu på DSO

3.2.2 Syfte

Exempel på styrdokument är, mall för personuppgiftsbiträdesavtal, incidenthanteringsrutin och rutin för registerutdrag. Styrdokument ska finnas nedtecknade, beslutade och kommunicerade. Genom styrdokument kommuniceras till medarbetarna vad som förväntas av dem samt information om regler, ramar och förutsättningar och stöd för att upprätthålla kunskapen över tid och tillämpa den på ett konsekvent sätt. Syftet med detta avsnitt är att granska Stadsarkivets styrdokument.

3.2.3 Resultat

Finns lämplig styrande dokumentation på plats?

Det saknas viktiga styrdokument och man förlitar sig helt på de styrdokument som finns framtagna centralt. Det som finns behövs uppdateras och ses över. De styrdokument och mallar som finns är samlade och tillgängliga för Stadsarkivets medarbetare i en gemensam katalog.

DSO bedömer om innehållet i existerande dokument håller lämplig kvalitet

DSO bedömer att det bör göras en översyn av vilka styrdokument som saknas och vad som behövs revideras kommande år. Detta är en brist som togs upp redan 2021 och ännu inte åtgärdats.

3.2.4 DSO anger hur allvarliga bristerna är på en skala

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
x	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga
	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade

3.2.5 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

Dokumentation som finns följs inte upp och är inte uppdaterad, förutom de verksamhetsområdena som driver edok och andra stora system. Det finns också vissa frågetecken kring hur kännedomen kring dessa styrdokument är i organisationen.

Den dataskyddsorganisation som finns fastställd behöver uppdateras och vidareutvecklas för att kunna användas praktiskt i verksamheten.

3.2.6 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

Rapporteringen delas upp i två delar: dels ska DSO bedöma om verksamheten har styrdokument på plats, dels ska rapporteringen visa om dokumentationen innehållsmässigt håller en lämplig kvalitet, i vilket bland annat ingår att dokumentationen ska vara uppdaterad och aktuell. En brist inom detta område bör ses som en brist i förhållande till direkta lagkrav, men det finns fler nyanser av detta som bör lyftas fram till PUA. Avsaknad av styrande dokumentation leder ofta till bristande kvalitet i hur verksamheten bedrivs samt till att verksamheten slösar värdefulla resurser när för många medarbetare blir involverade i exempelvis en incidenthantering. Ytterligare ett exempel på ineffektivt och

bristande arbetssätt är när analyser görs om från grunden varje gång i stället för att ha styrdokument att utgå ifrån vid behov.

DSO rekommenderar en översyn av styrdokument görs år 2024 för att identifiera vilka dokument som behöver kompletteras eller tas fram.

3.3 Tekniska och organisatoriska åtgärder för personuppgiftsbehandlingar

3.3.1 Sammanfattning

Fråga/kontroll	Svar
Hur många av personuppgiftsbehandlingarna som finns i verksamheten har informationsklassats?	2st under 2023
Är klassade personuppgiftsbehandlingar aktuella?	Ja, delvis

3.3.2 Syfte

Tekniska och organisatoriska säkerhetsåtgärder är grunden till ett bra informationssäkerhetsarbete. Tekniska och organisatoriska säkerhetsåtgärder ska därför vara en del av organisationens arbete.

Tekniska säkerhetsåtgärder innefattar främst IT-säkerhet och systemsäkerhet. Organisatoriska säkerhetsåtgärder innefattar det systematiska GDPR-arbetet i form av rutiner, instruktioner analyser och regelefterlevnad.

Syftet med detta avsnitt är att granska Stadsarkivets tekniska och organisatoriska säkerhetsåtgärder samt att ge rekommendationer kring det fortsatta arbetet.

3.3.3 Resultat

E-arkivet och eDok är det som gjorts under året. Det beror på att Stadsarkivet inte har haft någon informationssäkerhetssamordnare som har lett eller prioriterat de arbetet.

3.3.4 DSO anger hur allvarliga bristerna är på en skala

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
x	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga
	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade

Det finns handlingsplaner för e-arkivet och eDok som har gjorts under de gångna åren. Ett arbete behövs göras för att se över och identifiera ytterligare informationstillgångar som behöver klassas.

3.3.5 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

DSO rekommenderar ett fortsatt arbete med att komplettera registerförteckningen i Draftit och en genomgång av informationsklassningarna. Utse ansvariga för detta arbete.

3.4 Konsekvensbedömningar

3.4.1 Sammanfattning

Fråga/kontroll	Svar
Genomförs tröskelanalyser vid nya/förändrade personuppgiftsbehandlingar?	Arbetet pågår, rutin för tröskelanalys framtagen. Inte implementerad
Genomförs konsekvensbedömning avseende dataskydd i de fall det krävs?	Ja, arbetet pågår, inte implementerad
Har personuppgiftsansvarig identifierat samtliga personuppgiftsbehandlingar som kräver att en konsekvensbedömning avseende dataskydd genomförs samt genomfört detta?	Nej, arbetet pågår
Finns det en ändamålsenlig mall samt för att vid nya/förändrade personuppgiftsbehandlingar genomföra tröskelanalys?	Ja

3.4.2 Syfte

Syftet med att göra konsekvensbedömningar är att förebygga risker för att skydda de registrerade och att efterleva GDPR. En konsekvensbedömning är en bedömning av de konsekvenser som kan uppstå när man behandlar personuppgifter. I bedömningen tar man ställning till om risken är proportionerlig i förhållande till ändamålet med behandlingen av uppgifterna. Visar det sig att risken är för hög för att motivera ändamålet kan bedömningen resultera i att det inte går att genomföra behandlingen, alternativt ta fram åtgärder för att sänka risken. En konsekvensbedömning ska även genomföras om det föreligger risker då en behandling förändras.

Syftet med detta avsnitt är att granska Stadsarkivets rutin för konsekvensbedömningar samt att ge rekommendationer kring det fortsatta arbetet.

3.4.3 Resultat

Har man identifierat alla behandlingar som det borde göras konsekvensbedömningar av?

Nej, ingen övergripande genomgång har gjorts för att identifiera om det finns fler behandlingar som behöver konsekvensbedömmas. Arbetet med att identifiera personuppgiftsbehandlingar som kräver en konsekvensbedömning pågick löpande under första halvan av året. För perioden september-december 2023 har inga personuppgiftsbehandlingar som kräver en konsekvensbedömning identifierats.

Har konsekvensbedömning gjorts för alla potentiella högriskbehandlingar av personuppgifter?

Konsekvensbedömningar görs när det handlar om mer omfattande händelser.

Är de genomförda konsekvensbedömningarna aktuella?

För perioden september-december 2023 har inga högriskbehandlingar varit aktuella.

3.4.4 DSO anger hur allvarliga bristerna är på en skala

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
x	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga
	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade

3.4.5 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

Rutin för tröskelanalys har tagits fram och två konsekvensbedömningar har gjorts enligt stadens mall. Även en översyn av alla behandlingar har genomförts för att identifiera behandlingar som kräver en konsekvensbedömning. Översynen resulterade i en behandling som enligt tröskelanalysen hade en rekommendation om att göra en fullständig konsekvensbedömning.

Konsekvensbedömningen för den behandlingen gjordes våren 2023. DSO rekommenderar ett fortsatt arbete under första kvartalet 2024.

3.5 Individens rättigheter

3.5.1 Sammanfattning

Fråga/kontroll	Svar
Finns det ändamålsenliga mallar samt rutiner för besvarande av begäran från den registrerade?	Ja
Hur många begäran (om registerutdrag, begränsning, radering etc.) har under året inkommit från registrerade personer?	3 st
Hur många av de inkomna begärandena har besvarats av verksamheten inom 30 dagar?	Samtliga

3.5.2 Syfte

Individens rättigheter regleras i flera artiklar i GDPR. Några rättigheter som kan nämnas är den registrerade rätt att begära och få registerutdrag, rätt till rättelse samt rätt till radering.

Syftet med detta avsnitt är att granska Stadsarkivets dokumentation och arbetsmaterial gällande individens rättigheter samt att ge rekommendationer kring det fortsatta arbetet.

3.5.3 Resultat

Har verksamheten förutsättningar att hantera registrerades rättigheter inom föreskriven tidsfrist?

Ja, det har Stadsarkivet

3.5.4 DSO anger hur allvarliga bristerna är på en skala

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga
X	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade

3.5.5 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

DSO har inget att rekommendera.

3.6 Personuppgiftsincidenter

3.6.1 Sammanfattning

Fråga/kontroll	Svar
Hur säkerhetsställs det att samtliga medarbetare har den kunskap som behövs för att veta hur denne ska agera vid en personuppgiftsincident?	Nej
Finns det rutiner för att hantera händelser som kan utgöra potentiella personuppgiftsincidenter samt följs dessa?	Ja, men kunskap saknas
Hur många personuppgiftsincidenter har anmälts till IMY?	1 fram till juni
Hur många personuppgiftsincidenter har dokumenterats?	?

3.6.2 Syfte

Att identifiera och hantera personuppgiftsincidenter är ett direkt krav i GDPR. Det är även viktigt att aktivt arbeta med att förebygga personuppgiftsincidenter för att spara tid och resurser samt för att bygga en riskmedveten säkerhetskultur i verksamheten.

Syftet med detta avsnitt är att granska Stadsarkivets rutiner och processer gällande personuppgiftsincidenter samt att ge rekommendationer kring det fortsatta arbetet.

3.6.3 Resultat

Hur väl förmår verksamheten att rapportera personuppgiftsincidenter i tid till Integritetsskyddsmyndigheten?

Nuvarande rutin för rapportering av personuppgiftsincidenter behöver ses över och eventuellt förtydligas i verksamheten.

3.6.4 DSO anger hur allvarliga bristerna är på en skala

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
x	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga
	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade

3.6.5 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

DSO rekommenderar att arbeta med rutinen för personuppgiftsincidenthantering tillsammans med medarbetarna i samband med en föreläsning/workshop under våren 2024. Detta för att göra rutinen etablerade i verksamheten och höja medvetenheten om incidenthantering. Vidare har det förts diskussioner om att ersätta IA som rapporteringssystem för personuppgiftsincidenter, dock finns det i nuläget inga andra alternativ.

Ett arbete med utbildning/informationsinsatser planeras under våren 2024.

4 Genomförda granskningar under året

4.1 Sammanfattning

Få granskningar genomfördes under perioden september-december 2023 eftersom DSO har haft en begränsad med tid, har granskningen gjorts på styrdokumentet.

4.2 Syfte

DSO ska i sitt arbete göra återkommande granskningar av hur väl GDPR efterlevs i verksamheten. Resultaten av granskningarna ligger sedan till grund för vilka beslut verksamheten fattar i fråga om dataskyddsåtgärder. För PUA är det därför av stor betydelse att få rapportering om vilka granskningar som gjorts under det gångna året och resultatet av granskningarna.

4.3 Genomförda granskningar och deras resultat

4.3.1 Styrdokument

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
x	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga
	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade

Arbete pågår.

4.4 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

4.4.1 Styrdokument

DSO rekommenderar en översyn av samtliga styrdokument görs år 2024 för att identifiera vilka dokument som behöver kompletteras eller tas fram.

5 Risker inom dataskydd

5.1 Sammanfattning

Nuvarande DSO har under den korta tiden inte kunnat observera några risker inom arbetet med dataskydd. Det är okänt om några riskkartläggningar har gjorts under första halvan av år 2023. DSO har haft en begränsad insyn i verksamheten vilket i sig är en risk då granskning av regelefterlevnaden uteblir.

5.2 Syfte

Verksamheten har ansvar för att göra vissa typer av riskanalyser, så som konsekvensbedömningar och informationsklassningar, dessa ger dock inte en heltäckande bild av personuppgiftsriskerna i verksamheten. DSO behöver ha kontinuerlig överblick över dessa risker, i verksamhetens samtliga personuppgiftsbehandlingar. Exempelvis krävs en sådan överblick för att kunna välja ut vilka områden som bör granskas under det kommande året eller för att avgöra vilka råd som DSO behöver lämna till verksamheten om dataskyddsåtgärder som behöver vidtas.

5.3 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

Rekommendation 1

Utbildningsinsatser till målgrupper som arbetar mest med personuppgifter bör genomföras under våren. En informationsinsats för nämndens upphandlingsenhet ägde rum under våren 2023 och det framgick då att det finns ett behov av att förtydliga vad som gäller kring tecknande av personuppgiftsbiträdesavtal. Under våren planerade och genomfördes korta informationsinsatser för särskilda ledningsgrupper eller arbetsplatser med dåvarande DSO. Denna insats ska fortsätta genomföras under våren 2024.

Rekommendation 2

I både årsrapporten för 2022 och 2021 framgår det att det finns goda rutiner för rapportering av personuppgiftsincidenter, dock är det få incidenter som rapporteras. Rutinen bör göras mer känd inom verksamheten. Detta kan göras via utbildningsinsatserna som planeras till våren 2024.

6 Planerade granskningar under det nya verksamhetsåret

6.1 Sammanfattning

Relevanta granskningsområden inom verksamheten:

- Styrdokument
- Registerförteckning och Konsekvensbedömningar
- Personuppgiftsincidenter
- Årshjulsplanering för ett mer systematiskt och kontinuerligt dataskyddsarbete.

6.2 Syfte

Som nämnts ovan är det granskande arbetet en av DSO:s viktigaste uppgifter. Eftersom DSO har begränsat med tid, behöver granskningsplanen för det nya året utformas med eftertanke. Som en tumregel bör två-tre granskningar ses som en rimlig granskningsinsats under ett verksamhetsår. Granskningsområdena bör lämpligen väljas utifrån ett riskbaserat synsätt, det vill säga att fokus bör ligga på områden där verksamhetens mest relevanta risker har identifierats i riskanalysen och i de övriga rapporteringspunkter i årsrapporten som visar på brister. Därmed följer en röd tråd i dataskyddsarbetet från ett verksamhetsår till nästa samtidigt som de största riskerna elimineras eller sänks.

6.3 Planerade granskningar

6.3.1 Styrdokument

DSO rekommenderar en översyn av samtliga styrdokument görs år 2024 för att identifiera vilka dokument som behöver kompletteras eller tas fram.

6.3.2 Registerförteckning och Konsekvensbedömningar

Rutiner för tröskelanalys och konsekvensbedömning har tagits fram och konsekvensbedömningar gjordes enligt stadens mall under

första kvartalet 2023 tillsammans med dåvarande DSO. Under första kvartalet 2024 kommer en större granskning och genomgång av registerförteckning och konsekvensbedömningar att göras för att se om de brister som beskrivits i denna rapport har åtgärdats. DSO kommer även att ha en rådgivande funktion under arbetet med att åtgärda bristerna.

6.3.3 Personuppgiftsincidenter

Ett arbete med utbildning/informationsinsatser planeras under våren 2024, för att öka kunskapen och förståelsen för vad en personuppgiftsincident är.

6.3.4 Årshjulsplanering för ett mer systematiskt och kontinuerligt dataskyddsarbete

Årshjulsplanering bygger på att arbetet inom dataskyddet delas upp i ett årshjul, där varje månad är indelad i ett fokusområde som DSO kan fokusera på. I årshjulet delas arbetsuppgifterna upp i löpande aktiviteter som utvärderas, granskas och förbättras. Årshjulet är ett effektivt sätt att strukturera arbetet. Det är även ett bra sätt att fördela arbetet mellan DSO och Dataskyddsorganisationen. Genom att arbeta strukturerat med årsrapport och granskning kan man följa Stadsarkivets progress under en längre tid.

7 Övrigt att rapportera

7.1 Övriga observationer

Observation 1

Kompletterande utbildningar i Workshop-form har ägt rum Q1.

Observation 2

När det gäller PuB-avtal behövs det en tydligare uppföljningsrutin.

7.2 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

DSO rekommenderar att till nästa årsrapport läggs in ytterligare ett rapporteringsområde - Överföring till tredje land

Förslag på frågor:

- Har personuppgiftsansvarig identifierat de tredjelandsöverföringar denne utför?
- Tillämpar personuppgiftsansvarig ett överföringsverktyg på de tredjelandsöverföringar som utförs?
- Har nödvändig bedömning, så kallad ”Transfer Impact Assessment (TIA), gjorts avseende de tredjelandsöverföringar som utförs?