

Stadsdelsnämndens pensionärsråd

Tidpunkt:

Måndag den 14 december 2020

Plats: Telefonmöte

Närvarande:

Anders Lidbeck (SPF), ordförande

Roger Andersson (PRO), vice ordförande

Anita Nordin Vik, PRO

Kim Åsberg (PRO)

Birgitta Dangården (SPF)

Helene Sturzenbecker (SPF)

Christina Folke (SPF)

Kerstin Levisohn (SPF)

Karl-Ivar Borg (SPF)

Frånvarande:

Gunilla Brolin (SPF)

Lena Slotte, avdelningschef

Pia Lindman, rådets sekreterare

Justeras:

Anders Lidbeck (SPF)

Roger Andersson (PRO)

§1 Dagordningens godkännande

Föregående protokoll godkändes. Dagordningen fastställdes.

§2 Val av justerare

Anders Lidbeck och Roger Andersson justerar dagens protokoll.

§4 Information från stadsdelsförvaltningen

Äldreomsorgsavdelningen liksom övriga avdelningar på Lindhagensgatan 76 har flyttat till Kaplansbacken 10 plan 4. Den 5 januari flyttar beställarenheten till plan 3 på samma adress.

Kungsholmens hemtjänst har växt under de senaste åren och tilldelas nu en ytterligare lokal på Wivalliusgatan. Organisationen

blir den samma med två biträdande enhetschefer och en enhetschef.
Det pågår rekrytering av ny enhetschef.

Ny beställarchef rekryteras under januari 2021.
Budget dras för 2021.

Det finns äldre med smitta av Covid-19 på alla enheterna och de får
vård- och omsorg av förstärkningsteam.

Äldreomsorgsavdelningen samarbetar med HR- avdelningen för att
klara det ökade rekryteringsbehovet av vård- och
omsorgspersonal. 36 nya medarbetare har rekryterats för att
bemanna under jul och nyår. Nya medarbetare får
visstidsanställning till och med februari 2021.

Beta Terzis har anställts som sakkunnig i demens och påbörjar sitt
arbete i januari.

Kungsholmens äldreomsorg deltar i projektet *Vi pratar om livet* i
samverkan med riksförbundet Hjärnkoll som syftar till att minska
psykisk ohälsa hos män 70+. Projektet pågår i tre år och kommer
att utvärderas av Äldrecentrum. Karl-Ivar Borg och Roger
Andersson är kontaktpersoner mellan projektet och pensionärsrådet.

§5 Ärenden till stadsdelsnämndens sammanträde 23 november 2020

Pensionärsrådet behandlade följande ärenden:

2. Anmälan av medborgarförslag

*De två förslagen avseende Landstingshuset och Annexet
(Smedsuddsvillan) är viktiga för de äldre på Kungsholmen.*

3. Månadsrapport november 2020

Avspeglar väldigt lite vad som hänt under pandemin.

4. Val till stadsdelsnämndens pensionärsråd 2021

Sveriges pensionärsförbund heter SPF s

Seniorerna.

5. Inga synpunkter

6. Hållbar socialtjänst- förslag till ny socialtjänstlag

*Pensionärsrådet hänvisar till pensionärsorganisationerna centralt
att komma med synpunkter.*

7. Riktlinjer för handläggning inom socialtjänstens äldreomsorg

Pensionärsrådet önskar förstärka KPRs yttrande:

Skälig levnadsnivå

Sid 6 Värdegrund och värdighetsgarantin

*Frågan om skillnaden mellan skäliga levnadsvillkor i SoL
och goda levnadsförhållanden i LSS har diskuterats i
decennier. Många anser att "goda" ger en högre kvalitet
än "skäliga". Stockholms stad har numera såväl en*

värdegrund som en värdegaranti för äldreomsorgen. Syftet med värdegrunden och värdighetsgarantin är att höja kvaliteten inom äldreomsorgen och tydliggöra vad den enskilda kan förvänta sig av äldreomsorgen.

I de riktlinjer som nu föreslås ska gälla från årsskiftet 2020/2021 sägs att stöden ska präglas av självbestämmande, individualisering och valfrihet. Utformningen ska inriktas på att äldre personer får leva ett värdigt liv och känna välbefinnande, trygghet och meningsfullhet.

KPR instämmer helt i dessa principer och önskar att dessa verkligen och alltid genomsyrar kommunens verksamhet. Tyvärr måste vi dock konstatera att så inte alltid är fallet. Många är de exempel där varken värdegrunden eller värdighetsgarantin har fått genomslag och den enskilde inte har givits ett gott liv med hög kvalitet.

Rätten till bistånd regleras i lag och den enskilda ska genom biståndet tillförsäkras en skälig levnadsnivå. Begreppet "skälig" är både oklart och flexibelt och ger ingen vägledning alls på vilken nivå och med vilken kvalitet som biståndet ska ges. Skälig levnadsnivå som begrepp kan innebära "olika saker för olika individer vid olika tidpunkter och förhållanden". Frågan är om de skrivningar som nu presenteras ger tillräcklig vägledning för biståndshandläggare och andra beslutsfattare.

KPR anser att såväl värdegrunden som värdegarantin måste följas upp i det praktiska arbetet när biståndsbedömningen görs. Konkret innebär detta, anser vi, att man i riktlinjerna då och då måste påminna om värdegrunden, tex under avsnittet om handläggning sid. 14 där man beskriver rätten till bistånd och skälig levnadsnivå, sid. 27ff där man behandlar hjälp i hemmet och sid 44ff där särskilt boende tas upp.

Skulle stadens värdegrund få helt genomslag i äldreomsorgen borde skillnaden mellan goda levnadsvillkor och skälig levnadsnivå bli endast semantisk.

I övrigt har vi följande synpunkter:

Sid 9. Icke biståndsbestämda verksamheter

Ansvar för att arbeta uppsökande framgår av socialtjänstlagen: 3 kap. 1 §

Till socialnämndens uppgifter hör att genom uppsökande verksamhet och på annat sätt främja förutsättningarna för goda levnadsförhållanden. 5 kap. 6 § Socialnämnden ska göra sig väl förtrogen med levnadsförhållandena i kommunen för äldre

människor samt i sin uppsökande verksamhet upplysa om socialtjänstens verksamhet på detta område.

I riktlinjerna lyfts ansvaret för det uppsökande arbetet i relation till ett förebyggande perspektiv. Tidigare skulle alla stadsdelsförvaltningar årligen erbjuda alla som fyller 80 år ett "förebyggande hembesök". Stadsdelsförvaltningarna skickade ut brev med erbjudande till berörda personer och de fick svara om de ville ta emot ett sådant besök. KPR är tveksamma till om detta sker även idag. Vi anser att den uppsökande verksamheten är viktig.

Sid 11. Stöd till anhöriga

Stödet till anhöriga får aldrig bli ett alternativ till samhällets stöd.

Sid 14. Handläggning av ärenden

KPR vill tillägga att ett ärende även innebär genomförande och uppföljning.

Sid 17. Översta stycket

KPR föreslår att ordet kan på rad 4 byts ut mot ordet ska.

Sid 18. Överklagan

Förslaget är att biståndshandläggaren ska vara den enskilde behjälplig vid eventuell överklagan. KPR anser att det alltid vid överklagan ska erbjudas möjlighet att ta hjälp av en neutral person. Dagens rutin är mycket ifrågasatt. Att den som varit handläggare av ärendet, även ska vara behjälplig uppfattas inte korrekt.

Sid 19. Val av utförare

KPR anser att den sökande måste ges skälig tid för att kunna välja utförare. Det borde i riktlinjerna anges vad som är minst rimlig tid.

Sid 21. Beställning av hemtjänst

En del av skrivningarna i texten är oklara och motstridiga. Å ena sidan har man en hårt reglerad mall för vilka insatser som beviljas och vilken tid dessa olika moment ska ta. Å andra sidan säger man att utföraren och den enskilde ska komma överens om en genomförandeplan där det framgår både vad som ska göras, när, hur och av vem detta ska göras. Och även ange om "den enskilde varit delaktig vid upprättandet". Viktigt att detta klargörs.

Sid 23. Samordnad individuell plan och sid 26. Samverkan

vid utskrivning

Av texten framgår att det åligger kommuner och regioner att i vissa fall upprätta en gemensam individuell plan. Men det framgår inte vem som har ansvaret. Att ålägga både kommun och region, innebär ofta att handläggandet kan ramla mellan stolarna. Det måste finnas en ansvarig.

Sid 30. Fönsterputs

Vi noterar att hjälp med fönsterputs kan beviljas minst en gång per år. Det uppfattas dock av handläggarna vara en regel. Hänsyn måste tas till bostadens belägenhet. Men även om möjligheten att komma ut ur lägenheten.

Sid 30. Textilvård

KPR anser att strykning ska kunna beviljas och ingå i ramtiden. Det är fortfarande normalt att stryka kläder och t ex dukar

Sid 31. Inköp av dagligvaror

KPR anser det viktigt att det är den som beviljats hjälp som avgör hur inköp ska göras.

Sid 33. Följeslagare och sid 34. Ledsagning

KPR vill att i riktlinjerna tydliggörs skillnaden mellan följeslagare och ledsagning.

Sid 44. Särskild adress

Mycket otydligt vad som avses med Särskild adress. Måste förtydligas. Det är ett begrepp som Skatteverket använder, men vi tror inte att det avses här. KPR anser att skrivningen behöver vara begriplig för gemene man och ber Äldreförvaltningen att förtydliga texten.

8-10. Inga synpunkter

11. Anmälan av balanslista

Pensionärsrådet önskar få dokumenten avseende verksamhetsplan och budget för 2021 i god tid för att kunna yttra sig inför nämnd.

Klicka här för att ange text.

§6 Inkomna skrivelser, inbjudningar m.m.

-

§7 Frågor till nästa sammanträde.

Nästa sammanträde sker måndagen den 25 januari kl. 10.00-12:00. Förmöte kl. 9.00-10.00. Kallelse med information om hur mötet ska hållas skickas ut en vecka innan sammanträdet.

25 januari 2020

- Förslag på gäster, teman under sammanträdena 2021.

Planering av gäster teman under 2021:

- Utvecklingsområden inom äldreomsorgen.
- MAS (medicinsk ansvarig sjuksköterska)
- Stadsdelens anhörigkonsulent.
- Kvarvarande frågor från trafiknämnden.
- Stadsdelens dietister.
- Digitala inköp (välfärdteknik).
- Sakkunnig inom demens, Beata Terzis.
- Park och miljö – Helena Åkerlindh parkingenjör på Kungsholmen Fredrika Orefelt (landskapsarkitekt)

Pia tar fram förslag på broschyr för 2021 och annons för 2021 års ledamöter. Anders och Roger justerar.

Stort tack, framfördes av förvaltningens och SPRs representanter, till Héléne och Gunilla som avgår som ledamöter 2020 för deras engagemang under deras verksamma år.

Bilagor:

-

2020-12-14

Stockholm