

Stadsdelsnämndens pensionärsråd

Tidpunkt:

Måndag den 24 januari 2022

Plats: Via Skype

Närvarande:

Anita Nordin Vik, PRO

Kim Åsberg (PRO)

Birgitta Dangården (SPF)

Björn Sundström (SPF)

Karl-Ivar Borg (SPF)

Karin Schiöld (SPF)

Kerstin Levisohn (SPF)

Roger Andersson (PRO), vice ordförande

Anders Lidbeck (SPF), ordförande

Lena Slotte, avdelningschef

Pia Lindman, rådets sekreterare

Justeras:

Anders Lidbeck (SPF), Roger Andersson (PRO),
Ordförande Vice ordförande

§1 Godkännande av föregående protokoll och dagens dagordning samt konstituering

Föregående protokoll godkändes. Dagordningen fastställdes.

Till ordförande i och vice ordförande i SPR Kungsholmen valdes Anders Lidbeck respektive Roger Andersson.

§2 Val av justerare

Anders Lidbeck och Roger Andersson justerar dagens protokoll.

§3 Information från stadsdelsförvaltningen

Elin Sundberg, verksamhetscontroller, började den 3 januari och kommer att vara pensionärsrådets sekreterare från och med sammanträdet i februari.

Presentation av verksamhetsplanen för 2022.

Många medarbetare är sjuka i nuläget och rekrytering sker centralt tillsammans med HR- avdelningen för att stödja enheterna.

§4 Ärenden till stadsdelsnämndens sammanträde 24 januari 2022.

Pensionärsrådet behandlade följande ärenden:

2. Anmälan av medborgarförslag.

Medborgarförslag om cykel och gångväg.
Inga synpunkter.

3 Medborgarförslag om grönytor

Inga synpunkter.

4. Verksamhetsplan 2022.

Pensionärsrådet vill få utskickat verksamhetsplanen.
Budgetökningen ses som positivt och att förvaltningen vill se ett seniorboende på Kungsholmen.

5. Uthyrning av möteslokaler 2022.

SPR ser positivt på lösningen av lokaler för våra föreningar.
Dock konstaterar SPR att prissättningen är för hög för våra pensionärsföreningar. Det beror på att intäkterna från medlemsavgifter hos respektive förening inte skulle täcka möjligheten att hyra lokal för t ex 8 – 10 st månadsmöten under året, med en kostnad på 1 500 kr per tillfälle.
SPR föreslår att kostnaden för respektive lokal blir 500 kr, 300 kr, 100 kr för en halvdag, 4 timmar.
Med tanke på vikten av att Kungsholmens pensionärer ska få möjlighet att träffas, vilket ger nödvändig livskvalitet för många ensamma. Ensamhet är en stor kostnad för samhället.

6. Försök med kvalitetspremie inom hemtjänst.

SPR Kungsholmens yttrande till Kungsholmens stadsdelsförvaltnings remissvar Dnr KUNG2021/542 avseende Stadsledningskontorets förslag till

Försök med kvalitetspremie inom hemtjänst Dnr KS 2021/1471
Pensionärsrådet har tagit del av rubricerade ärende och vill framföra följande.

Pensionärsrådet stöder stadsdelsförvaltningens svar på remissen till kommunstyrelsen.

Stadsledningskontoret och Äldreförvaltningen har vad vi förstår inte informerat stadsdelsförvaltningen som inte heller har kunnat kontakta i pensionärsrådet för att ge oss möjligheter till samråd vid beredningen av rubricerade ärende. Detta står i uppenbar strid med gällande instruktion för pensionärsrådet (2004-12-06) och med vad som uttalas i det av kommunstyrelsen antagna programmet **Handlingsplan för en äldrevänlig stad** (2021-05-31) På sid. 18 i den senare sägs bland annat:

”Rådet ska involveras i nämndernas och bolagsstyrelsernas utvecklingsarbete genom t ex dialoger som kan kopplas till genomförande av handlingsplaner. Att kontinuerligt involvera råden i genomförande av handlingsplaner stärker stadens

möjligheter att identifiera relevanta och träffsäkra åtgärder som bidrar till en äldrevänlig stad.”

Den felaktiga hanteringen till trots är det glädjande att stadens förvaltning uppmärksammar kvalitetsproblemen inom hemtjänsten. De kvalitetsindikatorer som man har valt; **kontinuitet, andelen timavlönade och personalens formella utbildning** har uppenbarligen relevans för vad man i sitt tjänsteutlåtande kallar ”faktisk kvalitet”. Kontinuitet framhålls i forskningen på området som en av de viktigaste faktorerna bakom en god kvalitet inom hemtjänsten och äldreomsorgen i övrigt. Genom god kontinuitet, dvs att den äldre över tiden får hjälp av få personer, kan förtroendefulla relationer lättare byggas och insatserna bättre anpassas till de individuella behoven. Personalens utbildning och andelen timavlönade är också ett par viktigare faktorer i den komplicerade verklighet som skapar ”faktisk kvalitet.” Att även ett antal andra faktorer har betydelse för denna visar man genom sin hänvisning till ”forskning och tidigare studier” (sid 5) där man dessutom tar upp *”den enskildes inflytande över insatsernas utformning, tid, arbetsmetoder, reflektion och handledning, specialisering, arbetsledning, arbetsmiljö samt samverkan med hemsjukvården,”* Varför man valt de tre faktorer som man vill premiera framgår dock inte, annat än möjligen att dessa är lättare än andra att mäta.

Vad gäller det aktuella förslaget vill vi, trots förvaltningens goda avsikter, ställa oss mycket skeptiska. Hur ska en liten premie på högst 15 kr per debiterad timme kunna ge någon mätbar effekt på de valda kvalitetsindikatorerna. Varje märkbar förändring på någon av dem torde väl vara mer kostsam än så. Vi kan på goda grunder anta att det finns en spridning i hur man nu ligger till. De enheter som nu ligger bra till får premien utan att behöva göra något och de som ligger sämre till kommer att tycka att det blir för dyrt. Nej, helt andra metoder behöver tillgripas om man verkligen vill förbättra ”den faktiska kvalitén” än de smärre ekonomiska stimulanser på marginalen som nu föreslås.

Förslaget som det nu ser ut vittnar om Stadsledningskontorets vilja att markera sitt intresse för att göra något på området men att det helst inte ska kosta mycket. Vi väntar oss en ganska samstämmig negativ kritik mot förslaget. Om det ändå skulle genomföras vill vi peka på några brister och oklarheter som borde rättas till. Mått på **kontinuiteten** borde gå att få fram genom ParaGå paraply där mätningar sker ”maskinellt”. Varför ska man göra ”stickprov” och inte mäta kontinuerligt under hela perioden? Varför ska man mäta andelen **timavlönade medarbetare** vid bara ett enda tillfälle? När det gäller **medarbetarnas utbildningsnivå** ansluter vi oss till äldreförvaltningens remissvar på denna punkt. Vi anser emellertid

att utbildningsindikatorn även ska omfatta mått på kunskaper i svenska hos utförarna. Även här måste utvärdering ske vid flera tillfällen.

Dessutom bör en eventuell premie utbetalas efter det att hela provperioden är avslutad i januari 2023, så att även hemtjänsterna i egen regi kan få god tid på sig att använda pengarna i sin verksamhet.

Vi utgår ifrån att den utvärdering som kommer att göras efter provperioden i nära samarbete med berörda stadsdelsnämnders äldreomsorg också involverar SPR. stadsdelsnämndernas pensionärsråd

Avslutningsvis vill vi bara kort skissera vad som alternativt borde göras på området som del av en mer generös äldrepolitik i staden.

1. Satsa på en utveckling av mätmetoder och arbetsformer inom området kvalitet inom äldreomsorgen i samarbete med på området verksamma forskningsinstitutioner.
2. Ta reda på hur det ser ut med den "faktiska kvaliteten" på alla enheter inom äldreomsorgen.
3. Formulera krav på miniminivåer på de valda kvalitetsdimensionerna.
4. Skriv om instruktionerna för de egna enheterna och kraven i kontrakten vid upphandlingarna av privata utförare.
5. Tillskjut nödvändiga budgetmedel utöver de nuvarande beviljningarna.

7. Serveringstillstånd Chewie 's.

Inga synpunkter.

8. Anmälan av delegationsbeslut.

Inga synpunkter.

9. Anmälan av balanslista.

Inga synpunkter.

§5 Kommande nämndärenden enligt balanslista

-

§6 Inkomna skrivelser, inbjudningar m.m.

-

§7 Frågor till nästa sammanträde.

Nästa sammanträde sker måndagen den 21 februari kl. 10.00-12:00. Förmöte kl. 9.00-10.30. Kallelse skickas ut en vecka innan sammanträdet.

§8 Övriga frågor

Förslag gäster 2022:

- Äldreombudsmannen.
- Ny områdespolis Ola Åkesson.
- Beata Terzis, sakkunnig inom kognition.
- Maria Hartley, biträdande beställarchef uppsökande verksamhet

2022-01-24

Stockholm