

HandläggareCamilla Husebye Becker
Telefon: 08-508 288 83**Till**Miljö- och hälsoskyddsnämnden
MHN 2023-05-23, p. 7

Ändring av delegationsordning

Förvaltningens förslag till beslut

Med ändring av tidigare meddelad delegation beslutar miljö- och hälsoskyddsnämnden med stöd av 6 kap. 37 och 39 §§ samt 7 kap. 5 och 8 §§ kommunallagen (2017:725) att

1. anta förvaltningens förslag till delegationsordning för miljö- och hälsoskyddsnämnden enligt bilaga 1,
2. förordna att förvaltningschefen äger rätt att vidaredelegera delegerade befogenheter till annan anställd inom förvaltningen,
3. justera beslutet omedelbart.

Bakgrund

Nämnden har möjlighet att delegera beslutanderätt å nämndens vägnar enligt 6 kap. 37-40 §§ samt 7 kap. 5 och 8 §§ kommunallagen (2017:725). Nämndens delegation med stöd av dessa lagrum framgår av nämndens delegationsordning, nu gällande genom beslut den 14 december 2022, § 7, dnr 2022-20710. Delegationsordningen delegerar beslutanderätt inom nämndens verksamhetsområde i ett antal grupper av ärenden till förvaltningschefen, med rätt till vidaredelegation till anställda inom kommunen.

Förvaltningen har identifierat behov av ändringar i delegationsordningen. Utöver redaktionella ändringar, föranleder ny och ändrad lagstiftning behov av översyn av vilka beslut som kan fattas per delegation.

Förvaltningen har erfarenhetsmässigt kunnat konstatera att den generella utformning av delegationerna för beslut om föreläggande och förbud med respektive utan vite, som finns i den gällande delegationsordningen, innebär en större robusthet när det tillkommer nya eller ändrade tillsynsuppgifter inom nämndens verksamhetsområde, jämfört med om det finns separata delegationspunkter för sådana beslut i varje sektorslagstiftning. Förvaltningen har mot den bakgrunden funnit att det vore en fördel om fler beslutstyper som

förekommer inom flera delar av verksamheten, t.ex. avgiftsbeslut, samlas i gemensamma delegationspunkter.

Härutöver ser förvaltningen behov av att införa vissa punkter i delegationsordningen i syfte att förtydliga beslutsbefogenheter även i fråga om vissa verkställighetsåtgärder.

Vissa typer av delegationsbeslut fattas i stora volymer, men är av mindre intresse för nämnden i sak. Det har mot den bakgrunden framkommit önskemål om att se över om det finns förutsättningar att undanta sådana beslut från anmälan till nämnd.

Ärendet

Ärendet har beretts av förvaltningsjuristen Camilla Husebye Becker.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Vissa typer av beslut ska inte längre anmälas till nämnd

Nämnden ska enligt 7 kap. 8 § kommunallagen (2017:725), KL, besluta i vilken utsträckning beslut som har fattats med stöd av delegation ska anmälas till den. Beslut som inte anmäls ska protokollföras särskilt, om beslutet får överklagas enligt bestämmelserna i 13 kap. KL (laglighetsprövning).

I den gällande delegationsordningen har nämnden beslutat att vissa typer av delegationsbeslut inte ska anmälas till nämnd, bland annat makulering av kundfaktura och upphandlingar upp till 100 000 kronor. Förvaltningen har övervägt om det finns ytterligare typer av delegationsbeslut, som fattas i stor omfattning men bedöms vara av mindre intresse i sak, som kan undantas från anmälan till nämnd. Förvaltningen har funnit att följande beslut bör kunna undantas från anmälan till nämnd:

- Beslut om avgifter
- Beslut om registrering av livsmedelsanläggning
- Beslut om godkännande av livsmedelsanläggning
- Beslut om inklassning av verksamheter (ny delegation)
- Beslut om riskklassning och kontrollfrekvens (ändrad delegation)
- Bevakning av fordran i konkurs och vid företagsrekonstruktion (ny delegation)
- Anstånd med ingivande av miljörapport
- Inskrivning av beslut i fastighetsboken (ny delegation)

Att beslut inte ska anmälas till nämnd föreslås framgå i delegationsordningen på samma sätt som idag, d.v.s. vid respektive delegationspunkt.

Samtliga beslut bedöms utgöra förvaltningsbeslut alternativt verkställighet och ska därför inte heller protokollföras särskilt.

Ändrade delegationer

Allmänt

Föreläggande och förbud vid vite

Den gällande delegationsordningen omfattar löpande vite per tidsenhet (månad). Det är dock vanligt förekommande inom inte minst livsmedelskontrollen att förelägga om vite relaterat till konstaterad överträdelse, vilket, beroende på behovet av uppföljning, kan förekomma med både mycket korta och med längre intervall. Den nuvarande delegationen medför viss osäkerhet i fråga om hur viten relaterade till överträdelser ska tolkas in. Förvaltningen föreslår därför att delegationen nu kompletteras avseende löpande vite som relateras till konstaterad överträdelse. Det högsta beloppet per överträdelse föreslås motsvara det högsta beloppet som enligt gällande delegationsordning gäller per månad.

Förvaltningen föreslår att delegationen ändras enligt följande (ändring kursiverad):

<i>Nuvarande lydelse</i>	<i>Förvaltningens förslag</i>
Föreläggande och förbud vid vite och löpande vite inom nämndens hela tillsyns- och kontrollområde: <ol style="list-style-type: none">1. Fast vite om högst 300 000 kronor, eller2. Löpande vite om högst 200 000 kronor totalt per månad	Föreläggande och förbud vid vite och löpande vite inom nämndens hela tillsyns- och kontrollområde: <ol style="list-style-type: none">1. Fast vite om högst 300 000 kronor, eller2. Löpande vite om högst 200 000 kronor totalt per månad, eller3. <i>Löpande vite om högst 200 000 kronor per överträdelse.</i>

Beslut om tillstånd, godkännande och dispens

Förvaltningen har erfarenhetsmässigt kunnat konstatera att den generella utformning av delegationerna för beslut om föreläggande och förbud med respektive utan vite, som finns i den gällande delegationsordningen, innebär en större robusthet när det tillkommer nya eller ändrade tillsynsuppgifter inom nämndens verksamhetsområde, jämfört med om det finns separata delegationspunkter för sådana beslut i varje sektorslagstiftning inom miljöområdet. Förvaltningen har mot den bakgrunden funnit att det vore en fördel att så långt möjligt samla även beslut om tillstånd, godkännande och dispenser inom miljö.

Tillstånd, godkännande och dispens förekommer framförallt inom miljöområdet. I nu gällande delegationsordning har delegerats beslut om tillstånd, godkännande och dispenser med stöd av 9, 14 och 15 kap. miljöbalken. Genom ändringar i lag (1980:424) om åtgärder mot förorening från fartyg (LÅFF) som trädde i kraft den 1 maj 2023 ska nämnden även besluta om godkännande av avfallshanteringsplan för fritidsbåthamnar enligt denna lag, se närmare under rubriken Nya delegationer. Detta uppdrag är nytt för nämnden och det behövs således en delegation av sådana beslut.

Förvaltningen föreslår därför en generellt utformad delegation till förvaltningschefen för beslut om tillstånd, godkännande och dispens, som täcker in ovan nämnda verksamhetsområden, såväl som eventuella tillkommande.

Utöver ovanstående förekommer även att det fattas beslut om godkännande och ytterligare villkor med stöd av bemyndigande från tillsynsmyndighet efter miljöprovning. Sådana beslut fattas i dag som regel inom ramen för tillsynen och med stöd av de befintliga delegationerna om föreläggande och förbud med/utan vite. Det har emellertid förekommit diskussioner om beslutens formella status. Till undvikande av oklarheter föreslår förvaltningen nedan en särskild delegationspunkt för denna typ av beslut. Följaktligen ska beslut om godkännanden etc. fattas med stöd av den delegationen istället för den nu föreslagna generella, i enlighet med principen om att mer precisa bestämmelser har företräde framför mer generella (*lex specialis*).

Inom *livsmedelskontrollen* finns idag också beslut avseende godkännande av anläggning. Sådana beslut fattas i betydligt större omfattning än beslut om godkännande enligt ovan nämnd lagstiftning och föreslås, enligt vad som framgår nedan, inte anmälas till nämnd. Av det skälet bör godkännande enligt livsmedelskontrollen inte omfattas av den generella delegation som nu föreslås. Även registrering av livsmedelsanläggning skiljer sig i formell mening från godkännanden och bör därför även fortsättningsvis ha en separat dele-

gationspunkt i enlighet med vad som gäller idag. Förvaltningen föreslår därför att den generella delegationen inte heller ska omfatta beslut inom livsmedelslagstiftningen.

Förvaltningen föreslår således att nu gällande specifika delegationer upphävs och ersätts med en generell enligt följande:

<i>Nuvarande lydelse</i>	<i>Förvaltningens förslag</i>
Allmänt	
	<i>Beslut om tillstånd, godkännande och dispens inom nämndens hela verksamhetsområde utom livsmedelslagstiftningen</i>
Ärenden enligt 9 kap. miljöbalken	
Tillstånd till inrättande av avloppsanordning där vattentoalett är ansluten eller anslutning av vattentoalett till befintlig avloppsanordning	
Tillstånd till förmultningsanläggning	
Tillstånd till värmepumpsanläggning för utvinning av värme ur mark, ytvatten eller grundvatten	
Tillstånd enligt de lokala hälsoskyddsföreskrifterna till viss djurhållning inom område med detaljplan	
Dispens från bestämmelse i lokala hälsoskyddsföreskrifterna	
Ärenden enligt 14 kap. miljöbalken	
Dispens från förbud mot användning av kemiska bekämpningsmedel	
Tillstånd till yrkesmässig användning av växtskyddsmedel	
Ärenden enligt 15 kap. miljöbalken	

Dispens från bestämmelse i avfallsförordningen	
Dispens från bestämmelse i renhållningsordningen	

Beslut om avgift

I den gällande delegationsordningen är delegationerna av beslut om avgift separata för varje berörd lagstiftning. Detta innebär att det krävs ändring i delegationsordningen när det tillkommer ny lagstiftning inom nämndens verksamhetsområde, vilket under senare år skett bland annat i fråga om marknadskontrolllagstiftningen, strålskydd och sprängämnesprekursorer. Den 1 maj i år trädde ytterligare lagändringar i LÅFF i kraft som innebär att det åligger nämnden att granska och besluta om godkännande av om avfallshanteringsplaner samt viss tillsyn. LÅFF är ny lagstiftning för nämndens del. Delegationerna av beslut om föreläggande och förbud med och utan vite, som också tillämpas inom hela nämndens verksamhetsområde, är generellt utformade och inkluderar därför även tillsyn och kontroll enligt eventuella tillkommande lagstiftningar utan att det krävs ändringar i delegationsordningen. Förvaltningen har ovan föreslagit en generellt utformad delegation för tillstånd, godkännande och dispenser.

Förvaltningen anser att det vore en fördel om delegationerna även för avgiftsbeslut som förekommer inom hela verksamheten på motsvarande sätt samlas i en generell delegationspunkt som omfattar hela verksamheten. Uppdelning på separata DB-koder för olika lagstiftningar kommer alljämt vara möjligt inom ramen för handläggningsordningen.

Förvaltningen föreslår därmed att de individuella delegationerna för avgiftsbeslut inom olika sektorslagstiftningar upphävs och ersätts med en gemensam delegationspunkt enligt nedan. I enlighet med vad som anges ovan föreslås vidare att avgiftsbeslut inte längre ska anmälas till nämnden.

Förvaltningens förslag

Beslut om avgift inom nämndens hela tillsyns-, kontroll- och prövningsområde

Beslut om avgift anmäls inte till nämnden

Överklaganden

Förvaltningen har identifierat ett behov av att utöver reservationsvis överklaga beslut även kunna överklaga ärenden som inte är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt. I verksamheten uppkommer regelmässigt behov av att överklaga beslut om t.ex. nedläggning av nämndens avgift och andra typer av beslut som i sig inte är av principiell beskaffenhet eller större vikt och som det av det skälet inte heller finns behov av att belasta nämnden med.

Överklaganden av ärenden av större vikt får dock inte delegeras, utöver det reservationsvisa överklagandet. Enligt gällande delegationsordning får beslut om fullföljande av nämndens reservationsvisa överklagande fattas på delegation om överprövande myndighet inte beviljar nämnden anstånd för att invänta nästa ordinarie nämndsammanträde. Förvaltningen anser att den rättsliga grunden för den delegationen är tveksam och föreslår att den punkten utgår. Om anstånd med att invänta nämndsammanträde inte medges i ärenden som inte får delegeras, får beslut om fullföljande av reservationsvis överklagande istället fattas av nämndens ordförande med stöd av delegationen för beslut i brådskande fall.

Förvaltningen föreslår mot denna bakgrund följande ändringar.

<i>Nuvarande lydelse</i>	<i>Förvaltningens förslag</i>
Fullföljande av nämndens reservationsvisa överklagande om överprövande myndighet inte beviljar nämnden anstånd för att invänta nästa ordinarie nämndsammanträde	
Reservationsvis överklagande för att bevaka nämndens överklagningstid	<p><i>Överklagande av beslut från annan myndighet eller domstol</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>i ärenden som inte är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt, eller</i> 2. <i>reservationsvis överklagande i övriga fall</i>

I den gällande delegationsordningen har delegerats till förvaltningschefen att besluta om Yttrande till överprövande myndighet i överklagade ärenden om överprövande myndighet inte beviljar anstånd för att invänta ordinarie nämndsammanträde. Förvaltningen bedömer emellertid att det, oavsett skäl, saknas rättslig grund att delegera beslutsrätten i fråga om yttranden som rör myndighetsutövning mot enskild, om det är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt, respektive yttranden med anledning av överklagande av ett beslut som fattats av nämnden i dess helhet eller av kommunfullmäktige. För det fall det i sådana ärenden inte medges anstånd med att inkomma med yttrandet så att nämndens beslut kan inhämtas, får istället nämndens ordförande besluta om yttrandet, med stöd av delegationen för beslut i brådskande fall. För ärenden av mindre vikt tillämpas istället delegationen för Yttranden till domstol och andra myndigheter i ärenden där nämnden är part samt till överinstanser i överklagade ärenden.

Förvaltningen föreslår mot denna bakgrund att delegationspunkten upphävs. En förklarande text om ovan beskriven hantering läggs till i kommentaren till delegationen Yttranden till domstol och andra myndigheter i ärenden där nämnden är part samt till överinstanser i överklagade ärenden.

<i>Nuvarande lydelse</i>	<i>Förvaltningens förslag</i>
Yttrande till överprövande myndighet i överklagade ärenden om överprövande myndighet inte beviljar anstånd för att invänta ordinarie nämndsammanträde	

Företräda nämnden vid förhandlingar m.m.

Förvaltningen föreslår att delegationen att företräda nämnden vid sammanträden och förhandlingar inte begränsas till enbart överprövande myndigheter. Förvaltningen företräder regelmässigt nämnden även i egenskap av tillsynsmyndighet – men även som företrädare för staden i miljöfrågor – i tillståndsärenden. I fråga om sådana ärenden av större vikt har sammanträde och förhandlingar föregåtts av yttranden som beslutats av nämnd och i samband med dessa brukar också delegeras till förvaltningschefen att företräda nämnden. Det förekommer emellertid inte sällan att nämnden kallas till förhandlingar i ärenden som inte bedöms vara av större vikt och där beslut om yttrande fattats per delegation. Det blir då en otymplig

ordning om frågan om rätten att företräda nämnden först måste behandlas på nämnd. Det finns enligt förvaltningens mening ingen saklig anledning att begränsa möjligheten att företräda nämnden till enbart överprövande myndigheter.

Förvaltningen föreslår därför att delegationen ändras enligt följande:

<i>Nuvarande lydelse</i>	<i>Förvaltningens förslag</i>
Företräda nämnden vid muntliga sammanträden och muntliga förhandlingar vid domstolar <i>och andra överprövande myndigheter</i>	Företräda nämnden vid muntliga sammanträden och muntliga förhandlingar vid domstolar och myndigheter

Beslut om avrop från ramavtal

I den gällande delegationsordningen är delegationen att besluta om avrop från ramavtal formulerad så att det ska avse ”verksamhetens löpande behov”. Detta kan uppfattas som en begränsning av delegationen, men är i själva verket innehållslöst, eftersom de ramavtal som ingås för nämndens räkning avser just verksamhetens löpande behov, oavsett om det handlar om den löpande driften av förvaltningen eller resurser för utförande av de uppdrag som åligger nämnden. Förvaltningen föreslår därför att formuleringen utgår.

<i>Nuvarande lydelse</i>	<i>Förvaltningens förslag</i>
Beslut om avrop från ramavtal <i>för verksamhetens löpande behov</i> upp till ett värde av vid tidpunkten för beslutet gällande tröskelvärde enligt lag (2016:1145) om offentlig upphandling för övriga upphandlande myndigheter avseende upphandling av varor och tjänster	Beslut om avrop från ramavtal upp till ett värde av vid tidpunkten för beslutet gällande tröskelvärde enligt lag (2016:1145) om offentlig upphandling för övriga upphandlande myndigheter avseende upphandling av varor och tjänster
Inköpsbeslut till ett värde av upp till 100 000 kronor behöver inte anmälas till nämnden	Inköpsbeslut till ett värde av upp till 100 000 kronor behöver inte anmälas till nämnden

Ärenden enligt livsmedelslagstiftningen

Beslut om riskklassning och kontrollfrekvens

I gällande delegationsordning har beslut om riskklassning av livsmedelsanläggning delegerats till förvaltningschefen. Riskklassning har tidigare skett i syfte att kunna fastställa årlig avgift, men sedan övergången till det nya systemet med efterhandsdebitering påbörjats sker riskklassningen nu i syfte att kunna fastställa kontrollfrekvens för en anläggning. Systemet för efterhandsdebitering ska börja tillämpas fullt ut från 2024. Livsmedelsverket arbetar med att ta fram nya föreskrifter och allmänna råd om kontrollfrekvens för riskbaserad offentlig kontroll. Föreskrifterna innebär att det blir obligatoriskt för kontrollmyndigheterna att fastställa kontrollfrekvenser för den regelbundna riskbaserade offentliga kontrollen. Föreskrifterna har dock inte beslutats än. Såväl riskklassningen som fastställande av kontrollfrekvens kan anses ha karaktären av beslut, även om det är delvis oklart huruvida dessa ställningstaganden istället bör anses utgöra verkställighet. Till undvikande av oklarheter föreslår förvaltningen att den nuvarande delegationen ändras på så sätt att även fastställande av kontrollfrekvens omfattas.

I likhet med vad som anges ovan föreslås vidare att beslut om riskklassning och kontrollfrekvens inte anmäls till nämnden.

<i>Nuvarande lydelse</i>	<i>Förvaltningens förslag</i>
Beslut om riskklassning avseende livsmedelsanläggningar	Beslut om riskklassning <i>och kontrollfrekvens</i> avseende livsmedelsanläggningar <i>Beslut anmäls inte till nämnden</i>

Nya delegationer

Allmänt

Beslut enligt delegation från tillståndsmyndighet

Inom ramen för tillstånd enligt miljöbalken kan det delegeras till tillsynsmyndigheten att fatta beslut om t.ex. närmare villkor för en verksamhet eller godkännande av avvikelser. Hittills har sådana beslut fattats med stöd av delegationen om förelägganden och förbud,

mot bakgrund av att detta kan betraktas som åtgärd inom ramen för nämndens tillsyn. Det har dock rätt viss osäkerhet om denna hantering och förvaltningen föreslår därför till undvikande av tvetydigheter att det inrättas en separat delegation för beslut enligt delegation från tillståndsmyndighet.

<i>Förvaltningens förslag</i>

<i>Beslut enligt delegation från tillståndsmyndighet</i>
--

Begäran om verkställighet

Nämnden har enligt de sektorslagstiftningar som nämnden verkar inom möjlighet att begära verkställighet av tillsyns- och kontrollbeslut, se t.ex. 26 kap. 17 § miljöbalken och 26 § livsmedelslagen (2006:804). Det har hittills inte funnits någon särskild delegation från nämnden att beslut om detta och det har även rätt viss oklarhet om begäran om verkställighet ska anses vara ett beslut i förvaltningsrättslig mening eller enbart verkställighet av det aktuella beslutet om t.ex. föreläggande och förbud. Till undvikande av oklarheter föreslår förvaltningen att det införs en delegation om begäran av verkställighet, som utformas generellt för att kunna tillämpas inom nämndens hela tillsyns- och kontrollområde.

<i>Förvaltningens förslag</i>

<i>Begära verkställighet av beslut inom nämndens hela tillsyns- och kontrollområde</i>
--

Beslut om rättelse på felandes bekostnad

Nämnden har enligt de sektorslagstiftningar som nämnden verkar inom möjlighet att beslut om rättelse på felandes bekostnad om nämndens beslut inte efterlevs, se t.ex. 26 kap. 18 § miljöbalken och 26 § livsmedelslagen (2006:804). Rättelse förekommer mycket sällan, men utgör ett led i tillsynsarbetet och förvaltningen föreslår därför att det delegeras till förvaltningschefen att fatta sådana beslut. Åtgärden innebär att nämnden initialt behöver kunna bestrida

kostnaden, för att sedan återkräva beloppet från den som beslutet riktat sig emot. Förvaltningen föreslår därför att delegationen begränsas till ett högsta belopp om 50 000 kronor.

Förvaltningens förslag

Beslut om rättelse på felandes bekostnad inom nämndens hela tillsyns- och kontrollområde, till en kostnad om högst 50 000 kronor

Projekt

Förvaltningen har identifierat ett behov av att kunna fatta beslut på delegation om projekt som är av mindre omfattning. Sådana beslut kan om fatta ansökan om medel till projekt, beslut om att delta i projekt med annan finansiering samt att underteckna eller säga upp avtal om projekt. Förvaltningen föreslår därför att beslut om projekt upp till direktupphandlingsgränsen för varor och tjänster enligt LOU ska kunna beslutas per delegation.

Förvaltningens förslag

Beslut om projekt upp till direktupphandlingsgränsen för varor och tjänster enligt LOU

Delgivning

Om en handling som en myndighet ska delge en person är omfattande eller det av annan anledning är olämpligt att skicka eller lämna handlingen, får myndigheten enligt 5 § delgivningslagen (2010:1932) besluta att handlingen i stället under viss tid ska hållas tillgänglig hos myndigheten eller på annan plats som myndigheten beslutar.

Enligt 8 § delgivningslagen får myndigheten, om part eller någon som har liknande ställning begär att själv få se till att delgivning sker och det inte är olämpligt, besluta om detta. Myndigheten ska i beslutet ange en viss tid inom vilken ett bevis om delgivning ska ges in till myndigheten.

Ovan nämnda beslut är sådana som typiskt faller inom den löpande ärendehandläggningen. I gällande delegationsordning har sådana beslut emellertid inte delegerats. Förvaltningen föreslår därför att delegationsordningen kompletteras på dessa punkter.

<i>Förvaltningens förslag</i>
<i>Beslut om att hålla handlingar tillgängliga för delgivning</i>
<i>Beslut om partsdelgivning</i>

Beslut om inklassning

Av 5 § i nu gällande taxa enligt miljöbalken, Kfs 2023:01, framgår att verksamheter med återkommande tillsyn ska betala en fast årlig tillsynsavgift, som baseras på det inklassningsbeslut där nämnden fastställt vilken avgiftskod som gäller för verksamheten och utgår från den årliga tillsynstid som enligt tabell 1:B i taxan gäller för olika verksamhetstyper.

I gällande delegationsordning finns ingen särskild punkt för inklassningsbeslut och beslut om inklassning fattas idag med stöd av delegationen av beslut om avgift. Det kan emellertid förekomma att beslut om inklassning behöver fattas utan att det samtidigt fattas beslut om avgift. Förvaltningen föreslår därför att det införs en särskild delegation för inklassningsbeslut.

För närvarande är det enbart verksamheter inom miljöbalken som berörs. För att ta höjd för eventuella framtida ändringar föreslås delegationen få en generell utformning så att den om behov uppstår kan tillämpas inom nämndens hela tillsyns- och kontrollområde, med undantag för livsmedelskontrollen, som har särskild delegationspunkt för riskklassning och kontrollfrekvens enligt vad som framgår nedan.

I enlighet med vad som anges ovan föreslås vidare att inklassningsbeslut inte anmäls till nämnden.

<i>Förvaltningens förslag</i>
<i>Beslut om inklassning avseende verksamheter och anläggningar inom nämndens hela tillsyns-</i>

*och kontrollområde, utom livs-
medelskontrollen*

Beslut anmäls inte till nämnden

Ingå avtal om personuppgiftsbehandling

Det har vid flera tillfällen uppkommit osäkerheter kring befogenhet att för nämndens räkning ingå avtal om personuppgiftsbehandling, såsom personuppgiftsbiträdesavtal och avtal om delat personuppgiftsansvar. Sådana avtal hänger normalt samman med ett huvudavtal, som delegerats till förvaltningschefen från nämnden i det enskilda fallet, exempelvis i fråga om större projekt, eller som ingås med stöd av delegationsordningen och handläggningsordningen, som exempelvis vid upphandling av konsulttjänster, och är en förutsättning för att huvudavtalen ska kunna genomföras. Förvaltningen anser att sådana avtal om personuppgiftsbehandling kan undertecknas på samma nivå som huvudavtalet. För tydlighetens skull föreslår därför att det införs en särskild delegation avseende att för nämndens räkning ingå avtal om personuppgiftsbehandling.

Förvaltningens förslag

*Ingå avtal om personuppgifts-
behandling*

Bevakning av fordran i konkurs och vid företagsrekonstruktion

I händelse av att en part som har en skuld till nämnden går i konkurs anmodas nämnden att inge anmälan om bevakning av fordran i konkursen. Förvaltningen anser att anmälan om bevakning av fordran i konkurs utgör verkställighet, men eftersom det tidigare uppkommit tveksamhet om behörighet och befogenhet att ge in sådan anmälan, föreslås att det framgår av delegationsordningen.

Genom ny lag (2022:964) om företagsrekonstruktion som trädde i kraft den 1 augusti 2022 kan det också bli aktuellt för nämnden att bevaka skulder till bolag som genomgår företagsrekonstruktion. Det bör därför även framgå av delegationen att även sådana åtgärder omfattas.

Förvaltningen föreslår att delegationen får följande lydelse:

Förvaltningens förslag

*Beslut anmäls inte till nämnd****Utse tf förvaltningschef***

Ny delegationspunkt införs, i enlighet med personalstrategiska avdelningens rekommendation, för att förtydliga att förvaltningschefen har rätt att utse ersättare som beslutar i förvaltningschefens ställe vid frånvaro upp till två månader. Det bör dock noteras att sådana beslut i formell mening utgör verkställighet.

Förvaltningens förslag*Ersätta förvaltningschef och överlåta åt annan att besluta i förvaltningschefens ställe vid frånvaro upp till två månader****Informationssäkerhetssamordnare***

Enligt stadens Tillämpningsanvisning till stadens riktlinje för informationssäkerhet, beslutad av stadsdirektören 2022-02-24, Dnr KS 2021/866, ska förvaltningschefen utse en informationssäkerhetssamordnare. Förvaltningen föreslår att det även framgår av delegationsordningen att förvaltningschefen är behörig att utse informationssäkerhetssamordnare.

Förvaltningens förslag*Utse informationssäkerhetssamordnare****Ärenden enligt 9 kap. miljöbalken – miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd******Beslut om bedömning av ekonomisk säkerhet***

Enligt nya bestämmelser i förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, som trädde i kraft vid årsskiftet, får en

kommun, inom ramen för tillsynen av en sådan verksamhet med behandling eller insamling av avfall som är anmälningspliktig enligt 29 kap. miljöprövningsförordningen (2013:251), om det finns särskilda skäl, besluta att verksamheten endast får bedrivas om länsstyrelsen har gjort en bedömning i fråga om säkerhet (28 a §). Ett sådant beslut får inte meddelas när staten, en kommun, en region eller ett kommunalförbund bedriver eller avser att bedriva verksamhet.

Förvaltningen bedömer att sådana beslut inte ryms inom någon av de befintliga delegationerna och föreslår därför en ny delegationspunkt.

<i>Förvaltningens förslag</i>

<i>Beslut enligt 28 a § förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd</i>
--

Ärenden enligt 26 kap. miljöbalken om tillsyn

Inskrivning i fastighetsboken.

Enligt 26 kap. 15 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet som har meddelat ett föreläggande eller förbud mot någon i egenskap av ägare till en fastighet, tomträtthavare eller ägare till en byggnad, anläggning eller anordning på mark som tillhör någon annan sända beslutet till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel. Det är inte helt klart huruvida detta ska betraktas som ett beslut i förvaltningsrättslig mening. Till undvikande av tveksamheter om befogenheten anser förvaltningen att det bör delegeras till förvaltningschefen att vidta åtgärden. Förvaltningen föreslår dock att beslutet inte anmäls till nämnd.

<i>Förvaltningens förslag</i>

<i>Inskrivning av beslut i fastighetsboken</i>
--

<i>Beslut anmäls inte till nämnd</i>

Ärenden enligt lagen om skydd mot internationella hot mot människors hälsa

För närvarande omfattar delegationen från nämnden under denna rubrik endast utfärdande av saneringsbevis. Enligt 17 § i den aktuella lagen får emellertid kommuner, om ett fartyg eller luftfartyg

är drabbat eller misstänks vara drabbat av ett internationellt hot mot människors hälsa, vidta de åtgärder mot fartyget eller luftfartyget som krävs för att skydda människors hälsa. Åtgärder enligt 17 § torde ofta innebära föreläggande eller förbud och omfattas då av de generella delegationerna för beslut om föreläggande och förbud med eller utan vite. 17 § är dock inte begränsad till enbart förelägganden och förbud och skulle även kunna innefatta andra typer av beslut, t.ex. beslut om att annan ska utföra undersökning.

Enligt 22 § ska, i en kommun med hamn, kommunen vidta de åtgärder som behövs för att i hamnen utrota insekter, råttor och andra djur som vanligen är bärare av smittämnen som utgör en hälsorisk för människor och för att skydda hamnens anläggningar mot sådana djur. Även i detta fall kan andra typer av beslut bli aktuella, som t.ex. att kommunen själv ska genomföra åtgärderna.

Ärendenas karaktär innebär också att beslut behöver fattas skyndsamt, vilket talar för att beslutsbefogenheten bör delegeras. För att inte onödigtvis begränsa möjligheterna till snabba ingripanden bör en ny delegation införas som omfattar alla typer av beslut enligt 17 och 22 §§.

<i>Förvaltningens förslag</i>
<i>Beslut om nödvändiga åtgärder för att skydda människors hälsa</i>
<i>Beslut om åtgärder för att i hamn utrota insekter, råttor och andra djur som vanligen är bärare av smittämnen som utgör en hälsorisk för människor och för att skydda hamnens anläggningar mot sådana djur</i>

Ärenden enligt strålskyddslagstiftningen

Förvaltningen har uppmärksammat att det för närvarande saknas en delegation från nämnden för beslut om tillfälligt omhändertagande enligt 8 kap. 8 § strålskyddslagen (2018:396) och om försegling enligt 8 kap. 9 § strålskyddslagen. Enligt specialmotiveringen i prop. 2017/18:94 innebär bestämmelsen i 8 kap. 8 § att tillsynsmyndigheten kan omhänderta radioaktivt material eller en teknisk anordning som innehåller ett radioaktivt ämne eller som kan alstra strål-

ning, om det behövs i avvaktan på att ett föreläggande ska följas. 9 § innebär att tillsynsmyndigheten kan besluta att försegla fastigheter, byggnader, utrymmen och andra anläggningar där verksamhet med joniserande strålning bedrivs. Även tekniska anordningar som innehåller ett radioaktivt ämne eller som kan alstra strålning får förseglas. Försegling får ske om det behövs för att förebygga att de används olovligen.

Förvaltningen bedömer att ovannämnda åtgärder kan antas bli aktuella typiskt sett i situationer då det är nödvändigt med skyndsamt ingripande från tillsynsmyndigheten, vilket talar för att beslutsbefogenheten bör delegeras. Besluten kan inte heller anses av vara sådan art att de träffas av delegationsförbudet.

<i>Förvaltningens förslag</i>

<i>Beslut om tillfälligt omhändertagande och om försegling</i>
--

Ärenden enligt lagen om åtgärder mot förorening från fartyg

Vissa ändringar i (LÅFF) trädde i kraft den 1 maj 2023. Ändringarna innebär bland annat att kommunerna, som tidigare inte haft någon tillsyn enligt lagen, får nya uppgifter som innefattar viss tillsyn av fritidsbåtshamnar samt godkännande av de avfallshanteringsplaner som småbåtshamnarna har skyldighet att upprätta och revidera.

Av 3 kap. 9 LÅFF i dess lydelse från den 1 maj 2023 följer att kommunen prövar frågor om att godkänna avfallshanteringsplaner bland annat under förutsättning att kommunen enligt miljöbalken eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av den lagen ska utöva tillsyn över verksamheten. Enligt 6 kap. 5 § LÅFF i dess lydelse från den 1 maj 2023 utövar kommunen tillsyn över att 3 kap. och föreskrifter som har meddelats med stöd av de bestämmelserna följs av de verksamheter som avses i 3 kap. 9 § första stycket. Tillsynsplikten enligt LÅFF utlöses med andra ord endast om kommunen har tillsyn över samma verksamhet enligt miljöbalken. Förvaltningen bedömer mot den bakgrunden att den uppgift som därmed åläggs staden faller inom nämndens uppdrag enligt reglementet.

Beslut om föreläggande och förbud med respektive utan vite omfattas av de nu gällande generella delegationerna. Beslut om godkännande av nya och reviderade avfallshanteringsplaner omfattas av

den ovan föreslagna generella delegationen av beslut om godkännande m.m.

I egenskap av tillsynsmyndighet ska nämnden också besluta om sanktionsavgift. Enligt ny bestämmelse i 8 a kap. 2 § första strecksatsen förordning (1980:789) om åtgärder mot förorening från fartyg (FÅFF) medför underlåtelse att se till att det finns en anordning för mottagning av avfall från fartyg en sanktionsavgift om 40 000 kronor. Enligt 8 a kap. 3 § första strecksatsen FÅFF medför underlåtelse att upprätta eller inneha en godkänd avfallshanteringsplan en sanktionsavgift om 15 000 kronor.

Förvaltningen föreslår mot den bakgrunden att en ny rubrik samt ny delegationspunkt avseende sanktionsavgift enligt ovan nämnda lagstiftning införs.

<i>Förvaltningens förslag</i>
<i>Ärenden enligt lagen om åtgärder mot förorening från fartyg</i>
<i>Påförande av sanktionsavgift</i>

Redaktionella ändringar

Utöver ovanstående nya och ändrade delegationer föreslås vissa redaktionella ändringar:

- Fler underrubriker under ärendetyperna Allmänt och Administrativa ärenden
- Delegationspunkter flyttas om för att hållas samman tematiskt under respektive underrubrik
- Ny tredje kolumn införs med förklarande kommentarer för vissa delegationspunkter. Kommentarererna är vägledande för tillämpningen och förståelsen av delegationen, men är inte avsedda att vara bindande.
- Mindre, språkliga justeringar (bl.a. punkt läggs till efter kapitelnummer).

Anna Hadenius
Förvaltningschef

Mikael Nyberg
Avdelningschef

Bilagor

1. Delegationsordning