



2018-07-01

Till Förvaltningsrätten i Stockholm (FR)

Överklagande av Östermalms stadsdelsnämnds beslut
2018-06-14, § 3

Nämnden beslöt att överlämna medborgarförslag nummer 1-3 till förvaltningen för besvarande

Den stora frågan är vem som får besluta med anledning av medborgarförslag.

Såvitt jag förstår kommunallagen (KL) får beslut med anledning av medborgarförslag inte delegeras.

Konstitutionsutskottet skriver i sitt betänkande 2006/07:KU 8 med anledning av prop 2006/07:24

I propositionen framhålls vikten av att medborgarförslag även i fortsättningen blir föremål för ett **politiskt**

avgörande. Därför föreslås ett **delegeringsförbud** för styrelse och andra nämnder i medborgar förslagsärenden. Dessa ärenden kommer således **alltid att avgöras av någon del av den kommunala förtroendemannaorganisationen.**

Härutöver föreslås i propositionen ett antal kompletterande bestämmelser om handläggningen i styrelser och nämnder av medborgarförslagsärenden. Bestämmelserna gäller närvarorätt i nämnd för den eller de som väckt ett medborgarförslagsärende, beredningsfrist för medborgarförslagsärenden som avgörs av nämnd och information från nämnd till fullmäktige om hanteringen av medborgarförslagsärenden. (Min kurs)

Förslagsställarna har inte fått delta i nämndens handläggning av medborgarförslagen.

6 kap 38 § kommunallagen:

Beslutanderätten får inte delegeras när det gäller

4. ärenden som väckts genom medborgarförslag och som lämnats över till nämnden.

Detta lagrum är mycket tydligt. Beslut med anledning av ett väckt medborgarförslag . Om det hade kunnat delegeras kan det i vart fall inte delegeras till en

. Ärenden som får delegeras kan endast delegeras till

- ett utskott
- en ledamot
- en ersättare eller
- enda tjänsteman .

Trots detta tydliga lagrum fortsätter Östermalms stadsdelsnämnd att delegera till "förvaltningen", som är ett sammanfattande namn för nämndens alla tjänstemän, att fatta

beslut med anledning av medborgarförslag.

Tjänstemannagruppen har alltså inte rätt att fatta kollektiva beslut: Om delegering får ske till tjänsteman måste beslutet gälla en namngiven tjänsteman eller stadsdelsdirektören.

Lagen är tydlig liksom dess förarbeten. Eftersom det i Stockholm har överlåtit till stadsdelsnämnderna att besluta i frågor med anledning av medborgarförslag måste alltså kommunallagens regler tillämpas. Det bör observeras att denna ordning infördes av Stockholms kommunfullmäktige under ledning av dåvarande finansborgarrådet Mats Hult redan innan det i KL infördes en regel om medborgarförslag i KL.

Det kan konstateras att de som väckt medborgarförslagen har rätt att närvara i nämnden vid behandlingen av förslaget -då förslagsställaren har rätt att delta i överläggningarna under nämndens sammanträde - men inte i beslutet. Så har inte skett vilket också strider mot KLs regler för förslagsställarna. Det är också ett allvarligt fel av nämnden att överlåta till förvaltningen att behandla medborgarförslagen.

Den förenklade hanteringen av medborgarförslag som infördes med anledning av prop. 2006/07:24 skulle leda till en utökad och förbättrad demokrati. Det är ett tydligt skäl som förbjuder tjänstemän att besluta med anledning av medborgarförslag.

Regeringens syfte med den nämnda propositionen visar vikten av att beslut med anledning av medborgarförslag ska ske på den politiska nivån.

Med stöd av vad jag anförd överklagar jag det rubr beslutet, och hemställer att FR upphäver Östermalms stadsdelsnämnds rubr laastridiga beslut.