

**Handläggare**  
Christina Pettersson  
Telefon: 0850810320

**Till**  
Östermalms stadsdelsnämnd  
2019-11-28

## Föreläggande om yttrande i laglighetsprövning enligt kommunallagen (KL)

Mål 20183-19. Avdelning 33

### Förslag till beslut

1. Stadsdelsnämnden godkänner yttrandet till förvaltningsrätten
2. Omedelbar justering

### Sammanfattning

Förvaltningsrätten i Stockholm har förelagt att Stockholms stad, Östermalms stadsdelsnämnd, ska yttra sig över en laglighetsprövning enligt kommunallagen. Överklagan gäller nämndens beslut 2019-08-29, § 24. Beslutet avsåg att nämnden godkände förvaltningens uppföljning av entreprenadavtalet med Nytida AB, som driver fyra gruppbofästigheter och en daglig verksamhet enligt LSS. Klaganden anser att beslutet strider mot fullmäktiges instruktion för funktionshindersråden. Förvaltningen kan inte se att stadsdelsnämndens beslut att godkänna förvaltningens uppföljning av entreprenadavtalet med Nytida AB kan strida mot lag, författning eller fullmäktiges instruktion för funktionshindersrådet. Förvaltningen föreslår att nämnden godkänner yttrandet till förvaltningsrätten.

### Bakgrund

Förvaltningsrätten i Stockholm har förelagt att Stockholms stad, Östermalms stadsdelsnämnd, ska yttra sig över en laglighetsprövning enligt kommunallagen. Överklagan gäller nämndens beslut 2019-08-29, § 24. Beslutet avsåg att nämnden godkände förvaltningens uppföljning av entreprenadavtalet med Nytida AB, vilket driver fyra gruppbofästigheter och en daglig verksamhet enligt LSS. Klaganden anser att beslutet strider mot fullmäktiges instruktion för funktionshindersråden.

### Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom socialtjänstavdelningen.

Förvaltningen har beviljats anstånd med att ge in yttrande till den 29 november 2019.

### **Ärendet**

Av 13 kap 1 § kommunallagen (KL) framgår att varje medlem av en kommun har rätt att få lagligheten av kommunens beslut prövad genom att överklaga till förvaltningsrätten. Rätten kan inte bedöma lämpligheten och skäligheten i beslutet utan prövning kan endast ske i den begränsade omfattning som anges i 13 kap. 8 § KL.

Enligt 13 kap. 8 § KL ska ett överklagat beslut, upphävas om:

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen eller landstinget,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Vidare anges i 13 kap. 9 § att om ett fel har saknat betydelse för ärendets utgång, behöver beslutet inte upphävas. Detsamma gäller om beslutet har förlorat sin betydelse till följd av senare inträffade förhållanden.

### **Synpunkter och förslag**

Förvaltningen kan inte se att stadsdelsnämndens beslut att godkänna förvaltningens uppföljning av entreprenadavtalet med Nytida AB kan strida mot lag, författning eller fullmäktiges instruktion för funktionshindersrådet. Förvaltningen föreslår att nämnden godkänner yttrandet till förvaltningsrätten.

Christina Klang  
stadsdelsdirektör

Jan Rönnberg  
avdelningschef

### **Bilaga**

Föreläggande från Förvaltningsrätten i Stockholm

## **Attesterat av**

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

<b>Namn</b>	<b>Datum</b>
Christina Klang, Stadsdelsdirektör	2019-11-11
Jan Rönnberg, Ansvarig	2019-11-11