

Pensionärsrådets synpunkter

Stadsdelsnämndens pensionärsråd har tagit del av ärendet vid sitt möte 24 augusti och framför följande synpunkter:

” Riktlinjerna och planen är en mycket ambitiös, intressant och omfattande som i sina mål kan vara svåra att uppnå. Det syns mig en aning ologiskt med en sådant högt mål för byggandet i förhållande till målgrupperna, och deras ekonomiska och sociala möjligheter att efterfråga bostäder i nyproduktionen.

- På s 14 sägs att beståndet ska öka med 50%, det kanske inte är realistiskt i nuvarande ekonomiska efterfrågans läge

Finns det en analys av de sökande i bostadskön i förhållande till den orimliga kötiden?

- På s 29 3:e stycket uttrycks just målet att bygga ”bostäder som alla har råd att efterfråga”.

- På s 31 2:a stycket står något riktigt bra: ”bostaden och den byggda miljön har stor betydelse för människans hälsa, trygghet och sociala sammanhållning”.

- På s 32 4:e stycket står att staden har god tillgång till byggbar mark utan att precisera var denna mark finns.

- På s 34 sista stycket står att staden förfogar över mark vid Östra Station för ytterligare 500 bostäder. Var finns denna mark?

Sverigeförhandlingen, dvs den stora grupp som har arbetat med frågan om höghastighetståg, visar på en rad goda kommunikationsförslag i Stockholm och detta är säkert behövt. Står dessa förslag fast även om förslaget om höghastighetståg inte realiserar?

Undertecknad har åkt höghastighetståg i Europa och i Kina och anser att Sverige inte har någon sådan storstad med 4 till 15 miljoner innevånare, som innebär att människor kan efterfråga dessa tåg och i synnerhet som tågen i Sverige planeras stanna vid mindre städer. Under rubriken ”Utmaningar” listas de svårigheter som planen innebär för att kunna realiserar. Bra!

Finns det statistik över den nyanlända vars kontrakt löper ut efter 5 år, deras inkomster och därmed möjlighet att hyra eller köpa en bostad? Det är ju som utredarna i planen själv nämner, blivit svårare att ta lån, det har tillkommit nya amorteringskrav och hyrorna är höga.

- På s 44 sista stycket finns en rad goda förslag. Vid punkt 2(min numrering), står ”bidra till stadens mål” Balansen mellan förtur för målgrupperna i förhållande till målsättningen om Stockholms ekonomiska tillväxt syns här svår.

- På s 49 första stycket listas de särskilda grupperna för bostadsförsörjningsansvaret. Här bör grupperna prioriteras med de som lever i hemlöshet först, följt av de utsatta för våld, sedan ungdomar och vuxna och studenter, och därefter de tre första nämnda grupperna.

- På sid 52 andra stycket står att vandrarhem m fl lösningar ska erbjudas som genomgångslösning för nyanlända. Hur rimmar det med konstaterandet att bostäder har stor betydelse för människors hälsa, trygghet, och sociala sammanhållning på s 31?

- På s 53 konstaterar utredningar att lagen om EBO inte fallit väl ut ur integrationssynpunkt. Och att om vissa områden ändå väljs så upphör dagersättningen. Kanske borde ansvarig myndighet ta ett större ansvar för att anvisa bostad i hela riket.

- På s 67 återfinns ”Förslag till åtgärder” med genomgående bra förslag. Det är angeläget att undvika ytterligare byråkratisering och att föreslagna utredningar inte bromsar de nödvändiga förbättringarna.

Det är även viktigt att försörjningsplanerna även innefattar behovet av förskola, skola, idrottsplatser, allmänna kommunikationer och närheten till dagligvaror.

För egen del önskas återkoppling om hur de olika partierna ställer sig till bostadsförsörjningsplanen på kommunal nivå.”

” -På sidan 41 står om behov av att bygga en tät och sammanhållen stad. Som en följd av pandemin finns ju nu röster som tvärtom förespråkar att stadsutvecklingen behöver möjliggöra för människor att kunna hålla avstånd.

- Det behöver satsas än mer på olika kollektiva boendeformer.

- Den takt med vilken bostäder markanvisas och färdigställs idag upplevs vara långt från den takt som beskrivs i riktlinjerna ”

” Det är beklagligt att servicehus inte beskrivs särskilt ”

” Vision är en mer passande benämning på dokumentet som upplevs mycket ambitiös. De ekonomiska förutsättningarna beskrivs inte så ingående vilket gör det svårt att bedöma om det är genomförbart.