

Handläggare

Ulrika Josephson Westberg
Telefon: 0850810039

Till

Östermalms stadsdelsnämnd
2021-10-28

Yttrande i laglighetsprövning enligt kommunallagen

Överklagande av svar på medborgarförslag Mål nr: 27263-21

Förslag till beslut

1. Stadsdelsnämnden godkänner yttrandet till förvaltningsrätten
2. Omedelbar justering

Sammanfattning

Förvaltningsrätten i Stockholm har förelagt Östermalms stadsdelsnämnd att yttra sig angående en laglighetsprövning enligt kommunallagen. Överklagan gäller svar av stadsdelsdirektör angående medborgarförslag om åtgärder mot narkotikamissbruk. Förvaltningen bedömer att klaganden inte anfört någon omständighet som innebär att beslutet strider mot lag eller annan författning.

Bakgrund

Förvaltningsrätten i Stockholm har förelagt att Stockholms stad, Östermalms stadsdelsnämnd, ska yttra sig över en kommunmedlems överklagande av beslut fattat 2021-09-09 av stadsdelsdirektör angående medborgarförslag om åtgärder mot narkotikamissbruk. Stadsdelsnämnden beslutade den 26 augusti 2021, § 2 att delegera till stadsdelsdirektören att besvara medborgarförslaget. Klaganden anser att beslut med anledning av ett väckt medborgarförslag inte får delegeras. Klaganden anser att beslutet även strider mot 5 kap. 1 § socialtjänstlagen som avser stadsdelsnämndens skyldighet till samverkan med olika organisationer.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom kanslienheten, administrativa avdelningen.

Ärendet

Av 13 kap. 1 § kommunallagen (KL) framgår att varje medlem av en kommun har rätt att få lagligheten av kommunens beslut prövad genom att överklaga till förvaltningsrätten. Rätten kan inte bedöma lämpligheten och skäligheten i beslutet utan prövning kan endast

ske i den begränsade omfattning som anges i 13 kap. 8 § KL. Enligt 13 kap. 8 § KL ska ett överklagat beslut upphävas om:

1. det inte kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som fattat beslutet har inte haft rätt att göra det, eller
4. beslutet strider mot lag eller annan författning.

Synpunkter och förslag

Av 6 kap 38 § KL framgår att beslutanderätten inte får delegeras när det gäller ärenden som väckts genom medborgarförslag, och som lämnats över till en nämnd. Denna bestämmelse gäller för medborgarförslag som väckts i kommunfullmäktige, och lämnats över till en nämnd. De medborgarförslag som Östermalms stadsdelsnämnd behandlar har dock lämnats direkt till nämnden, och inte överlämnats till nämnden av kommunfullmäktige. Förvaltningen anser därmed att beslutet inte strider mot 6 kap. 38§ i kommunallagen. Förvaltningsrätten har i flera domar tidigare funnit att nämnden inte är förhindrad att delegera medborgarförslag (till exempel mål 5669-19, 27855-19, 2326-20, 3191-20).

När ett medborgarförslag inkommer till nämnden som rör nämndens ansvarsområden anmäls förslaget till nämnden i en balanslista. Nämnden beslutar i samband med detta om förslaget ska lämnas till förvaltningen för utredning och därefter återkomma till nämnden för beslut, alternativt att överlämna förslaget till förvaltningen för besvarande. Förslag som överlämnas till förvaltningen för besvarande är sådana där nämnden bedömer att förslaget är av rutinmässig karaktär och redan ingår i den ordinarie verksamheten, kan betraktas som en synpunkt eller klagomål eller gäller en fråga som nämnden redan tagit beslut om tidigare. Stadsdelsnämnden beslutade på sitt sammanträde den 26 augusti § 2 att överlämna medborgarförslag nr 2 ”Medborgarförslag om åtgärder mot narkotika” till stadsdelsdirektören för besvarande. Förvaltningen anser att besvarandet därmed har överlämnats till en anställd inom förvaltningen i enlighet med 7 kap. 5 § kommunallagen. Med hänvisning till ovan bedömer förvaltningen att klaganden inte anfört någon omständighet som innebär att beslutet strider mot lag eller annan författning.

Östermalms stadsdelsförvaltning

Karlavägen 104
Box 24 156
10451 Stockholm
Växel 08-50810000
Fax
ostermalm@stockholm.se
stockholm.se

Beslutet att överlämna det ovan nämnda medborgarförslaget till stadsdelsdirektören har överklagats av klaganden i ett annat mål (mål nr 26124-21) vilket stadsdelsnämnden har yttrat sig över den 23 september 2021 § 25.

Vidare anføres att direktörens svar på medborgarförslaget strider mot 5 kap 1 § Socialtjänstlagen där det anges att socialnämnden ska tillsammans med samhällsorgan, organisationer och andra som berörs, uppmärksamma och verka för att barn och unga inte vistas i miljöer som är skadliga för dem. Det framgår inte närmare av den åberopade bestämmelsen i vilka former kommunen ska fullgöra sina uppgifter enligt lagstiftningen Nämndens arbete enligt 5 kap 1 § Socialtjänstlagen utgår från såväl lagen som stadens beslutade program och riktlinjer. Förvaltningen menar därför att det arbete som beskrivs i stadsdelsdirektörens svar om evidensbaserade åtgärder mot narkotika samt förvaltningens strategiska arbete enligt stadens ANDT-program, uppfyller lagens krav i 5 kap 1 § SoL.

Med hänvisning till ovan bedömer förvaltningen att klaganden inte anfört någon omständighet som innebär att beslutet strider mot lag eller annan författning

Kerstin Andersson
Stadsdelsdirektör

Helena Näslund
Avdelningschef

Bilagor

1. Överklagan

Attesterat av

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

Namn	Datum
Kerstin Andersson, Stadsdelsdirektör	2021-10-08
Helena Näslund, Avdelningschef	2021-10-08