

RESULTAT

AV BRUKARDIALOGER.

FÖRHOPPNINGSVIS TILL GAGN FÖR:
ÖVERFÖRMYNDARFÖRVALTNINGEN

VÅREN 2023



ALLT SOM FINNS I DESSA RAPPORTER ÄR GODKÄNT AV
BRUKARNA OCH ANONYMISERAT.

Av: Elisabet Kvist, Brukarstödjare Stadsledningskontoret. Med visst
bidrag av, Fredrik Gothnier, Brukarstödjare Stadsledningskontoret

L
E
V
A

&

B
O



BRUKARDIALOG (tidigare Brukarforum, Individuell Åsiktsinsamling & Brevforum)

Ett komplement till Den Årliga Brukarundersökningen

När vi brukarstödjare kontaktade verksamheterna för att boka in besök våren 2022, hade de en möjlighet att vi ordnade med brukarforum och/eller individuell åsiktsinsamling och/eller brevforum.

1. Brukardialoger kallar vi de möten som sker mellan oss (Brukarstödjare) och de brukare som önskar tala med oss.

På dessa möten kan en eller fler deltagare (i detta fall boende) berätta vad de tycker är bra och (ifall det finns något) mindre bra med sin verksamhet, sina insatser och med kommunen i största allmänhet. De kan presentera förbättringsförslag, samt ställa enklare frågor. Vanligtvis sker dialogerna i samband med att informanterna fyller i sin enkät med oss.

Deltagare om Brukardialog: "Det är helt fantastiskt att vi numera kan prata direkt om det som är viktigt för oss. + att det finns människor som vill lyssna – på alla nivåer!"

Vi brukarstödjare har grundläggande kunskaper om hur kommunen fungerar, vad det finns för stöd och insatser. Samt hur man kan gå till väga för att ansöka om dessa.
Vid behov hänvisas brukare vidare.

Forum/mötena är helt frivilliga att delta på. Deltagarna är anonyma och personal (från boendet i fråga) medverkar inte.

För de som vill lämna synpunkter och inte sitta ned med oss fanns en möjlighet att bli uppringd och göra det via telefon. Eller via brev som boende-personal vidarebefordrade till oss.

Sekretess och samtycke:

Det är viktigt att det finns ett samtycke innan någonting skrivs ned och förs vidare.

Ty det är brukarna som äger sin information och väljer om de vill dela den med Stockholms Stad i detta sammanhang. Därför är vi alltid noggranna med att fråga. Personal önskas även påminna brukarna om deras rättigheter.

Deltagare om att tala enskilt med brukarstödjarna: "Det finns saker som jag vill berätta men inte i grupp. För att det är av så känslig karaktär. Därför är det bra att man också kan prata med dem utan att andra lyssnar."

Trevlig läsning!

Sammanställning.

Innan Ni/Du börjar läsa kan det vara bra att känna till att när det står "notering," är det jag Brukarstödjare Elisabet som kommenterar. Inte brukares egna citat (om inte det på något sätt framkommer).

Överförmyndarförvaltningen

Resultaten som redovisas är baserade på synpunkter som de svarande som jag, Brukarstödjare Elisabet, kom i kontakt med under de årliga brukarundersökningarna och de årliga brukardialogerna.

Inom verksamheterna:

- gruppboenden (SOL socialpsykiatri)
- stödboenden (SOL socialpsykiatri)
- (specifika) HVB-boenden (SOL socialpsykiatri, med flera beslut)

God Man, insatsen:

Fler uttrycker stor tacksamhet till att ha en god man. De känner att det är skönt att få stöd med att ta hand om: (vanligast) sin ekonomi - eller att ta hand om sin ekonomi på ett bättre sätt, ta hand om sin vardag, och/eller sina kontakter med myndigheter

- Utan att (obs: detta gäller de som inte har en anhörig/närstående som god man) behöva belasta eller behöva belastas av en krävande kontakt med anhöriga/närstående.

God Man, Individen:

Majoritet av de svarande som har god man trivs med denne och vill inte byta.

De rosar kontakten med sin gode man. Och förklarar att det är trevligt och/eller stödjande att höra av personen. Att det känns bra att personen finns där, och tryggt att denne kan "rycka in" och "ordna upp" vid behov. I allehanda ärenden.

- Både ekonomiska och övriga.

God Man (bidrar till) återhämtning:

Vissa nämner att de orkar tänka mer på annat och/eller sysselsätta sig med annat, när den gode mannen stödjer dem med en del utav det som är svårt i deras liv. Att de kan luta sig tillbaka och återhämta sig.

Direkt ur livet (en klient berättar:)

”Ja alltså efter de där månaderna på ”psyk*” (*avser en psykiatrisk heldygnsvårdsavdelning i detta fall) med psykos och allt var jag helt slut.

Och mycket var virrigt. Jag hade bland annat tydligen inte betalat alla räkningar under tiden som ineliggande och därför fått en del skulder och så.

Min handläggare på kommunen berättade lite om insatsen god man och föreslog att jag skulle ansöka om jag tyckte att det lät stödjande. Jag tänkte att det där kanske är bra. För jag orkade inte hålla på med det där hemma.

Det var jobbigt nog att få i sig mat och diska och tvätta och städa och sådant som man gör varje vecka. Tyckte jag.

Så jag ansökte och fick en god man då rå. Som nästan direkt ringde runt till alla och ordnade med avbetalningsplaner och så.

Sedan fanns personen kvar för att se att allt gick som förväntat. Och ordnade till mer saker som strulade på vägen.

Idag 3 år senare har vi faktiskt fortfarande kontakt. Det är om det vanliga som att betala räkningar i tid, jag får hjälp med det. Och h-n stämmer av varannan månad om det är någonting speciellt.

Det har varit jättebra med god man för att komma på rätt köl och fortsatt att paddla på sen!

Dessutom har vi ganska kul ibland. H-n har hundar hemma och jag har alltid gillat hundar. Så vi pratar ganska mycket om dem (hundarna) också och det händer att jag får hälsa på hans hundar när vi ses ute.

Det är mysigt tycker jag.”

Berättelsen är något ändrad för att personens identitet inte ska kunna avslöjas.

Viktiga punkter för att insatsen ska fungera så bra som möjligt verkar, baserat på svarandes synpunkter, verkar vara att:

- Personkemin mellan god man och klient är som minst fungerande, helst välfungerande.
- Den gode mannen och klienten delar minst ett intresse, ett ämne som de finner trivsamt att tala om och/eller en aktivitet som de finner trivsamt att utföra. Så som att fika tillsammans.
- Den gode mannen är tillgänglig - dvs personen lyssnar och tar det dennes klient säger på allvar oavsett vad den gode mannen tycker om det. Ringer/skriver/besöker vid kontaktförfrågan, osv.
- Den gode mannen informerar innan åtgärder. (Om exempelvis huvudmannen ständigt ger bort pengar, skuldsätter sig eller ägnar sig åt förehavanden som riskerar hus och hem - kan denne behöva en förvaltare. Och det behöver personen känna till för att förstå vad som

sedan händer eller kanske få en sista chans till bättring.

En bra god man är en ärlig god man som förklarar detta så den enskilda förstår.)

- Den gode mannen talar och förklarar på ett sätt så att huvudmannen förstår. Och (om det bedömt nödvändigt) säkerställer att så är fallet genom att exempelvis be den enskilde att upprepa eller sammanfatta vad denne har sagt med sina egna ord och uttryck.

- Kontakten inte är för formell utan att god man och huvudman kan umgås/träffas som bekanta. Och emellanåt ha en "vän-lik" relation.

Det gör det lättare att samarbeta.

Förvaltare:

Nöjdhet

Det finns de som är nöjda med att ha en förvaltare och de som är mindre nöjda med det.

De som är nöjda känner att det är skönt att kunna lämna över stora delar som är viktiga för dem i deras liv till en person vars uppdrag är att "ta hand om och ordna med bitarna på ett bra och ändamålsenligt sätt."

Medan de enskilda exempelvis fokuserar på annat, så som återhämtning.

Fler som är mindre nöjda med att ha en förvaltare verkar bli motiverade till att arbeta med sin situation för att uppnå större chanser till att på egen hand sörja för sig själva. Helt, delvis eller något. De förstår orsaken till att de har denne i sitt liv. Och försöker att göra det bästa av det.

De som är mindre positiva till att ha en förvaltare känner att de har blivit fråntagna deras beslutsrätt. Och fler utav dem förstår inte varför, anledningen till att de har en förvaltare. Alternativt håller inte med om den.

Stärkande morötter:

Stärkande morötter på vägen kan vara att exempelvis själva få styra om de ska få 600kr på en vecka och ingenting nästa. Istället för 300kr per vecka.

Och om det går bra kanske pröva en större summa var tredje vecka.

Att få arbeta sig fram stegvis stödjer för de flesta till att få mer egenmakt i deras liv. Både de som har god man och de som har förvaltare.

Som en del nämner är det enklare att se vad som fungerar om de "provar på nya saker" och vad som inte fungerar. Och arbeta vidare med ny kunskap.

Det är belönande att få vara med och planera om/när det går: *även om det endast rör små beslut - så som om utbetalningar ska ske på torsdag eller fredagar. Och ligga på 220kr varannan vecka och 200kr varannan istället för 210kr varje.*

Vidare känner fler att de vill kunna sätta sin in i vad den gode mannen eller förvaltaren gör genom att de exempelvis:

- går igenom det (i korthet) med huvudmannen en gång varannan månad vad de ,den gode mannen eller förvaltaren, har gjort. Genom att exempelvis skriva skriver en enkel kortfattad punktlista med vad h-n har gjort (exempel "betalat samtliga räkningar, ringt Fortum om en sen faktura samt efter samtal med huvudman kontaktat dennes handläggare på kommunen och bett h-n att ringa upp") och ordnar så huvudmannen får listan.

Det finns även de som vid enstaka tillfällen (eller ofta) skulle få önska vara med när den gode mannen eller förvaltaren gav dem stöd med någonting, exempelvis ringde ett samtal åt dem.

Avslutningsvis finns önskemål om att det ska vara enklare att byta god man och förvaltare. Vid behov.

- Speciellt vid högst giltiga skäl (så som om de enskilda bråkar med sin ekonomiske stödperson.)

Och att det ska informeras oftare hur huvudmän kan gå tillväga för att ordna med detta samt hur och av vem eller vilka som de kan få stöd.

Det finns önskemål (som nämnt) att det behöver bli enklare för de enskilda att förstå vad just de behöver göra för att i framtiden eventuellt få mer egenmakt och/eller kunna utföra fler förehavanden på egen hand.

Övrigt:

Det efterfrågas mer information på fler ställen om medborgarkontor, som tillfälligt kan ordna med visst stöd med att fylla i papper med mera.

Eftersom vissa har behov av exempelvis mindre omfattande ekonomiskt stöd eller mindre omfattande stöd med myndigheter under 1-fler tillfällen.

Avslutningsvis, en fundering:

När jag Elisabet har talat med människor om orsaken/orsakerna de inte väljer att bli goda män, känner vissa att en del av det beror på att de emellanåt – eller ofta – behöver närvara på ett eller fler ställen fysiskt. Om de främst – eller endast – kunde ha kontakt med de enskilda via telefon /video – samtal, och främst stödja digitalt – via telefon /datorn, skulle fler kunna tänka sig att bli gode män.

En del skulle även känna att de kunde prova om det fanns ett kortare, god – manskap, så som ”god man korttid” för de med mer tänkta tidsbegränsade behov.

Som nämnt; Tack för ännu ett år med fantastiska möten!

Allt gott! Önskar Elisabet Kvist (författare av sammanställningen), Brukarstödjare Stadsledningskontoret.

Med kollega Fredrik Gothnier (som viss bidragande resurs med rapportskrivningen), Brukarstödjare Stadsledningskontoret. 2023-11-14