

Handläggare
Elisabet Wallgren
Telefon: 0850801509**Till**
Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd
2019-06-19

Motion angående OPS-lösningar

Svar på remiss från kommunstyrelsen

Förslag till beslut

Remissen besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har remitterat Motion angående OPS-lösningar från Alexander Lindholm (S). Skribenten menar att det under nuvarande majoriteten öppnats upp för offentlig-privat samverkan, så kallade OPS-lösningar, i upphandlingar. Detta skulle exempelvis kunna tillämpas när nya idrotts- och simhallar byggs. Skribenten menar att denna typ av lösningar kan ge negativa effekter på stadens ekonomi och att de är demokratiskt tveksamma. Därför vill Alexander Lindholm (S) att kommunfullmäktige beslutar att säga nej till framtida OPS-lösningar för att finansiera sim- och idrottshallar i Stockholm.

Förvaltningen bedömer att frågan om att säga nej till framtida OPS-lösningar inte ligger inom nämndens ansvarsområde och att investeringar och finansiering av större bygg- och anläggningsprojekt ska hanteras av respektive ansvarig facknämnd. Därav avstår förvaltningen från att ha synpunkter på remissen.

Bakgrund

Kommunstyrelsen har remitterat Motion angående OPS-lösningar från Alexander Lindholm (S) till Rinkeby-Kista, Skärholmens och Älvsjö stadsdelsnämnder, stadsledningskontoret, fastighetsnämnden och idrottsnämnden samt Konkurrensverket, Region Stockholm och Riksgälden. Remissen bifogas.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts av administrativa avdelningen.

Ärendet

Skribenten Alexander Lindholm (S) skriver att det under nuvarande majoriteten öppnats upp för offentlig-privat samverkan, så kallade

OPS-lösningar, i upphandlingar. Detta skulle exempelvis kunna tillämpas när nya idrotts- och simhallar byggs.

Skribenten är positiv till att stadens verksamheter byggs ut men pekar på att OPS-upphandlingar är demokratiskt tveksamma, kan bli kostnadsdrivande och gör att staden får sämre rådighet över avtal.

Alexander Lindholm (S) menar också att det kan ge negativa effekter på stadens ekonomi både genom skuld i balansräkningen och ökade kostnader om satsningar uteblir. Två kända exempel på OPS-lösningar som nämns är Arlandabanan och Nya Karolinska Sjukhuset vilket skribenten menar har gett kostsamma följder och visar på de ekonomiska risker som finns med dessa lösningar.

Skribenten vill att kommunfullmäktige beslutar att säga nej till framtida OPS-lösningar för att finansiera sim- och idrottshallar i Stockholm.

Synpunkter och förslag

Med offentlig privat samverkan (OPS), avses vanligen en entreprenadform som bland annat kan tillämpas vid infrastrukturinvesteringar eller större bygg- och anläggningsprojekt. OPS-investeringen finansieras vanligtvis helt eller delvis av en privat part och finansieringen avtalas mellan parterna, beroende på innehåll och uppdrag. Det finns ingen enhetlig definition av OPS, men begreppet omfattar ett antal samarbetsformer mellan det offentliga och det privata näringslivet. De gemensamma nämnarna för denna typ av projekt är att riskerna fördelas på ett förutbestämt sätt och att den privata parten kan ansvara för projektering, byggnation, drift och underhåll.¹

Förvaltningen bedömer att frågan om att säga nej till framtida OPS-lösningar inte ligger inom nämndens ansvarsområde och att investeringar och finansiering av större bygg- och anläggningsprojekt ska hanteras av respektive ansvarig facknämnd. Därav avstår förvaltningen från att ha synpunkter på remissen.

Susanne Leinsköld
stadsdelsdirektör

Johan Hernman
administrativ chef

Rinkeby-Kista stadsdelsförvaltning
Administrativa avdelningen

Borgarfjordsgatan 14
Box 7049
164 07 Kista
Växel 08-508 01 000
Fax
rinkeby-kista@stockholm.se
stockholm.se

Bilaga

Motion angående OPS-lösningar

¹ Konkurrensverket - OPS Offentlig-privat samverkan, PM 2008-10-24

Attesterat av

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

Namn	Datum
Susanne Leinsköld, stadsdelsdirektör	2019-06-04
Johan Hernman, administrativ chef	2019-06-03