



Rinkeby Kista stadsdelsnämnd  
2020-12-17

Ärende 14  
”Beslutet” att stänga  
Ungdomens Hus och Reactor

Elvir Kazinic m.fl. (S)

### Särskilt uttalande

Tack för svaret på vår skrivelse. Inför beslutet förra nämndmötet yrkade vi socialdemokrater på återremiss eftersom det enligt vår mening fanns ett stort antal frågor som behövde få svar inför ställningstagandet till förslaget. Detta gäller fortfarande. Frågorna redovisas nedan:

1 Vilka har ingått i den av förvaltningen utsedda arbetsgruppen? Vad/vilka representerade de olika deltagarna?

2 Förslaget innehåller inga uppgifter om tänkta resurser för den nya verksamheten. Varken pengamedel eller personalresurser anges? Hur är de tänkta att dimensioneras? Inte heller redovisas önskade kompetenser hos den framtida personalen.

3 Var är träffpunkterna tänkta att inordnas i förvaltningens organisation?

4 Den tänkta organisationen måste ha förhandlats med de fackliga organisationerna. Vi saknar protokoll från dessa kontakter.

5 Vi saknar en analys av vad sammanslagningen av de två verksamheterna innebär ur olika aspekter.

6 Hur långt har man kommit i diskussion kring samverkan med andra aktörer? Rinkeby-Kista har ett starkt civilt samhälle. Då känns det konstigt att samverka med som det står ”och i en förlängning föreningsliv”. En stor



förändring som omorganisation av träffpunkterna utgör har sannolikt allt att vinna på en förankring i det lokala civilsamhället.

7 En anledning till förändringen anges på sid 2 i tjänsteutlåtandet vara "ungas förändrade behov". Vilka är de?

8 Den genomförda enkäten sändes till de ungdomar som sökte sommarjobb 2020. Vilken möjlighet har besökarna vid de två träffpunkterna haft att lämna sina synpunkter på förändringsbehovet?

9 Forskning åberopas. En rapport redovisas. Vilka andra forskningsrapporter om ungas träffpunkter har studerats? Har andra resultat redovisats där? Att bara hänvisa till en forskningsrapport känns mycket tunt. Att komplettera med erfarenheter från andra ungdomsverksamheter kan knappast kallas forskning.

10 Lokalfrågan är inte löst och det finns inget/inga förslag redovisade. Vilka ska involveras i arbetet med att ta fram förslag på lokaler och för vilka verksamheter ska de vara lämpliga?

11 Ungdomar ska bjudas in till fokusgrupper för utvecklingsarbetet. Inget redovisas om hur de ska väljas ut eller inbjudas. Vilken bakgrund ska de ha och vilka ska de representera?

12 I tjänsteutlåtandet står ingenting om när de nya verksamheterna ska vara öppna? Som nu, alla dagar på året – eller ? Mellan vilka klockslag?

13 Enligt förslaget stängs nuvarande verksamhet ner 31 januari 2021. De nya träffpunkterna ska öppnas senast 31 maj. Vilka ska leda verksamheten under interimperioden och hur ska den vara utformad?

I detta svar står bl.a. att det varit en "genomgång med hela nämnden den 16/6". Vid det tillfället var deltagandet begränsat utifrån covid-19 och de ledamöter som inte fick delta fysiskt hade inte möjlighet att följa mötet via Skype.

Även i dagens svar hänvisas till förvaltningens utsedda arbetsgrupp. Fortfarande har inga uppgifter lämnats om vilka som ingår i arbetsgruppen och vilka de representerar.



Vi anser att hela beredningsprocessen varit mycket bristfällig.