



Stockholms
stad

**Upphandlingsrapport
för upphandlingen
Drift av bostäder
enligt LSS
Dnr RK 2020/269**

stockholm.se

Bakgrund

Den här rapporten beskriver hur upphandlingen Drift av bostäder enligt LSS, dnr RK 2020/269, har genomförts. Rapporten utgör beslutsunderlag för tilldelning av kontraktet och förklarar skälen för tilldelningsbeslutet. Syftet med upphandlingen är att teckna ett avtal med en leverantör som ska genomföra driften av åtta gruppbofastigheter och en servicebostad.

Upphandlingsförfarande

Upphandlingen har genomförts med förenklat förfarande i enlighet med lagen om offentlig upphandling, LOU (2016:1145), kapitel 19.

Anbudsinbjudan och inkomna anbud

Upphandlingen annonserades 6 november 2020 i det elektroniska upphandlingsverktyget Visma TendSign. Sista dag att lämna anbud var 22 januari 2021.

Anbudet öppnades i Visma TendSign 25 januari 2021. Ett öppningsprotokoll upprättades i samband med anbudsöppningen. Sex anbud inkom. Samtliga anbud inlämnades före anbudstidens utgång.

Anbud från följande anbudsgivare inkom:

Anbud	Anbudsgivarens namn	Anbudsgivarens organisationsnummer
1	Nytida AB	556470-1901
2	Frösunda Omsorg AB	556509-2482
3	Attendo LSS AB	556664-4257
4	Olivia Omsorg AB	556632-7986
5	Humana LSS Sverige AB	556754-3912
6	Adela LSS AB	559025-4032

Tillvägagångssätt vid prövning och utvärdering av inkomna anbud

Prövningen av inkomna anbud har genomförts med utgångspunkt i de uppgifter som lämnades i anbudet.

Förutsättningar för hur prövningen och utvärderingen av inkomna anbud ska genomföras redovisades i upphandlingsdokumentet.

Prövningen och utvärderingen av inkomna anbud har skett i tre steg.

1. Kvalificering
Prövning av att krav på anbudsgivaren uppfylls. Endast de anbudsgivare som godkänns beträffande kvalificeringskrav på leverantören i steg 1 går vidare till steg 2.
2. Krav på tjänsten
Kontroll av ställda krav på tjänsten samt kontroll av att avtalsvillkoren accepterats. Endast de anbud som uppfyller samtliga krav i steg 2 går vidare till steg 3.
3. Anbudsutvärdering
Utvärdering av de anbud som uppfyller samtliga ställda krav i steg 1 och steg 2. Utvärdering sker utifrån vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga i form av erbjuden kvalitet till den av Stockholms stad bestämda ersättningen. Utvärdering av anbud sker utifrån de förutsättningar som anges i upphandlingsdokumentet.

Prövning av kvalificeringskrav

Anbud 1 – Nytida AB

Redovisningen i anbudet visar att anbudet baserats på ställda krav och att samtliga kvalificeringskrav är uppfyllda. Anbudet godkänns därmed och går vidare till steg 2. Krav på tjänsten.

Anbud 2 – Frösunda Omsorg AB

Redovisningen i anbudet visar att anbudet baserats på ställda krav och att samtliga kvalificeringskrav är uppfyllda. Anbudet godkänns därmed och går vidare till steg 2. Krav på tjänsten.

Anbud 3 – Attendo LSS AB

Redovisningen i anbudet visar att anbudet baserats på ställda krav och att samtliga kvalificeringskrav är uppfyllda. Anbudet godkänns därmed och går vidare till steg 2. Krav på tjänsten.

Anbud 4 – Olivia Omsorg AB

Redovisningen i anbudet visar att anbudet baserats på ställda krav och att samtliga kvalificeringskrav är uppfyllda. Anbudet godkänns därmed och går vidare till steg 2. Krav på tjänsten.

Anbud 5 – Humana LSS Sverige AB

Redovisningen i anbudet visar att anbudet baserats på ställda krav och att samtliga kvalificeringskrav är uppfyllda. Anbudet godkänns därmed och går vidare till steg 2. Krav på tjänsten.

Anbud 6 – Adela LSS AB

Redovisningen i anbudet visar att anbudet baserats på ställda krav och att samtliga kvalificeringskrav är uppfyllda. Anbudet godkänns därmed och går vidare till steg 2. Krav på tjänsten.

Sammanfattning av prövning av kvalificeringskrav

Den genomförda prövningen av kvalificeringskrav visar att samtliga anbud går vidare till steg 2. Krav på tjänsten.

Prövning av krav på tjänsten

Anbud 1 – Nytida AB

Redovisningen i anbudet visar att anbudet baserats på ställda krav och att samtliga krav på tjänsten är uppfyllda. Anbudet godkänns därmed och går vidare till steg 3. Anbudsutvärdering.

Anbud 2 – Frösunda Omsorg AB

Redovisningen i anbudet visar att anbudet baserats på ställda krav och att samtliga krav på tjänsten är uppfyllda. Anbudet godkänns därmed och går vidare till steg 3. Anbudsutvärdering.

Anbud 3 – Attendo LSS AB

Redovisningen i anbudet visar att anbudet baserats på ställda krav och att samtliga krav på tjänsten är uppfyllda. Anbudet godkänns därmed och går vidare till steg 3. Anbudsutvärdering.

Anbud 4 – Olivia Omsorg AB

Redovisningen i anbudet visar att anbudet baserats på ställda krav och att samtliga krav på tjänsten är uppfyllda. Anbudet godkänns därmed och går vidare till steg 3. Anbudsutvärdering.

Anbud 5 – Humana LSS Sverige AB

Redovisningen i anbudet visar att anbudet baserats på ställda krav och att samtliga krav på tjänsten är uppfyllda. Anbudet godkänns därmed och går vidare till steg 3. Anbudsutvärdering.

Anbud 6 – Adela LSS AB

Redovisningen i anbudet visar att anbudet baserats på ställda krav och att samtliga krav på tjänsten är uppfyllda. Anbudet godkänns därmed och går vidare till steg 3. Anbudsutvärdering.

Sammanfattning av prövning av krav på tjänsten

Den genomförda prövningen av krav på tjänsten visar att samtliga anbud går vidare till steg 3. Anbudsutvärdering.

Anbudsutvärdering

I utvärderingen har prövats vilket anbud som bedömts vara det ekonomiskt mest fördelaktiga genom prövning av erbjuden kvalitet i förhållande till den av Stockholms stad bestämda ersättningen.

Utvärderingen har genomförts av en utvärderingsgrupp bestående av fem sakkunniga avseende verksamhet enligt LSS. Bland de sakkunniga deltagarna i utvärderingsgruppen har funnits följande kompetenser: utredare, medicinskt ansvarig sjuksköterska, enhetschef. Varje sakkunnig deltagare har först gjort en individuell bedömning av respektive anbud. Därefter har utvärderingsgruppen gjort en gemensam utvärdering av respektive anbud. Den slutliga bedömningen har gjorts i konsensus.

Anbudet har bedömts i enlighet med de beskrivningar avseende utvärderingskriterier och bedömningsgrunder som anges i upphandlingsdokumentet.

Poängtilldelningen har gjorts utifrån de mervärden som anbudsgivarens beskrivningar och åtaganden bedöms medföra för den enskilde i den aktuella verksamheten, i förhållande till de grundkrav som finns på verksamheten och som beskrivs i upphandlingsdokumentet.

Bedömningsgrund 1:1 Ökad självständighet, delaktighet och inflytande – Vikt 30 poäng

Anbud	Anbudsgivarens namn	Tilldelad poäng	Bedömt mervärde	Utvärderingsgruppens motivering
1	Nytida AB	30	Utmärkt mervärde	I anbudet görs beskrivningar och åtaganden, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge utmärkt mervärde i förhållande till ställda krav.
2	Frösunda Omsorg AB	0	Inget mervärde	I anbudet görs inte beskrivningar och åtagande, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge mervärde i förhållande till ställda krav.
3	Attendo LSS AB	15	Visst mervärde	I anbudet görs beskrivningar och åtaganden, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge visst mervärde i förhållande till ställda krav.
4	Olivia Omsorg AB	15	Visst mervärde	I anbudet görs beskrivningar och åtaganden, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge visst mervärde i förhållande till ställda krav.
5	Humana LSS Sverige AB	0	Inget mervärde	I anbudet görs inte beskrivningar och åtagande, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge mervärde i förhållande till ställda krav.
6	Adela LSS AB	0	Inget mervärde	I anbudet görs inte beskrivningar och åtagande, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge mervärde i förhållande till ställda krav.

Bedömningsgrund 1:2 Den enskildes fritidsmöjligheter och kulturaktiviteter – Vikt 20 poäng

Anbud	Anbudsgivarens namn	Tilldelad poäng	Bedömt mervärde	Utvärderingsgruppens motivering
1	Nytida AB	10	Visst mervärde	I anbudet görs beskrivningar och åtaganden, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge visst mervärde i förhållande till ställda krav.
2	Frösunda Omsorg AB	0	Inget mervärde	I anbudet görs inte beskrivningar och åtagande, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge mervärde i förhållande till ställda krav.
3	Attendo LSS AB	10	Visst mervärde	I anbudet görs beskrivningar och åtaganden, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge visst mervärde i förhållande till ställda krav.
4	Olivia Omsorg AB	10	Visst mervärde	I anbudet görs beskrivningar och åtaganden, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge visst mervärde i förhållande till ställda krav.
5	Humana LSS Sverige AB	0	Inget mervärde	I anbudet görs inte beskrivningar och åtagande, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge mervärde i förhållande till ställda krav.
6	Adela LSS AB	0	Inget mervärde	I anbudet görs inte beskrivningar och åtagande, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge mervärde i förhållande till ställda krav.

Bedömningsgrund 2:1 Värdegrund – Vikt 10 poäng

Anbud	Anbudsgivarens namn	Tilldelad poäng	Bedömt mervärde	Utvärderingsgruppens motivering
1	Nytida AB	10	Utmärkt mervärde	I anbudet görs beskrivningar och åtaganden, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge utmärkt mervärde i förhållande till ställda krav.
2	Frösunda Omsorg AB	0	Inget mervärde	I anbudet görs inte beskrivningar och åtagande, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge mervärde i förhållande till ställda krav.
3	Attendo LSS AB	5	Visst mervärde	I anbudet görs beskrivningar och åtaganden, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge visst mervärde i förhållande till ställda krav.
4	Olivia Omsorg AB	5	Visst mervärde	I anbudet görs beskrivningar och åtaganden, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge visst mervärde i förhållande till ställda krav.
5	Humana LSS Sverige AB	0	Inget mervärde	I anbudet görs inte beskrivningar och åtagande, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge mervärde i förhållande till ställda krav.
6	Adela LSS AB	0	Inget mervärde	I anbudet görs inte beskrivningar och åtagande, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge mervärde i förhållande till ställda krav.

Bedömningsgrund 2:2 Ledarskap – Vikt 20 poäng

Anbud	Anbudsgivarens namn	Tilldelad poäng	Bedömt mervärde	Utvärderingsgruppens motivering
1	Nytida AB	10	Visst mervärde	I anbudet görs beskrivningar och åtaganden, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge visst mervärde i förhållande till ställda krav.
2	Frösunda Omsorg AB	0	Inget mervärde	I anbudet görs inte beskrivningar och åtagande, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge mervärde i förhållande till ställda krav.
3	Attendo LSS AB	10	Visst mervärde	I anbudet görs beskrivningar och åtaganden, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge visst mervärde i förhållande till ställda krav.
4	Olivia Omsorg AB	0	Inget mervärde	I anbudet görs inte beskrivningar och åtagande, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge mervärde i förhållande till ställda krav.
5	Humana LSS Sverige AB	0	Inget mervärde	I anbudet görs inte beskrivningar och åtagande, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge mervärde i förhållande till ställda krav.
6	Adela LSS AB	10	Visst mervärde	I anbudet görs beskrivningar och åtaganden, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge visst mervärde i förhållande till ställda krav.

Bedömningsgrund 3:1 Utveckling och kompetens - Vikt 20 poäng

Anbud	Anbudsgivarens namn	Tilldelad poäng	Bedömt mervärde	Utvärderingsgruppens motivering
1	Nytida AB	20	Utmärkt mervärde	I anbudet görs beskrivningar och åtaganden, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge utmärkt mervärde i förhållande till ställda krav.
2	Frösunda Omsorg AB	10	Visst mervärde	I anbudet görs beskrivningar och åtaganden, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge visst mervärde i förhållande till ställda krav.
3	Attendo LSS AB	10	Visst mervärde	I anbudet görs beskrivningar och åtaganden, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge visst mervärde i förhållande till ställda krav.
4	Olivia Omsorg AB	0	Inget mervärde	I anbudet görs inte beskrivningar och åtagande, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge mervärde i förhållande till ställda krav.
5	Humana LSS Sverige AB	10	Visst mervärde	I anbudet görs beskrivningar och åtaganden, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge visst mervärde i förhållande till ställda krav.
6	Adela LSS AB	0	Inget mervärde	I anbudet görs inte beskrivningar och åtagande, i denna del, av vilka det framgår och görs troligt att utformningen kommer att ge mervärde i förhållande till ställda krav.

Sammanfattning av anbudsutvärdering

Nedan sammanställs samtliga inkomna anbuds tilldelade poäng på respektive bedömningsgrund.

	Anbud 1	Anbud 2	Anbud 3	Anbud 4	Anbud 5	Anbud 6
	Nytida AB	Frösunda Omsorg AB	Attendo LSS AB	Olivia Omsorg AB	Humana LSS Sverige AB	Adela LSS AB
	Tilldelad poäng	Tilldelad poäng	Tilldelad poäng	Tilldelad poäng	Tilldelad poäng	Tilldelad poäng
BG 1:1	30	0	15	15	0	0
BG 1:2	10	0	10	10	0	0
BG 2:1	10	0	5	5	0	0
BG 2:2	10	0	10	0	0	10
BG 3:1	20	10	10	0	10	0
Totalsumma:	80	10	50	30	10	10

Förslag till tilldelningsbeslut

Projektgruppen föreslår att anbudsgivare Nytida AB, organisationsnummer 556470-1901, tilldelas kontrakt.