



Rinkeby Kista
stadsdelsnämnd
2022-02-24
Ärende 15
Verksamhetsberättelse 2021
för Rinkeby-Kista
stadsdelsnämnd
Elvir Kazinic m.fl. (S)

Särskilt uttalande

Att efter ett år som helt dominerats av pandemin som slagit mycket hårt i Järvaområdet få en redovisning som visar att verksamheten till följd av majoritetens beslut under 2021 genererat det största ekonomiska överskottet någonsin – 50,5 mnkr – är helt uppskakande. Sedan månadsrapporten för november 2021 har överskottet ökat med drygt 10 mnkr! Utan det åtgärdspaket som beslutats och genomförts till en summa av 32,2 mnkr hade överskottet kunnat vara 82,7 mnkr. Vad är fel i den löpande uppföljningen? Varför görs inte omdisponeringar löpande under året?

Ett flertal av de kostnadsökningar som befarades vid pandemiutbrottets initiala skede under 2020 uteblev. Flera brukare pausade insatser, färre barn kom till förskolan. Inom flera av stadsdelens verksamheter ökade inte heller kostnaderna under verksamhetsåret 2021 i den redan från föregående år befarade omfattningen. Trots vaccinationsprogram, tester och med successivt minskad smittspridning kvarstod minskade insatser inom exempelvis äldreomsorgen och det fortsatte med färre barn i förskolan. Kompensation för sjuklönekostnader har därtill genom statsbidrag gett stadsdelen en ersättning på 10,8 mkr.

Ännu ett ytterst beklagligt beslut som definitivt påverkat överskottets storlek och som den borgerliga majoriteten i staden tog beslut om, nämligen att börja tillämpa Rådet för Kommunal redovisning (RKR) rekommendation att resultatföra intäkter, vilket inneburit att hela den ackumulerade generalschablonen kommit att intäktföras 2021. Det betyder att överskottet inte kan föras till kommande år utan försvinner i det överskott som återförs till staden centralt i samband med årets bokslut utan att komma sina medborgare till godo i den stadsdel som genererat dessa medel. Förvaltningen har i olika ekonomiska dokument påvisat konsekvenserna av detta för Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd.



Detta missgynnar medborgare i vårt stadsdelsområde i synnerhet om direktiv om restriktioner och återhållsamhet därtill ges till den egna förvaltningen och att resurserna från överskottet i bokslutet kompenserar andra förvaltningar på kommunkoncernnivå.

Redan i mars 2021 ställde vi socialdemokrater frågan om överskott. Vi befarade att det var tämligen sannolikt eller inte helt osannolikt att utifrån kända förhållanden från 2020 att ett överskott skulle föreligga även under 2021. Vi fick svar på vår skrivelse den 25 november 2021.

Före detta svar hade vi redan kunnat följa hur det prognostiserade överskottet successivt ökat. Från att i månadsuppföljningen för juli ha legat på 0 till att i T2 redovisas till 5 mnkr, i september 11 mnkr och i oktober ha ökat till 20 mnkr för att i december uppgå till 33 mkr och som i bokslutet ökat ytterligare till 50,5 mkr.

Hur hade beslut kunnat fattas för att se till stadsdelens långsiktiga behov? Varför väljer den borgerliga majoriteten att börja tillämpa RKR:s rekommendation under en period som är exceptionell med en pandemi som man ser början av men inte vet hur länge den kommer att vara. Detta medför att resurserna går till staden centralt inte bara för Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd utan för flera andra stadsdelsnämnder inte bara under 2020 utan även för 2021, då flera även detta år har stora överskott i storleksordningen mellan 26 mnkr upp till 50 mnkr. Endast Norrmalm har ett högre överskott än Rinkeby-Kista med summa 50,7 mnkr.

Hur ska stadsdelen utifrån den förlorade möjligheten att kunna periodisera och därmed våga besluta om verksamhet som behövs inte bara för ett år utan kunna planera på lång sikt? Trots att myndighet efter myndighet alltifrån socialtjänst till polis lyfter frågan om att arbeta med förebyggande åtgärder och att behovet kommer att finnas i årtionden i vår stadsdel. Hur kan den borgerliga majoriteten då fatta beslut som så missgynnar dessa stadsdelar utan att kompensera för dessa resursminskningar. Verksamhet åstadkoms inte av luft och drömmar allena.

Det finns så mycket att göra och bara för att nämna några områden inom stadsdelsnämndens verksamheter, som att stärka demokratin, bra förskolor och fritids, verksamhet för ungdomar, föräldrautbildningar, förebyggande insatser och stärka socialtjänsten och bidra till att stoppa kriminaliteten och skjutningarna genom förebyggande insatser på lång sikt och inte att förglömma att skapa en trygg och värdig äldreomsorg.

Rinkeby-Kista är en stadsdel som inte bara under pandemin lidit stora förluster med många dödsfall i covid-19. Att människor i Rinkeby-Kista lever kortare liv är



ett tidigare redan känt faktum och att det inom stadsdelen finns två stadsdelar som tillhör särskilt utsatta områden är ytterligare ett faktum, som gång på gång upprepas vid olika rapporteringar om rådande situation. Allt som kan bidra till att stabilisera en på sikt bestående positiv förändring gör det angeläget att satsas på. Det är dags att med statsminister Magdalena Andersson egna ord säga att nu vänder vi socialdemokrater på varje sten. Vi anser att överskott ska finansiera välfärd och komma våra medborgare till godo.

I stadsdelen finns, som nämnts, två områden som är utpekade som särskilt utsatta områden – Rinkeby och Husby. Att då konstatera att invånarna i hela stadsdelsområdet känner en sjunkande trygghet måste ses som ett misslyckande. För kvinnorna har den dock ökat från 37 till 40 procent medan den hos männen sjunkit från 46 till 43 procent. Sammantaget upplevs stadsdelen trygg hos 41 procent av befolkningen mot stadens mål på 79 procent.

Bidragande till känslan av trygghet är hur renhållning och stadsmiljö sköts. I vår stadsdel är 48 procent nöjda mot målet på 73 procent. När det gäller stadsmiljön har nöjdheten minskat med 2 procentenheter. Här finns alltså mycket att göra.

Som vi tidigare konstaterat har förvaltningen haft en stor personalomsättning där många slutat de senaste åren. Under 2021 har antalet anställda minskat med 30. Också många chefer har slutat sina anställningar.