

Protokoll 2/2024

fört vid Servicenämndens sammanträde tisdagen den 26 mars 2024 kl. 11:00-12:00, Palmfeltsvägen 5

Ledamöter

Eva Risberg (S) Ordförande
Anette Hellström (M) Vice ordförande
Bo Hansson (S)
Henrik Sjölander (M)
Elisabeth Richter Hagert (V)

Ersättare

Andreas Bjärkmar (MP)
Eva Rüdinger (M)

Övriga närvarande

Liseloth Engelgren Avdelningschef
Charlotte Goliath Förvaltningschef
Thomas Lundberg Avdelningschef
Madeleine Nordström Avdelningschef
Liselotte Skoglund Avdelningschef
Emma Thun Nämndsekreterare
Karin Toll Lane Avdelningschef
Lena Melin Avdelningschef
Magnus Malmberg Avdelningschef
Robin Jägestedt Avdelningschef

Paragraf

§§1-11

Sekreterare

Emma Thun

§ 1

**Sammanträdets öppnande och godkännande av
föredragningslista**

Ordföranden Eva Risberg (S) öppnade sammanträdet och föredragningslistan godkändes.

§ 2

Val av justerare och dag för justering

Ordföranden Eva Risberg (S) och vice ordföranden Anette Hellström (M) utsågs att justera dagens protokoll. Protokollet ska justeras senast den 28 mars 2024.

Beslutsärenden

§ 3

Remiss, heltid som norm, KS 2023/1139

Svar på remiss från Kommunstyrelsen dnr KS 2023/1139

SF 2023/761

Beslut

Servicenämnden beslutar att remissen besvaras med serviceförvaltningens tjänsteutlåtande.

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsen har begärt yttrande från servicenämnden angående förslag till att heltid ska vara norm vid anställningar i stockholms stad.

Serviceförvaltningen är positiv till förslaget. Att erbjuda heltidsanställningar tillsvidare gynnar verksamheten samtidigt som det skapar goda arbetsvillkor för individen. Det är dock viktigt att även fortsättningsvis kunna erbjuda olika former av behovsanställningar vid sidan av den ordinarie bemanningen för att på så sätt kunna möta behov vid frånvaro och arbetstoppar samt gynna kompetensförsörjningen på sikt. Det är också av stor vikt att säkerställa att förslaget inte försvårar för gruppen med funktionsvariationer att få ett arbete då heltid blir obligatoriskt vid rekrytering och nyanställning.

Förslag till beslut

Ordföranden Eva Risberg (S) m.fl. föreslog att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag till beslut. Vice ordförande Anette Hellström m.fl. (M) framlade ett annat förslag till beslut och föreslog att nämnden skulle besluta enligt detta förslag.

Beslutsgång

Ordföranden Eva Risberg (S) ställde förslagen mot varandra och fann att nämnden beslutade enligt förslag från ordföranden Eva Risberg m.fl. (S).

Reservationer

Vice ordförande Anette Hellström m.fl. (M) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för sitt eget förslag enligt följande:

1. Att delvis godkänna förslaget till beslut.

2. Att avstyrka förslaget om att alla tjänster som utannonseras ska som norm vara på heltid
3. Att därutöver anföra följande

Stadens förmåga att attrahera och behålla kompetent och skicklig personal är avgörande för kvalitén i den välfärd och service som erbjuds stockholmarna. Vi instämmer i att goda anställningsvillkor är en viktig del i arbetet med att stärka staden som arbetsgivare och här kan heltid som norm spela en betydelsefull roll. En norm kring heltidsanställningar är i stor utsträckning positiv men det finns utmaningar att ta hänsyn till i implementeringen av förslaget. Stadsledningskontoret konstaterar att förslagen kommer att innebära ekonomiska konsekvenser på kort sikt och att detta behöver hanteras inom ram – även kostnader som kan uppstå på längre sikt kommer att behöva hanteras inom ram. Givet att personalkostnader utgör en stor del av stadens kostnader är det av stor vikt att kostnadsutvecklingen och verksamhetens dimensionering bevakas noggrant för att undvika oskäliga resurstillskott.

Vi vill också framhålla att heltid som norm inte får innebära ett förbud mot deltid framgent, vilket initiativärendet antyder. En norm tillåter undantag och stadens personalpolitik måste tillåta viss flexibilitet, dels utifrån verksamheternas skiftande behov men också utifrån arbetstagares behov. Det är också viktigt att tjänster som i praktiken utgör deltid inte blir artificiella heltidstjänster till följd av politiska beslut. Vi ser en risk i att rekryteringar som hade kunnat bidra positivt till en verksamhets kvalitet uteblir om inga deltidsanställningar ska kunna göras efter 1 juli 2024. Normen om heltid ska vara just en norm och vi motsätter oss därför ska-krav om att inga deltidsanställningar ska kunna göras från och med nämnda datum.

Redan i dag, för staden som helhet, har cirka 91 procent av medarbetarna tillsvidareanställning på heltid. Vi anser att förslaget om att alla tjänster som annonseras ska som norm vara heltid utgör politisk detaljstyrning. Det är vår mening att annonser för vakanser och lediga tjänster ska utformas verksamhetsnära och ge en rättvisande bild av tjänstens karaktär och omfattning. Det finns en risk i att missvisande annonser påverkar förtroendet för staden som arbetsgivare och att söktrycket till lediga tjänster minskar. Vi kan inte nog understryka vikten av att utvärdera konsekvenserna av detta beslut för stockholmarna, arbetstagarna, verksamheterna och huruvida heltid som norm faktiskt leder till bättre kommunal service och nöjdare medarbetare.

Handlingar i ärendet

- SF 2023/761-1 Följebrev till remiss, heltid som norm, KS 2023/1139

- SF 2023/761-1.1 Kommunstyrelsens tjänsteutlåtande, heltid som norm KS 2023/1139
- SF 2023/761-2 Svar på remiss, heltid som norm KS 2023/1139

§ 4**Remiss av Stockholms stads program för idrott, motion och friluftsliv 2024-2028, KS 2023/1303**

Svar på remiss från kommunstyrelsen

SF 2024/110

Beslut

Servicenämnden beslutar att

1. Remissen besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.
2. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsen har begärt yttrande från servicenämnden angående en remiss om Stockholms stads program för idrott, motion och friluftsliv.

Serviceförvaltningen är positiva till programmet. Förvaltningen berörs främst av uppdraget om att bedriva ett aktivt hälsofrämjande arbete för stadens anställda. Förvaltningen delar programmets skrivning om att staden som arbetsgivare har stor potential att nå ut till många i den vuxna befolkningen genom att säkerställa en arbetsmiljö som främjar fysisk aktivitet med möjlighet att begränsa stillasittande.

Förslag till beslut

Ordföranden Eva Risberg (S) m.fl. föreslog att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag till beslut. Vice ordförande Anette Hellström m.fl. (M) framlade ett annat förslag till beslut och föreslog att nämnden skulle besluta enligt detta förslag.

Beslutsgång

Ordföranden Eva Risberg (S) ställde förslagen mot varandra och fann att nämnden beslutade enligt förslag från ordföranden Eva Risberg m.fl. (S).

Reservationer

Vice ordförande Anette Hellström m.fl. (M) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för sitt eget förslag enligt följande:

1. Att avstyrka förslaget till Stockholms stads program för idrott, motion och friluftsliv 2024-2028,
2. Att yttra att programmet bör omarbetas,
3. Att därutöver anföra

Centerpartiet, Moderaterna och Liberalerna anser att Stockholms stads program för idrott, motion och friluftsliv 2024-2028 har för många brister i både framtagandet av programmet samt i programmets innehåll. Vi anser att idrottsförvaltningen ska omarbete programmet och återkomma med ett mer genomarbetat program i samverkan med idrottsrörelsen med tydliga tillvägagångssätt för att mäta och följa upp de utsatta målen. Ett bearbetat program ska sedan godkännas av idrottsnämnden och skickas till kommunstyrelsen för vidare hantering. De huvudsakliga förändringarna vi önskar se i sak redovisas nedan.

Den rödgröna majoriteten har hanterat processen i idrottsnämnden kring framtagandet av programmet på ett undermåligt sätt. Ingen förankring har skett med oppositionen innan programmet togs fram. Det är naturligtvis oacceptabelt, inte minst för att det finns vissa centrala delar som vi helt saknar i föreliggande förslag till program. Jämfört med när det tidigare programmet togs fram så har även inhämtandet av synpunkter från relevanta aktörer, såväl interna som externa, varit bristfälligt. När det förra programmet togs fram så remitterades det ut brett inom staden via kommunstyrelsen, innan det lades fram för antagande i kommunfullmäktige. En sådan bred remissrunda är helt nödvändig inom ramen för ett centralt styrdokument där ett flertal av stadens nämnder och bolagsstyrelser förväntas vara medansvariga i olika delar. Vi har därför inget annat val än att kräva att programmet återremitteras till idrottsförvaltningen för att kompletteras i enlighet med nedan, samt att idrottsnämnden i nästa skede beslutar att lämna över programmet till kommunstyrelsen för stadsintern remittering och vidare hantering.

Programmet ska givetvis hålla sig på en övergripande nivå som styrdokument, likväl finns det väldigt många exempel där begrepp som ”strategi”, ”insatser”, ”tillräcklig utsträckning”, ”samverkan” och ”skapa möjligheter” nämns utan ett enda ord om vad detta egentligen innebär. Det vore önskvärt med någon form av vidare konkretisering. Det läggs också fram vissa påståenden som sanningar utan vare sig källhänvisning eller belagd statistik. Det borde åtgärdas.

Ett program som utgår och ger direktiv till idrotten och friluftslivet i Stockholm måste tas fram tillsammans med stockholmsidrotten och dess aktörer inom friluftslivet. Det är stadens förbund och föreningar som kan sin verksamhet bäst och vet vilka de största utmaningarna är. Under den grönblå majoriteten var det här en av våra viktigaste prioriteringar, att idrotten i Stockholm ska vara med och styra våra inriktningar och mål. Precis som vi gjorde vid framtagandet av Strategi för idrottsanläggningar 2022-2026. Det här

programmet har haft ett alldeles för bristfälligt samarbete och dialog med vår idrottsverksamhet.

Den absolut största utmaningen för idrotten och möjligheten till rörelse och motion för stockholmarna är bristen på idrottsanläggningar. Vi har barn som står i kö för att börja på sin favoritsport men där våra föreningar inte har möjlighet att ta emot fler medlemmar på grund av bristen på tider. Det framgår inte i programmet att det är anläggningsbristen som är den största utmaningen för stockholmsidrotten och därför missar man ett av våra huvudmål, att få till fler tider och platser för idrott och rörelse. Fokusområde 1 - En aktiv skola bör kompletteras med att alla idrottslokaler vid stadens grundskolor ska vara öppna och tillgängliga för idrottsföreningar att nyttja utanför skoltid. Idrottsnämnden, utbildningsnämnden och Skolfastigheter i Stockholm AB har ett gemensamt ansvar för detta, vilket behöver kompletteras med under ansvarsfördelningen.

För att fler ska ha råd att träna och att ingen ska behöva välja bort idrotten på grund av extra avgifter när det inte är säsong, därför gäller nolltaxa på stadens anläggningar. När fler barn och unga får möjlighet att idrotta på flera av våra uteanläggningar även under vinterhalvåret så kan vi avlasta inomhushallarna och på så vis även nyttja våra anläggningar mer effektivt.

Programmet saknar också en tydlig ansvarsfördelning, ansvar för uppföljning och tillämpningsanvisningar och tydliga indikatorer vilket gör att det inte går att följa upp. Med många ansvarstagare måste detta vara kristallklart för att veta men som ska göra vad, om insatser genomförts och vilken effekt de haft. Det tidigare programmet innehöll tydligare skrivningar om ansvar än detta men precis på samma sätt gick det inte att utvärdera/följa upp. På den workshop som hölls med nämnden för ca två år sedan inför arbetet med detta program var det den främsta kritiken på det då liggande programmet. Ett program som ska främja rörelse måste vara tydligt mätbart.

Vi önskar även att man ändrade åldern på den prioriterade målgruppen ”socialekonomisk status” från 13-20 år till 7-20 år. Vi vet av erfarenhet att barn dras in i kriminella gäng tidigt i livet. Vi tror därför att 13 år är alldeles för sent att börja prioritera. Överallt annars talar man om vikten av tidiga insatser, det bör även gälla inom idrotten. Om vi ska göra insatser för att hålla våra barn borta från kriminalitet genom ett aktivt idrottsliv så måste vi börja tidigare, något dessutom faktiskt fungerar för vårt föreningsliv då det ligger inom deras vanliga verksamhet.

Flera insatser som beskrivs i programmet är kortsiktiga och har en motverkande effekt för föreningslivet att kunna utvecklas. Insatser

och stöd måste utgå ifrån idrottens egenvärden, inte idrottens mervärden för att kunna få den effekt politiken vill uppnå, det vill säga att barn inte ska rekryteras till kriminella nätverk, generera en bättre folkhälsa och ge bättre skolresultat. Idrotten får en väldigt felaktig ansvarsroll när det i programmet bland annat står att organiserad motion och idrott kan bidra till stadens arbete med att förebygga mäns våld mot kvinnor. Barn och unga idrottare och engagerar sig i en förening för att de tycker att det är kul, inget annat. Dessa delar i programmet behöver omarbetas i grunden så att det tydligt framgår vilka delar av samhället som bär ansvar för vilka uppgifter.

Vi vet hur viktigt förenings- och ledarutbildning är för en hållbar och långsiktig verksamhet ändå föreslås insatser som endast kan genomföras av antingen endast mycket stora föreningar med anställd personal eller aktörer specialiserade på bidragsverksamhet. Detta är kortsiktigt då inga lokala organisationer, varken i skola eller i stadsdel, bildas och i värsta fall motverkas.

I programmet använder man andel som nyckeltal istället för antal vid jämställdhetsmätningen på stadens idrottsplatser. Detta tycker vi är fel då det viktiga måste vara att antalet tjejer ökar på idrottsanläggningar och i föreningslivet istället för andelen. Om det är andelen som man utgår från skulle det kunna vara positivt i jämställdhetssynpunkt om antalet killar minskade på en idrottsanläggning, för då ökar andelen tjejer (dock inte antalet). Stadens mål ska inte kunna vara att färre killar idrottar. Vårt mål måste vara att både antalet killar och framförallt antalet tjejer ska öka inom idrott och friluftsliv. Skrivningarna om jämställdhet är överlag alldeles för otydliga i programmet och behöver utvecklas mer för att ge effekt.

Stadens berörda nämnder ska ha ett välutvecklat samarbete med externa aktörer vid nyproduktion och ombyggnad, exempelvis genom att tillsammans med berörda nämnder pröva möjligheterna att fler idrottsanläggningar byggs och drivs av fristående aktörer samt att eventuellt överlåta anläggningar med större reinvesteringsbehov till externa aktörer. Anläggningsbristen är en av idrottens största utmaningar, men vi konstaterar att förslaget till program helt saknar en beskrivning av anläggningsbehovet och samarbete med externa aktörer. Detta trots att staden har ett gällande program för detta – Strategi för idrottsanläggningar 2022-2026. Idrottsprogrammet behöver kompletteras i detta avseende, under Fokusområde 3 - Anläggningar och ytor som främjar rörelse. Avslutningsvis anser vi att namnet på programmet bör ändras till ”Ett Stockholm där alla som vill kan röra på sig”. Nuvarande namnförslag leder tankarna in på att staden vill tvinga alla att röra på sig, det ska naturligtvis vara upp till var och en. Motsvarande justering behöver då göras även i brödtexten.

Handlingar i ärendet

- SF 2024/110-1 Följebrev, remiss av Stockholms stads program för idrott, motion och friluftsliv 2024-2028, KS 2023/1303
- SF 2024/110-1.1 Bilaga - Stockholms stads program för idrott, motion och friluftsliv 2024-2028
- SF 2024/110-1.2 Bilaga - Program för idrott motion och friluftsliv - rotelns ändringsförslag inför remittering
- SF 2024/110-2 Tjänsteutlåtande med yttrande över remiss Stockholms stads program för idrott, motion och friluftsliv

Anmälningens ärenden

§ 5

Anmälan av protokoll från strategiskt råd 2023-11-24

SF 2023/4

Servicenämnden lade protokoll från strategiskt råd 2023-11-24 till handlingarna.

Handlingar i ärendet

- SF 2023/4-5 Protokoll strategiskt råd 2023-11-24

**§ 6
Förteckning över delegationsbeslut**

SF 2024/1

Serviceämnden lade förteckning över delegationsbeslut till handlingarna.

Handlingar i ärendet

- SF 2024/1-3 Förteckning över beslut enligt delegation (delegationsbeslut) 2024, anmälda till nämnd 2024-03-26

§ 7

Ekonomisk månadsrapport per den sista februari 2024

SF 2024/2

Serviceämnden lade ekonomisk månadsrapport per den sista februari 2024 till handlingarna.

Handlingar i ärendet

- SF 2024/2-2 Ekonomiska månadsrapport per den sista februari 2024

§ 8
Förvaltningsgruppens protokoll 2024-03-19

SF 2024/3

Servicenämnden lade förvaltningsgruppens protokoll 2024-03-19 till handlingarna.

Handlingar i ärendet

- SF 2024/3-4 Förvaltningsgruppens protokoll 2024-03-19

§ 9

Serviceämndens protokoll 2024-02-20

SF 2024/5

Serviceämnden lade serviceämndens protokoll 2024-02-20 till handlingarna.

Handlingar i ärendet

- SF 2024/5-1 Serviceämndens protokoll 2024-02-20

Övrigt

§ 10

Frågor från nämnden

Inga frågor ställdes vid dagens sammanträde.

§ 11**Förvaltningschefens information**

Förvaltningschefen Charlotte Goliath informerar om att det budgeterade underskottet har minskat och nu uppgår till 4,0 miljoner kronor i månadsprognosen för februari. Det beror på en ökad efterfrågan av tjänster och chefernas kostnadsrestriktivitet. Charlotte Goliath berättar vidare att serviceförvaltningen har avslutat arbetet med underlag till budget 2025 med inriktning för 2025 och 2027 och att den tas upp på sammanträdet i april samt att arbetet med tertialrapport 1 som tas upp till nämnden i maj har påbörjats.

Elisabeth Richter Hagert (V) undrar hur efterfrågan på rekryteringstjänster ser ut och avdelningschef Karin Toll Lane svarar att det är en bra efterfrågan utifrån bemanning.

Bo Hansson (S) ställer fråga om serviceförvaltningen har fått någon tydligare bild av kostnad och omfattning för det centrala omsättningslagret. Charlotte Goliath tillsammans med avdelningschef Liselothé Engelgren svarar att man ännu inte har någon samlad bild men att projektet fortgår enligt tidplan. Charlotte Goliath informerar även om en remiss (betänkande livsmedelsberedskap för en ny tid (SOU 2024:8)) som framöver kan påverka arbetet med det centrala omsättningslagret. Henrik Sjölander (M) undrar om utfallet av remissen påverkar serviceförvaltningens projekt. Charlotte Goliath svarar att serviceförvaltningens planering utgår från ett krisscenario och inte krig och därför inte påverkas i nuläget.

Anette Hellström (M) undrar hur belastningen på Kontaktcenter ser ut och avdelningschef Lena Melin svarar att det har varit ett högt tryck men att det nu håller på att plana ut. Charlotte Goliath lyfter att en konstruktiv dialog med överförmyndaförvaltningen pågår gällande kötider gentemot kostnad.

Elisabeth Richter Hagert (V) ställer fråga om administration av sommarkollo hanteras av Kontaktcenter och Lena Melin bekräftar att så är fallet.

Digitala signaturer

Detta dokument har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
Eva Elisabeth, Risberg	2024-03-26
Karin Inger Anette, Hellström	2024-03-26