

Stadsdelsnämnden skärholmen
2019-08-29
Skrivelse

Salar Rashid m.fl. (S)
Rudy Espinoza (V) m.fl.
Sissela Nordling Blanco (Fi)

Vi inom oppositionen tycker inte riktigt att förvaltningen lyckats besvara vår andra frågeställning på vår skrivelse om avgifterna inom äldreomsorgen som vi lagt fram den 25:e april 2019. Frågan om hur många pensionärer i Skärholmen som efter avgiftshöjningen varit tvungna att minska eller avstå från insatser inom äldreomsorgen?

Detta hade man kunnat få ett mått på genom att undersöka om ett tapp av antalet brukare har skett efter att avgiftshöjningarna införts. Man hade även kunnat undersöka hur många brukare som självmant valt att minska sina insatser eller valt att avsluta tidigare beviljade insatser pga avgiftshöjningen. Det är svårt att tro att de som tidigare har haft en insats valt att minska denna beroende på att behovet minskat. Äldre människor har en stor respekt för att inte överutnyttja och vill klara sig själva så långt det är möjligt.

Vi väljer av dessa orsaker att lägga samma skrivelse med endast frågeställning nr 2.
Vi inom oppositionen vill gärna få svar på denna fråga.

Avgifterna inom äldreomsorgen

Maxtaxan i äldreomsorgen berör avgiften för den hemtjänst man kan få i det egna hemmet, inom dagverksamhet eller om man har särskilt boende med plats i flerbäddsrum. I budget för 2019 valde den borgerliga majoriteten att höja taket med 269 kronor i månaden. Det innebär en höjning med 3228 kronor om året för den som ska betala den högsta avgiften. Det är staten som bestämmer nivån på taket för maxavgiften som en kommun får ta ut av en pensionär, men kommunen kan själv välja att ta ut en lägre avgift. Maxtaket i Stockholms stad var innan höjningen 1 820 kr i månaden. Med andra ord, så är detta en extrem avgiftshöjning som slår hårdast mot de som är svagast och har störst behov. Den sänkta pensionärsskatten kommer till följd av ett sådant beslut att ätas upp av höjda avgifter inom äldreomsorgen i Stockholm. Vi menar att detta är en orättfärdig behandling av våra äldre och att den borgerliga majoriteten borde prioritera om. Det är uppenbart att en kommunledning som prioriterar skattesänkningar framför välfärd för våra medborgare, i detta fall våra äldre, borde ompröva ett sådant beslut och möjliggöra för våra äldre att kunna nyttja välfärden utifrån rättvisare förutsättningar.

1. Hur många pensionärer i Skärholmen kommer att efter avgiftshöjningen vara tvungna att minska eller avstå från insatser inom äldreomsorgen?