

GDPR Årsrapport

2023

Skärholmens stadsdelsnämnd

GDPR årsrapport
Januari 2024

Dnr: SKHLM 2024/45
Utgivningsdatum: 2023-12-22
Kontaktperson: Maria Nilsson

1 Bakgrund

Dataskyddsförordningen trädde i kraft som lag i Sverige den 25 maj 2018. Syftet med förordningen är att skapa enhetliga dataskyddsregler inom EU avseende respekt för privatlivet och rätten till skydd av personuppgifter enligt artikel 7 och 8 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna. Dataskyddsförordningen syftar även till att säkerställa det fria flödet av personuppgifter mellan medlemsstaterna i EU.

Varje nämnd och bolagsstyrelse inom Stockholms stad är ansvarig för att verksamheten följer dataskyddslagstiftningen vid hantering av personuppgifter. Det innebär att nämnd och bolagsstyrelse behöver informera sig, styra och följa upp sin verksamhet avseende behandlingen av personuppgifter.

Denna årsrapport är ett medel för nämnd och styrelse att ta emot de råd och rekommendationer som DSO:n är skyldig att ge till ansvarig enligt dataskyddsförordningen samt för att få insyn i vad DSO:ns granskande arbete av verksamhetens status avseende integritet och dataskydd visar. Årsrapporten syftar till att nämnd/bolagsstyrelse ska kunna fatta beslut om prioriteringar, resurser och initiativ framåt.

Dataskyddsförordningen bygger på grundläggande principer och en av dessa principer är ansvarsskyldigheten. Årsrapporten är en del av denna dokumenteringsskyldighet. Årsrapporten är även ett medel för nämnds/bolagsstyrelsens uppföljning och styrning av verksamhetens systematiska integritets- och dataskyddsarbete.

Innehåll

1	Bakgrund	3
2	Sammanfattning	5
3	Obligatoriska rapporteringsområden	6
3.1	Registerförteckning	7
3.2	Styrdokument	9
3.3	Tekniska och organisatoriska åtgärder för personuppgiftsbehandlingar	11
3.4	Konsekvensbedömningar	12
3.5	Individens rättigheter	14
3.6	Personuppgiftsincidenter	16
4	Genomförda granskningar under året	18
4.1	Sammanfattning	18
4.2	Syfte	18
4.3	Genomförda granskningar och deras resultat	18
4.4	DSO ger råd och rekommendationer till PUA	19
5	Risker inom dataskydd	20
5.1	Sammanfattning	20
5.2	Syfte	Fel! Bokmärket är inte definierat.
5.3	Resultatet av riskkartläggningen	20
5.4	DSO ger råd och rekommendationer till PUA	20
6	Planerade granskningar under det nya verksamhetsåret	21
6.1	Sammanfattning	21
6.2	Syfte	21
6.3	Planerade granskningar	21
7	Övrigt att rapportera	22
7.1	Sammanfattning	Fel! Bokmärket är inte definierat.
7.2	Syfte	Fel! Bokmärket är inte definierat.
7.3	Övriga observationer	22
7.4	DSO ger råd och rekommendationer till PUA	23

2 Sammanfattning

I egenskap av ert DSO lämnar jag följande årsrapport.

För att något ska gå att skydda måste det först vara synligt för verksamheten. Därför ska stadens alla förvaltningar och bolag inventera alla personuppgifter som behandlas i verksamheten och dokumentera dem i en registerförteckning.

Att ha en registerförteckning på plats leder till att verksamheten kan styra insatserna där de gör störst nytta. Avdelningarna har under året aktivt sett över sina registreringar men arbetet med att radera inaktuella och/eller dubletter behöver fortgå under 2024. Nu finns 525 registreringar i systemet. DSO bedömer att alla inte är aktuella.

Parallellt med att personuppgiftsbehandlingar inventeras och uppdateras, bör dessa också KLASSAs för de system som är aktuella för detta. DSOs rekommendation är att detta görs under 2024.

DSO har funnit följande risker under sitt arbete under 2023:

- att nämnder inom samma kommun klassar och använder stadsgemensamma it-verktyg på olika sätt
- osäkerhet kring e-posthantering med personuppgifter

Utifrån det planeras följande granskningar att utföras under 2024:

- e-posthantering med personuppgifter
- DraftIt
- behörighetstilldelning, främst för system som innehåller känsliga personuppgifter

3 Obligatoriska rapporteringsområden

Denna årsrapport spänner över sex obligatoriska rapporteringsområden som Personuppgiftsansvarig ("PUA") som ett minimum ska informera sig om årligen för att kunna anses leda och styra dataskyddsarbetet så som dataskyddsförordningen avser.

De obligatoriska rapporteringsområdena är registerförteckning, styrdokument, tekniska och organisatoriska åtgärder för personuppgiftsbehandlingar, konsekvensbedömningar, individens rättigheter och personuppgiftsincidenter.

Nedan redogörs för nämndens eller bolagets status och DSO:ns slutsatser samt rekommendationer gällande de obligatoriska rapporteringsområdena efter DSO:ns genomförda uppföljning och granskning.

3.1 Registerförteckning

3.1.1 Sammanfattning

Fråga/kontroll	Svar
Antal behandlingar som är registrerade?	545
Har nödvändiga uppdateringar gjorts?	Gamla, inaktuella registreringar bör raderas ur systemet.
Bedöms registerförteckningen vara fullständig?	nej
Har verksamheten lämpliga rutiner för registerföring?	ja

3.1.2 Syfte

För att något ska gå att skydda måste det först vara synligt för verksamheten. Därför ska stadens alla förvaltningar och bolag inventera alla personuppgifter som behandlas i verksamheten och dokumentera dem i en registerförteckning.

När registerförteckningen är upprättad skapar den en intern synlighet och förståelse för vilka personuppgifter som behandlas samt hur de hanteras. Det är därför viktigt att PUA får information om hur komplett verksamhetens förteckning är. Om dokumenteringskravet uppfylls kan verksamheten arbeta effektivt, systematiskt och riskbaserat och samtidigt värna individens integritet, särskilt när känsliga och särskilt skyddsvärda personuppgifter behandlas av verksamheten.

Att ha en registerförteckning på plats leder till att verksamheten kan styra insatserna där de gör störst nytta.

Syftet med detta rapporteringsområde är att rapportera till PUA hur väl verksamheten har lyckats inventera sina personuppgifter.

3.1.3 Resultat

Registerförteckningen finns i ett digitalt verktyg kallat DraftIt och består av ett frågeformulär per personuppgiftsbehandling. I den förra årsrapporten för Skärholmens stadsdelsnämnd uppgavs att det fanns 737 behandlingar registrerade i DraftIt. Under året har fokus i

arbetet med dataskydd framför allt varit att uppdatera och lägga in nya registreringar. Avdelningarna har under året aktivt sett över sina registreringar men arbetet med att radera inaktuella och/eller dubletter behöver fortgå under 2024. Nu finns 525 registreringar i systemet. DSO bedömer att alla inte är aktuella. Under 2024 kommer riskbedömningar att vara i fokus för verksamheterna.

DSO kontrollerar hur många behandlingar som registrerats
Det finns 545 registreringar i Drafit per 2023-12-21.

DSO kontrollerar om nödvändiga uppdateringar gjorts
Uppdateringar har gjorts, men arbetet med att radera inaktuella registreringar behöver fortgå under 2024.

DSO bedömer hur fullständig registerförteckningen är
Innan DSO kan bedöma det behöver inaktuella registreringar tas bort. En preliminär bedömning är att de flesta registreringar som är aktuella på förvaltningen idag ligger inne i systemet. En avdelning har flaggat för att uppdateringar inte hinns med innan årsskiftet.

DSO bedömer om verksamheten har lämpliga rutiner för registerföring
Avdelningarna har inga utsedda ansvariga, resurser kopplas in på olika nivåer beroende på vad som ska göras. Enheterna har lagt in arbetsuppgiften uppdatering av registerförteckning i sina respektive årshjul, så att det blir ett stående inslag.

3.1.4 DSO anger hur allvarliga bristerna är på en skala

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
x	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga
	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade

3.1.5 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

Fortsätt att arbeta med registerförteckningen och lägg in aktiviteten ”uppdateringar” i samtliga enheters årshjul så det blir en

regelbunden hantering som inte blir alltför betungande för verksamheten.

3.2 Styrdokument

3.2.1 Sammanfattning

Fråga/kontroll	Svar
Finns lämplig styrande dokumentation på plats?	Ja
Håller innehållet i de existerande dokumenten lämplig kvalitet?	Ja
Är dokumenten pedagogiska och ger de ett tillräckligt stöd?	Ja
Är dokumenten uppdaterade?	Delvis
Finns ägare till dokumenten utpekade, så att uppdateringar kan bli gjorda vid behov?	Ja

3.2.2 Syfte

En röd tråd i Dataskyddsförordningen är att viktiga arbetssätt och rutiner ska vara dokumenterade. Detta följer bland annat av kravet på att den personuppgiftsansvarige måste kunna visa att dataskyddsförordningens principer för behandling av personuppgifter efterlevs.

Rapporteringen av området är tvådelad: dels ska DSO bedöma om verksamheten har de styrdokument antagna och på plats, dels ska rapporteringen visa om dokumentationen håller en lämplig kvalitet, i vilket ingår att dokumentationen ska vara uppdaterad och aktuell.

3.2.3 Resultat

Finns lämplig styrande dokumentation på plats?

Under år 2023 har en fortsatt ökad aktivitet inom informationssäkerhet på förvaltningen lett till att flera dokument tagits fram.

Skärholmens stadsdelsförvaltning har en mängd handböcker och rutiner på plats, bland annat ”Handbok för hantering av personuppgifter enligt GDPR”, ”Information om hantering av personuppgifter” och ”Rutin för konsekvensbedömning”. Samtliga rutiner/grundläggande styrdokument är uppdaterade i november 2021.

DSO bedömer om innehållet i existerande dokument håller lämplig kvalitet

DSO bedömer att innehållet i existerande dokument håller lämplig kvalitet, men att de behöver gås igenom under 2024 för att se om de behöver uppdateras.

3.2.4 DSO anger hur allvarliga bristerna är på en skala

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga
X	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade

3.2.5 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

Stockholms stad har en stadsövergripande sida på intranätet med information om dataskyddsfrågor. Förvaltningens rutiner är ett komplement till de stadsövergripande. Under 2024 bör de lokala rutinerna gås igenom för att se om de behöver uppdateras utifrån nya stadsövergripande rutiner och/eller rekommendationer.

3.3 Tekniska och organisatoriska åtgärder för personuppgiftsbehandlings

3.3.1 Sammanfattning

Fråga/kontroll	Svar
Hur många av personuppgiftsbehandlingarna som finns i verksamheten har informationsklassats?	Inga personuppgiftsbehandlings har informationsklassats.
Är klassade personuppgiftsbehandlings aktuella?	Se svar ovan.

3.3.2 Syfte

Stadens riktlinjer för informationssäkerhet föreskriver att alla stadens informationstillgångar ska vara klassade med stöd av Sveriges kommuner och regioners verktyg KLASSA. Utan informationsklassningen har verksamheten inte förutsättningar att välja rätt åtgärder för att skydda sin information.

Ansvar för att informationsklassning genomförs ligger på den del av verksamheten som är informationsägare. Enbart sådan informationsklassning som avser behandling av personuppgifter är av intresse för DSO:s årsrapportering.

Enligt stadens metodik klassas personuppgifter och övrig information i samma workshop och slutsatserna kring klassningen dokumenteras i samma protokoll.

3.3.3 Resultat

Enligt stadsdelsförvaltningens informationssäkerhetssamordnare har det inte genomförts några informationssäkerhetsklassningar av personuppgiftsbehandlings.

3.3.4 DSO anger hur allvarliga bristerna är på en skala

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
x	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga

	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade
--	--

3.3.5 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

Parallellt med att personuppgiftsbehandlingar inventeras och uppdateras, bör dessa också ska KLASSAs för de system som är aktuella för detta. DSOs rekommendation är att detta görs under 2024.

3.4 Konsekvensbedömningar

3.4.1 Sammanfattning

Fråga/kontroll	Svar
Har man identifierat alla behandlingar som det borde göras konsekvensbedömningar av?	Nej
Har alla potentiella högriskbehandlingar konsekvensbedömts?	Oklart
Är de genomförda bedömningarna aktuella?	ja

3.4.2 Syfte

En konsekvensbedömning har till syfte att identifiera och dokumentera risker kopplade till en viss behandling, samt att bedöma sannolikheten och konsekvensen om riskscenariot skulle inträffa. Baserat på bedömningen kan eller ska riskförebyggande åtgärder vidtas.

3.4.3 Resultat

Organisationen arbetar med konsekvensbedömningar, men främst kopplat till informationsklassning av nya system. Då registerförteckningen inte är helt uppdaterad är det oklart om alla personuppgiftsbehandlingar som behöver konsekvensbedömas har identifierats.

Har man identifierat alla behandlingar som det borde göras konsekvensbedömningar av?

Nej.

Har konsekvensbedömning gjorts för alla potentiella högriskbehandlingar av personuppgifter?

Eftersom registerförteckningen inte är komplett går frågan inte att besvara.

Är de genomförda konsekvensbedömningarna aktuella?

DSO bedömer att de genomförda konsekvensbedömningarna är aktuella.

3.4.4 DSO anger hur allvarliga bristerna är på en skala

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
x	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga
	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade

3.4.5 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

Oftast är det stadsdelens DSO och informationssäkerhetssamordnare som har identifierat nya behandlingar som verksamheterna ska införa. Ansvaret för att konsekvensbedömning och informationsklassning genomförs ligger på verksamheterna. Under 2024 är det viktigt att verksamheterna medvetandegörs om det egna ansvaret för utförandet av konsekvensbedömningar.

3.5 Individens rättigheter

3.5.1 Sammanfattning

Fråga/kontroll	Svar
Hur många begäran (om registerutdrag, begränsning, radering etc.) har inkommit från registrerade personer?	0
Hur många av dessa begäran har hanterats av verksamheten inom 30 dagar?	Se ovan

3.5.2 Syfte

Registrerade personer har enligt Dataskyddsförordningen ett antal rättigheter som på olika sätt ska garantera att den registrerade personen har insyn i hur dennes personuppgifter hanteras. DSO har en roll i att granska efterlevnaden, identifiera brister samt ge råd och stöd hur processer och rutiner för att tillgodose rättigheterna bör utformas.

3.5.3 Resultat

Har verksamheten förutsättningar att hantera registrerades rättigheter inom föreskriven tidsfrist?

Stadsdelsförvaltningen har en intranätssida med GDPR-information. Den innehåller samtliga områden som berör den registrerades intressen. Nämndens delegationsordning är tydlig vad gäller vilken funktion som har rätt att fatta beslut angående begäran från de registrerade.

3.5.4 DSO anger hur allvarliga bristerna är på en skala

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga

x	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade
---	--

3.5.5 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

DSO anser att de rutiner som finns följs. Rådet blir därför att fortsätta arbeta strukturerat med hanteringen och att inte glömma att meddela DSO när en begäran inkommer, så att DSO kan föra statistik över antal inkomna begäran.

3.6 Personuppgiftsincidenter

3.6.1 Sammanfattning

Fråga/kontroll	Svar
Hur upptäcks personuppgiftsincidenter?	Genom att personalen uppmärksammar dem alternativt meddelas av personuppgiftsbiträden.
Hur många personuppgiftsincidenter har dokumenterats?	8
Hur många av dessa har ansetts behöva rapporteras (till IMY resp. till berörda personer) och inte?	0
Hur många av incidenterna har rapporterats i tid till tillsynsmyndigheten?	Se ovan

3.6.2 Syfte

Med begreppet personuppgiftsincident avses enligt Dataskyddsförordningen (artikel 4.12) ”en säkerhetsincident som leder till oavsiktlig eller olaglig förstöring, förlust eller ändring eller till obehörigt röjande av eller obehörig åtkomst till de personuppgifter som överförts, lagrats eller på annat sätt behandlats.”

Enligt Dataskyddsförordningen artikel 33.5 ska alla personuppgiftsincidenter dokumenteras, även i de fall incidenten inte ska rapporteras till IMY.

3.6.3 Resultat

De incidenter med personuppgifter som skett hos Skärholmens stadsdelsförvaltning under 2023 är av olika art, men framför allt rör det sig om information som kommit fel vid utskick eller obehörig åtkomst.

Hur väl förmår verksamheten att rapportera personuppgiftsincidenter i tid till Integritetsskyddsmyndigheten?

Eftersom inga allvarliga incidenter inträffat under 2023 har ingen kontroll utförts av verksamhetens förmåga att rapportera incidenter i tid till IMY.

3.6.4 DSO anger hur allvarliga bristerna är på en skala

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga
x	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade

3.6.5 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

PUA har ett väl inarbetat system för incidentrapportering, som bedöms vara känt inom verksamheten. Under 2024 rekommenderas att ansvariga chefer ges stöd i att prioritera hantering av inkomna rapporter i IA, så att dessa utreds skyndsamt.

4 Genomförda granskningar under året

4.1 Sammanfattning

Genomförda granskningar:

- direktupphandlingar och avrop
- registerförteckningen (DraftIt)

4.2 Syfte

Det granskande arbetet är en av dataskyddsarbetets viktigaste delar. Granskningsområdena bör väljas utifrån ett riskbaserat synsätt.

4.3 Genomförda granskningar och deras resultat

Direktupphandlingar och avrop

Vid avrop från ramavtal som staden tecknat är det upp till den som gör avropet att tillse att personuppgifter tas om hand. DSO har granskat förvaltningens rutiner för detta. I rutinbeskrivningar för direktupphandling i intervallet över 30tkr finns det en text som säger att DSO ska kontaktas före upphandlingen för att göra en risk- och konsekvensbedömning enligt GDPR. Vid genomförandet av lokal (annonserad) upphandling finns en vägledning framtagen av Stadsledningskontoret. Enligt förvaltningens upphandlingssamordnare följs den.

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga
X	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade

Registerförteckningen (DraftIt)

Under året har ett stort arbete genomförts i förvaltningen med att gå igenom gamla registreringar och uppdatera DraftIt. Förvaltningen har utsett en tjänsteperson per avdelning som haft i uppdrag att inhämta information om personuppgiftsbehandlingar per enhet, lägga in dem i DraftIt och sedan radera de som bedöms vara

inaktuella. Detta arbete är nästan slutfört, men kommer att pågå en bit in på våren 2024.

	Allvarliga brister identifierade som omgående kräver insatser av ledning och/eller övriga verksamheten
	Brister identifierade som bedöms vara omfattande och/eller kräva omgående åtgärder
x	Brister identifierade som bör åtgärdas men ej bedöms vara brådskande, omfattande eller allvarliga
	Inga brister av nämnvärd betydelse identifierade

4.4 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

DSO ser att när uppdateringen av DraftIt är slutförd så har förvaltningen tagit ett stort kliv framåt i arbetet med att hantera personuppgiftsbehandlingar korrekt.

Verksamheterna behöver fortsätta utveckla arbetssätt för att få in dataskyddsfrågorna i sitt löpande arbete.

5 Risker inom dataskydd

5.1 Sammanfattning

Relevanta risker inom verksamheten:

- att nämnder inom samma kommun klassar och använder stadsgemensamma it-verktyg på olika sätt
- osäkerhet kring e-posthantering med personuppgifter

5.2 Resultatet av riskkartläggningen

Risk 1

Stadsledningskontoret har tagit fram en tjänst kallad ”Säkra meddelanden” eller ”Trusted Dialog”. Varje nämnd inom kommunen ska sedan själva bedöma hur säker tjänsten är och bedöma vad tjänsten kan användas till. Detta har lett till att olika nämnder använder ett kommungemensamt verktyg på olika sätt och det skapar i sin tur osäkerhet kring vad som får delas.

Risk 2

Det råder osäkerhet inom verksamheten huruvida personuppgifter får mailas. Samtidigt har ett par av de rapporterade personuppgiftsincidenterna rört långa mailtrådar där handläggarna mailat runt känsliga personuppgifter som ibland hamnat hos fel mottagare.

5.3 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

Under året som kommer bör verksamheten diskutera hur e-post ska användas för diskussioner kollegor emellan. Förvaltningen bör även söka stöd centralt för att reda ut hur nyare centrala system ska användas enhetligt i kommunen.

6 Planerade granskningar under det nya verksamhetsåret

6.1 Sammanfattning

Relevanta granskningsområden inom verksamheten:

- e-posthantering med personuppgifter
- DraftIt
- behörighetstilldelning, främst för system som innehåller känsliga personuppgifter

6.2 Syfte

Det granskande arbetet är en av dataskyddsarbetets viktigaste delar. Granskningsområdena bör lämpligen väljas utifrån ett riskbaserat synsätt.

6.3 Planerade granskningar

Granskning 1 - E-posthantering med personuppgifter

Det råder osäkerhet inom verksamheten huruvida personuppgifter får mailas. Samtidigt har ett par av de rapporterade personuppgiftsincidenterna rört långa mailtrådar där handläggarna mailat runt känsliga personuppgifter som ibland hamnat hos fel mottagare. Granskningen syftar till att få fram klara rutiner kring hantering av e-post och se hur de följs.

Granskning 2 – DraftIt

Förvaltningens arbete med att ha en uppdaterad registerförteckning går framåt, men är inte helt i mål. Granskningen syftar till att se att arbetet kommer i mål.

Granskning 3 - Behörighetstilldelning

Korrekt hantering av behörigheter på olika nivåer är ett bra sätt att förhindra otillbörlig åtkomst till personuppgifter. Under 2024 kommer DSO att granska rutinerna för detta inom förvaltningen.

7 Övrigt att rapportera

7.1 Övriga observationer

Den Europeiska dataskyddsstyrelsen inledde i mars i år en samordnad åtgärd för att bedöma om DSO har den roll och ställning som krävs enligt artiklarna 37-39 i dataskyddsförordningen och de resurser som behövs för att utföra sina uppgifter. I den samordnade åtgärden deltar 26 europeiska dataskyddsmyndigheter, däribland IMY.

IMY har under året inlett tillsyner mot ett 50-tal organisationer. Av de 50-talet verksamheter som IMY granskar kommer ett 30-tal från offentlig sektor. I tillsynerna har organisationerna besvarat ett trettiootal frågor avseende bland annat DSOs kvalifikationer, uppgifter och ställning. Dessa tillsyner är pågående men IMY redovisar på sin hemsida sina iakttagelser hittills från tillsynerna till EDPB. I sin rapportering till EDPB har IMY identifierat fyra problemområden:

- Flera DSO har andra uppgifter/roller utöver rollen som DSO vilket i vissa situationer potentiellt kan innebära en intressekonflikt med uppdraget som ombud. Det finns exempel på funktionsansvar, uppföljningsansvar, ledningsansvar och handlägningsroller inom olika områden som exempelvis informationssäkerhet, regelefterlevnad, förvaltningsrätt och dataskydd.
- Det finns skillnader när det gäller hur många timmar som DSO ägnar åt kompetensutveckling kring dataskyddsfrågor. Svaren varierar från 5-10 timmar per år till 150 timmar per år. Det kan ställas mot att det i den undersökning som IMY tidigare gjort i Sverige angående DSOs förutsättningar att bedriva dataskyddsarbete framgick att vart femte ombud anser att de inte får tillräckligt med utbildning och kompetensutveckling i sin roll som DSO. IMY anser att detta tyder på att det finns behov av närmare vägledning i den här frågan.
- Det finns en stor variation när det gäller mängden resurser som DSO har till sitt förfogande för att fullgöra sina uppgifter. IMY anser att detta pekar på att det kan vara svårt för organisationerna att bedöma hur mycket resurser som ombudet behöver till sitt förfogande för att utföra sitt uppdrag. En vägledning som tydliggör DSOs arbetsuppgifter skulle troligen göra det lättare för organisationerna att

avgöra hur mycket resurser ombuden behöver för att klara uppdraget.

- Tillsynerna visar att organisationerna till viss del har olika uppfattningar om vad som ska ingå i DSOs uppdrag.

7.2 DSO ger råd och rekommendationer till PUA

I samband med att EDPB har publicerat sin rapport kommer IMY att sammanfatta resultatet av det som kommit fram och analysera behovet av ytterligare eventuella nationella åtgärder. Granskningen av DSOs framtida roll och ställning bör följas noga, så att förvaltningen avsätter rätt resurser på rätt nivå i enlighet med resultatet av granskningen.