

Handläggare
Mona Lekberg
Telefon: 08-508 15 023

Till
Skarpnäcks stadsdelsnämnd
2018-10-17

§ 21

Anmälan av inkomna och utgående skrivelser

*Till stadsdelsnämnden och stadsdelsförvaltningen
inkomna och utgående skrivelser, protokollsutdrag m.m.
i allmänna ärenden för kännedom och beaktande.
Utsändes endast till stadsdelsnämnden och
förvaltningsledningen.*

| Dnr | In/Ut | Angående | Åtgärd/kommentar |
|-----------------|------------------------------------|--|------------------|
| SKA 2019/359 | Ut 2019-09-09 | Datainspektionen Anmälan av personuppgiftsincident. | Nr 1 |
| SKA 2019/345 | Ut 2019-09-19 | Vänsterpartiet Storstockholm, Nätverket för förskola och skola. Svar från Skarpnäcks stadsdelsförvaltning på förskolans situation i staden. | Nr 2 |
| SKA 2019/372 | In 2019-09-15 Ut 2019-09-17 | Kulturföreningen Björkhagens Hjärta Fråga gällande Panncentralen i Björkhagen. Skarpnäcks stadsdelsnämnd Ewa Larsson Svar | Nr 3 |

Anmälan av personuppgiftsincident

enligt artikel 33 i dataskyddsförordningen (GDPR).

Har ni inte svar på alla frågor när ni fyller i anmälan, kan ni komplettera anmälan när ni har ytterligare information om incidenten. Kompletteringen ska i så fall ske skyndsamt. Fält märkta med asterisk (*) bör dock fyllas i innan ni skickar in anmälan.

Vid ändring eller komplettering av en tidigare gjord anmälan behöver bara de fält som ska ändras eller kompletteras fyllas i.

Undvik uppgifter som ni inte vill röja.

All information ni lämnar här kommer att bli allmän handling. Det innebär att informationen kan komma att behöva lämnas ut om någon begär det, och det inte finns någon bestämmelse om sekretess som hindrar ett utlämnande. Vi rekommenderar därför att ni inte lämnar fler uppgifter än vad som är nödvändigt i fritextfälten. Om ni ändå väljer att skriva något som ni anser bör omfattas av sekretess, använd fritextfältet sist i formuläret för att beskriva vad som i så fall enligt er bör vara sekretessbelagt. Oavsett detta är det Datainspektionen som slutligen avgör om en handling kan lämnas ut eller inte.

Information om hur Datainspektionen hanterar de personuppgifter ni anmäler finns på Datainspektionens webbplats.

Detta formulär ska användas av personuppgiftsansvariga, inte av registrerade (privatpersoner). Om du som registrerad anser att du har blivit drabbad av en personuppgiftsincident kan du skicka in ett klagomål till oss. I annat fall har du möjlighet att enbart tipsa oss om att en misstänkt personuppgiftsincident har skett.

Läs mer om personuppgiftsincidenter på vår webbplats:

www.datainspektionen.se/pui

Version 1.5 – 2019-01-03

| | |
|---|------------------------------------|
|  | SKARPNÄCKS STADSDELSFÖRVALTNING |
| Ink | 2019-09-09 |
| Dnr | SKA 2019/359 |



Datainspektionen

Ska incidenten anmälas till Datainspektionen?

1. Är det här en ny anmälan, eller en ändring eller komplettering av en tidigare gjord anmälan? Markera endast ett alternativ.

- Ny anmälan
 Ändring eller komplettering, ange dnr för tidigare anmälan:

Internt referensnummer:

2. Felaktig incidentanmälan?

Om en tidigare gjord anmälan visat sig inte röra en personuppgiftsincident ska du ange anledningen här.

3. Är det osannolikt att incidenten medfört en risk för de registrerades fri- och rättigheter? Markera endast ett alternativ.

- Ja
 Nej

Om ni svarat ja på frågan ovan är detta inte en incident som behöver anmälas till Datainspektionen. Ni ska i så fall inte skicka in formuläret till Datainspektionen. Ni ska däremot dokumentera incidenten internt.

Att riskera de registrerades fri- och rättigheter kan till exempel vara att de förlorar kontrollen över sina uppgifter, att rättigheter inskränks, att de utsätts för diskriminering, identitetsstöld eller bedrägeri, finansiell förlust, skadlig rykesspridning och brott mot sekretess eller tystnadsplikt.

4. Har incidenten inträffat i Sverige eller i ett annat land?

Markera endast ett alternativ.

- a. Incidenten har inträffat i Sverige och påverkar inte registrerade personer i andra länder
 b. Incidenten har inträffat i Sverige men påverkar registrerade personer i andra länder
 c. Incidenten har inträffat i minst ett annat land utöver Sverige

Har ni fyllt i alternativ b eller c ska ni inte fylla i detta formulär. Ni ska i stället fylla i formuläret för gränsöverskridande personuppgiftsincidenter.

Personuppgiftsansvarig

5. Organisationens namn *

Skarpnäcks stadsdelsnämnd

Skriv namnet på den personuppgiftsansvarige där incidenten har inträffat.

6. Organisationsnummer *

212000-0142

Skriv organisationsnummer för den personuppgiftsansvarige där incidenten har inträffat.

7. Organisationens postadress *

Box 5117
121 17 Johanneshov

Postadress till personuppgiftsansvarige (dvs. inte besöksadress).

Kontaktperson/er för anmälan

8. Kontaktpersonens/ernas namn *

Anna Remmets

Namnet på den/de person/er som Datainspektionen kan kontakta.

9. Kontaktpersonens/ernas roll *

Markera endast ett alternativ.

Dataskyddsombud

Annan roll

10. Kontaktpersonens/ernas e-postadress*

anna.remmets@stockholm.se

11. Kontaktpersonens/ernas postadress

12. Kontaktpersonens/ernas telefonnummer *

08 508 15 022

Incidenten

13. När inträffade incidenten? *

(År, månad, dag & klockslag)

2019-08-29

14. När upptäckte ni incidenten? Klockslag obligatoriskt.

(År, månad, dag & klockslag)

2019-08-29

15. Er anmälan kommer in senare än 72 timmar efter att ni upptäckte incidenten. Beskriv varför.

Det har tagit tid att inhämta uppgifter om huruvida det verkligen förelåg en incident enl definitionen i GDPR

16. Vad har hänt vid incidenten?

Markera det alternativ som bäst stämmer överens med det som inträffade.

- Obehörigt röjande genom felaktigt utskick av mejl/brev/sms
- Obehörigt röjande: övrigt
- Obehörig åtkomst: Någon inom eller utanför organisationen har tagit del av information som den saknade behörighet till
- Förlust: Information har gått förlorad på något sätt, till exempel genom att en dator blivit stulen
- Förstöring: Någon eller något har förstört information, till exempel genom att en dator har gått sönder
- Ändring: Personuppgifter har ändrats på något sätt

17. Kort beskrivning av incidenten

Vid migreringen till det nya systemet GS IT 2 har privata telefonnummer blivit synliga för de medarbetare som också är vårdnadshavare till barn i kommunal förskola eller skola i Stockholms kommun, och som uppgett sitt nr till barn- och elevregistret BER.

18. Hur upptäckte ni incidenten? Markera endast ett alternativ.

- Genom en automatiserad process: tekniska säkerhetsåtgärder
- Genom organisatoriska rutiner, till exempel en återkommande kontroll
- En anställd informerade oss
- Vårt personuppgiftsbiträde informerade oss
- En utomstående eller registrerad informerade oss

19. Varför inträffade incidenten enligt er uppfattning? Markera endast ett alternativ.

- Mänskliga faktorn: fel i det enskilda fallet
- Brist i organisatoriska rutiner eller processer: systematiska fel
- Tekniskt fel, till exempel fel i mjukvara, programinställningar
- Medvetet angrepp från någon i organisationen
- Antagonistiskt angrepp: angrepp utifrån
- Okänd orsak
- Övrigt

20. Inom vilket verksamhetsområde inträffade incidenten? Markera endast ett alternativ.

- Hälso- och sjukvård
- Socialtjänst
- Skola: förskola, grundskola, gymnasium
- Universitet eller högskola
- Annan eftergymnasial utbildning
- Forskning
- Finansiell sektor eller försäkring
- Kreditupplysning
- Inkasso
- Näringslivet i övrigt
- Polis
- Rättsväsendet i övrigt
- Ideell organisation eller ekonomisk förening
- Kommun
- Statlig myndighet
- Övrigt:

Biträden

21. Gäller incidenten en personuppgiftsbehandling som hanteras av anlitate personuppgiftsbiträden eller underbiträden?

Ja

Nej

22. Organisationens namn och organisationsnummer.

Organisationens namn och organisationsnummer:

Tieto, 556052-7466

Organisationens namn och organisationsnummer:

Fujitsu, 556147-5897

Organisationens namn och organisationsnummer:

Uppgifterna och de registrerade

23. Hur många registrerade har påverkats?

Exakt antal:

Om ni inte känner till det exakta antalet kan ni uppskatta antalet genom att fylla i något av de angivna intervallen. Markera endast ett alternativ.

- 1–10
- 11–100
- 101–1 000
- 1 001–10 000
- 10 001–100 000
- 100 001–500 000
- 500 001–1 miljon
- Över 1 miljon
- Okänt/kan inte ange

24. Hur många uppgifter om registrerade har påverkats?

Exakt antal:

Om ni inte känner till det exakta antalet kan ni uppskatta antalet och fylla i något av de angivna intervallen. Markera endast ett alternativ.

- 1–10
- 11–100
- 101–1 000
- 1 001–10 000
- 10 001–100 000
- 100 001–500 000
- 500 001–1 miljon
- Över 1 miljon
- Okänt/kan inte ange

25. Vilka grupper tillhör de registrerade?

Markera alla alternativ som gäller.

- Anställda hos den personuppgiftsansvarige
- Användare av den personuppgiftsansvariges tjänster
- Kunder hos den personuppgiftsansvarige
- Prenumeranter
- Medlemmar, till exempel i en förening eller en kundklubb
- Militär, det vill säga anställda inom totalförsvaret
- Patienter
- Barn
- Skolelever i förskola, grundskola eller gymnasium
- Studerande i eftergymnasial utbildning
- Utsatta personer, till exempel personer som lever med skyddad identitet
- Övriga personer som enligt er bedömning drabbas särskilt hårt om personuppgifter sprids
- Kan inte ange för närvarande
- Övrigt:

26. Vilken sorts personuppgifter har incidenten drabbat?

Markera alla alternativ som gäller.

- Ras eller etniskt ursprung
- Politiska åsikter
- Religiös eller filosofisk övertygelse
- Medlemskap i fackförening
- Genetiska uppgifter
- Biometriska uppgifter
- Hälsa
- Sexualliv eller sexuell läggning
- Uppgift om brott
- Personnummer
- Ekonomisk eller finansiell information
- Officiella dokument
- Lokaliseringsuppgifter (till exempel GPS-position, ej adressuppgifter)
- Kommunikationsloggar
- Metadata om kommunikation
- Födelsedatum
- Identifierande information (till exempel för- och efternamn)
- Kontaktinformation
- Okänd
- Övrigt:

27. Var personuppgifterna krypterade? Markera endast ett alternativ.

- Ja, samtliga uppgifter
- Ja, men inte alla uppgifter
- Nej
- Vet inte

Konsekvenser

28. Vad kan bli konsekvenserna av incidenten?

Markera alla alternativ som gäller.

- Den registrerade förlorar kontrollen över de egna personuppgifterna
- Begränsning av rättigheter
- Diskriminering
- Identitetsstöld eller bedrägeri
- Ekonomisk förlust
- Obehörigt hävande av pseudonymisering
- Skadat anseende
- Förlust av konfidentialitet när det gäller personuppgifter som omfattas av tystnadsplikt
- Annan ekonomisk eller social nackdel
- Övrigt:

Tex socialsekreterare kan bli kontaktade av klienter.

29. Hur allvarlig bedömer ni att incidenten är?

Markera endast ett alternativ.

Uppskatta hur allvarlig incidenten är med hänsyn till de registrerades integritet. 1 är minst allvarlig och 4 mest allvarlig.

- 1. Obetydlig
- 2. Begränsad
- 3. Betydande
- 4. Mycket allvarlig

30. Hur har ni agerat efter incidenten?

Datum och tid: 2019-08-29- 2019-09-04

Åtgärd: Kontinuerlig kontakt med SLK som i sin tur inhämtat information från personuppgiftsbiträdena.

Datum och tid: 2019-09-04

Åtgärd: Utifrån information från SLK som bekräftar att det rör sig om en potentiell incident tar HR-ansvarig kontakt med de medarbetare som har skyddad identitet.

Datum och tid: 2019-09-04 13:20

Åtgärd: Stadsdelsdirektören går ut med information till samtliga medarbetare. DSO utreder om det bland de drabbade finns personer vars uppgifter inte finns på Eniro eller liknande.

Datum och tid: 2019-09-09 12:00

Åtgärd: DSO upprättar en incidentrapport

Beskriv vad ni har gjort. Har ni vidtagit åtgärder eller avser att vidta åtgärder för att lösa problem, förebygga eller mildra effekterna av incidenten?

Information till de registrerade

31. Har ni informerat de registrerade om incidenten?

Markera endast ett alternativ.

- Ja
 Nej

Om ni svarat ja på frågan ovan, se nästa fråga.

Om ni svarat nej på frågan ovan, se fråga 33.

32. När informerade ni de registrerade?

Datum: 2019-09-04 (de med skyddad id) 2019-09-05 (resten)

Gå vidare till fråga 36.

33. Kommer ni att informera de registrerade?

Markera endast ett alternativ.

- Ja
 Nej
 Vi har inte tagit ställning än

34. När kommer ni att informera de registrerade?

Datum:

35. Varför kommer ni inte att informera de registrerade?

Markera alla alternativ som gäller.

- Incidenten medför inte hög risk för personers fri- och rättigheter
 Personuppgifterna var krypterade eller på annat sätt skyddade
 Vi har redan vidtagit åtgärder som avhjälp riskerna
 Att informera innebär en oproportionell ansträngning, vi har istället informerat allmänheten

Komplettering/eventuell sekretess

36. Den här anmälan kommer att kompletteras.
Om ni ska komplettera anmälan så måste det ske skyndsamt.
Markera endast ett alternativ.

Ja

Nej

37. Vi anser att viss information i vår anmälan bör omfattas av sekretess. Beskriv vilken information som enligt er bör vara sekretessbelagd, och varför.

Har du frågor?

Läs mer om personuppgiftsincidenter på vår webbplats. www.datainspektionen.se/pui

Om du inte hittar svaret där kan du nå oss på e-post personuppgiftsincident@datainspektionen.se eller tel 08-657 61 00.

Kontakt

Blanketten skickar du per brev till:
Datainspektionen
Box 8114
104 20 Stockholm



Vänsterpartiet Storstockholm, Nätverket
för förskola och skola

Förskolans situation i staden

Det är riktigt att förskolorna i Skarpnäck har bland de största barngrupperna i Stockholm. Det är viktigt att inte ha för stora grupper samtidigt har vi i stadsdelsområdet fokuserat på att ha så hög andel förskollärare som möjligt eftersom detta enligt forskningen är den viktigaste faktorn för god kvalitet i förskolan.

Staden arbetar sedan en tid tillbaka med en handlingsplan rörande barnskötarnas och förskollärarnas arbetsförhållanden. En lokal workshop med personalrepresentanter, fackliga företrädare och chefer genomförs i början av oktober. Stadsdelen har tidigare genomfört en organisationsförändring inom förskolan med syfte att bland annat ge ett närmare ledarskap och stöd åt avdelningspersonalen samt att skapa avlastning i administrativa frågor för både avdelningspersonal och chefer. Den första utvärderingen var som helhet positiv samtidigt som vi fick återkoppling på områden vi behöver arbeta vidare med.

Oavsett om fristående förskolor ingår i stadens kösystem eller ej så har vare sig avdelningschef förskola eller stadsdelsförvaltningen någon som helst makt att påverka verksamheten i dessa förskolor. Det är, som ni riktigt påpekar, endast myndighetsenheten inom Utbildningsförvaltningen som både ger tillstånd och genomför tillsyn på de fristående förskolorna. Varje gång vi inom stadsdelsförvaltningen får information om missförhållanden i en fristående förskola hänvisar vi till myndighetsenheten. Vi tar också i några fall kontakt med dem själva för att lyfta framkomna klagomål.

Stadsdelen har stängt förskolor under ett antal år tillbaka på grund av ett vikande barnunderlag. Från 2013 och fram till idag har antalet

barn i stadsdelsområdet minskat med 219 barn Vilket motsvarar drygt 13 förskoleavdelningar. Denna minskning prognosticeras att fortsätta minska med ytterligare ca 150 barn fram till år 2023. Sedan vänder siffrorna uppåt igen och fram till år 2028 ökar barnantalet med ca 570 barn. Vi avvecklar avdelningar för att anpassa oss till det behov av platser som finns i nuläget och vi avvecklar förskolor för att minska lokalkostnader när det är möjligt.

Stadsdelen har tidigare sökt statsbidrag för att minska barngrupperna. Vi menar dock att ersättningen inte täcker det intäktsbortfall som blir konsekvensen när vi minskar barngrupperna med bibehållen personaltäthet och en hög andel förskollärare.

Mona Lekberg

SKA 2019/345

Från: Skolnätverket <skolnatverket@vansterpartiet.se>
Skickat: den 1 september 2019 16:15
Till: Funktion SD15 Skarpnäck; Funktion SLK Rotel-IV; jbrege@outlook.com; Henrik Appelqvist; jessica.sjonell@liberalerna.se; Ewa E Larsson; Kristina Kratz; jessica.sjonell@liberalerna.se; alfredaskeljung@gmail.com; monica_lovstrom@hotmail.com; Pontus Olsson; hanna.egeltoft@bredband.net; madslundgaard@hotmail.com; david.callgren@gmail.com; msvenssonmp@gmail.com; gunnar.caperius@centerpartiet.se; qishmatt@yahoo.se; Maria Von Bredow; tis.hansson@tele2.se; daniel.soderberg.talebi@gmail.com
Ämne: Brev till kommunfullmäktige från Nätverket för skola och förskola i Vänsterpartiet Storstockholm
Bifogade filer: Fwd_ Brev till kommunfullmäktige från Nätverket för skol och förskola.eml

Hej!

Vi är några ur ett nätverk för skol- och förskolefrågor i Vänsterpartiet Storstockholm som arbetar särskilt med förskolefrågor. Vi har satt samman ett brev med frågor och åtgärdsförslag till Stockholm stad kring brister som vi upplever i förskolan.

Då vi är bosatta i Skarpnäcks stadsdel går brevet ut till Stadsdelsförvaltningen och nämnden i Skarpnäck men även till skolroteln i kommunfullmäktige då detta i första hand rör prioriteringar i stadens övergripande budget.

Med som bilaga finns brevet i dess helhet. Tacksam för återkoppling!

vänliga hälsningar,

Nätverket för skola och förskola

Förskolans situation i staden

Med ett lokalt exempel

Avsändare till detta brev är medlemmar i ett nätverk inom Vänsterpartiet Storstockholm med inriktning på skol- och förskolefrågor. Några av oss är bosatta i Skarpnäcks stadsdel och inriktar oss särskilt på förskolefrågor. I vårt arbete vill vi inledningsvis ställa frågor till ansvariga politiker och tjänstemän gällande rådande förhållanden inom förskolan. Vi lyfter Skarpnäcks stadsdel och en förskola inom stadsdelen som belysande exempel på den generella problematik som vi ser idag inom förskolan.

Försämrade arbetsvillkor och hur det påverkar barn och personal

Skolverkets riktlinjer för storleken på barngrupper i förskolan är sedan 2016 att grupper med barn i åldrarna ett till tre år ska bestå av 6-12 barn. 9-15 barn är riktmärket för grupper med fyra- och femåringar. Dessa riktlinjer efterföljs inte i praktiken, och Skarpnäcks stadsdel återfinns bland de som har flest antal barn per grupp i Stockholms län (DN 6 juli 2018). Det här innebär även ett arbetsmiljöproblem för personalen som med stora barngrupper får svårt att ge adekvat omsorg och utbildning.

I större enkätundersökningar som genomförts av Lärarförbundet (2017) har förskollärare svarat på frågan om vilka som är de största problemen som de möter i sin yrkesroll. Svaren visar entydigt att arbetsbelastning och arbetstid är de mest framträdande faktorerna. 70 procent av förskollärarna uppger att stora barngrupper är det största problemet i sin yrkesvardag. Enligt en färsk studie från Malmö universitet konstateras dessutom att förskollärare och fritidspedagoger är överrepresenterade i försäkringskassans statistik över sjukskrivningar bland personal i kontaktyrken. Risken för denna grupp att drabbas av en långvarig sjukskrivning har dessutom ökat kraftigt under de senaste åren (Malmö universitet 2018).

I somras kom siffror som visar på att personalomsättningen i förskolan ökar, särskilt i Stockholm, Göteborg och Malmö (Ekot SVT 2019). Barn- och ungdomspsykologer pekar på att en alltför hög personalomsättning kan vara direkt skadlig för barnen. Bristande förutsättningar för barnen att vara nära en vuxen de känner trygghet med kan skapa ett fenomen som benämns som strukturell brist. Lärarförbundet visar på en negativ utveckling med två processer som sker parallellt: arbeten på förskolor blir genomfartsyrken med kortare anställningar och andelen utbildad personal minskar. Utifrån vedertagen kunskap om anknytningsproblem bör man se allvarligt på problemet. Barn behöver knyta an till trygga vuxna för att utvecklas till harmoniska och känslomässigt välfungerande individer. Då barn från ett års ålder befinner sig på förskolan den största delen av sin vakna tid är deras behov av anknytningspersoner på förskolan således mycket stort.

Barnombudsmannen i Stockholm stad listar i sin senaste rapport (Stockholm 2017) indikatorer för målsättningen att alla barn i Stockholm ska ha goda och jämlika uppväxtvillkor. Betydande är att nå en hög andel behöriga förskollärare, liksom andel förskolebarn per anställd. I utvärderingen mellan år 2014-2016 syns ingen påtaglig positiv trend för Stockholms stad. För 2016-2018 finns ännu ingen statistik tillgänglig hos barnombudsmannen.

Organisering av personal inom förskolan mot förskolans brister

Som ett svar på pågående försämring av arbetsvillkor och situationen för barn inom förskolan har det sedan ett par år skett en kraftfull organisering av personal inom förskolan. Denna går under namnet Förskoleupproret. Även föräldrar har anslutit sig och bildat en egen påverkansgrupp (<https://forskoleupproret.weebly.com/>).

I sitt upprop lyfter de fram olika krav för att förskolan ska kunna leva upp till sitt uppdrag och skapa en bra miljö för barn och personal. Som en följd av dessa förändringar skulle förskolan bli en mer attraktiv arbetsplats och den negativa spiral av sjukskrivningar och anställda som lämnar yrket skulle brytas. Tyvärr är reaktionerna från politiker och journalister lam och förskolan ansågs inte som en prioriterad fråga inför valet 2018.

Vi har tagit del av förskoleupprorets upprop "pressat läge" som lyfter många vittnesmål inifrån förskolan. Det är en upprörande och sorglig läsning och tyvärr känner vi igen oss i flera av beskrivningarna från förskolor i stadsdelen.

Stockholms stads budget för 2019

Vi ställer oss undrande till varför årets budget fokuserar så mycket mindre på förskolan än förra årets budget? Personal och fackförbund vittnar som vi beskrivit allt mer högljutt om ökande brister och att för lite arbete sker för att motverka detta.

I budget för Stockholm stad (2019) står det i inledningen på s.6 att:

"Vi vill stärka förskolorna i Stockholm, så att de kan hålla en hög pedagogisk kvalitet och ge trygghet och omsorg i en för barnen stimulerande miljö. Det är viktigt med små barngrupper för att barnen, inte minst de yngsta, ska känna trygghet. Därför vill vi förstärka förskolans kvalitet och förbättra förskollärarnas arbetssituation."

Gällande resurser till förskolan står det på s.8 att:

"En stabil ekonomi är ett medel för att säkerställa att inte vår gemensamma välfärd – förskola, skola, äldreomsorg och socialtjänst – ska utsättas för nedskärningar på grund av budgetunderskott."

Gällande stadsdelsnämnderna ansvar står på s. 59 att:

”Stadsdelsnämnderna ska vara en lokal länk samt ansvara för dialog mellan medborgare, stadens förvaltningsorganisation och förtroendevalda. Stadsdelsnämnderna ska arbeta för att säkerställa likställigheten över staden i den service som erbjuds stockholmarna inom förskola, äldreomsorg, sociala verksamheter samt lokala kultur- och fritidsverksamheter.”

På s. 62 understryks att stadsdelsnämnderna ska
”• trygga en god kompetensförsörjning inom förskolan, socialtjänsten och äldreomsorgen”

I förra budgeten var ambitionerna klart högre. Det är också anmärkningsvärt att Stockholms stad väljer att ange riktlinjer för andel barn i barngrupperna som är långt högre än Skolverkets riktlinjer. I budgeten på s. 66 anges att stadsdelsnämnderna ska.

”• minska barngruppernas storlek och uppfylla Stockholms stads mål om max 14 barn i småbarnsgrupperna och 18 barn för de äldre barnen.”

Vi ställer oss även frågande till hur den budgeterade summan till stadsdelsnämnderna för förskoleverksamhet år 2019 ska räcka för att nå samma budgets uppsatta målsättning för förskolan? Enligt den ökar budgeterat netto till stadsdelsnämnderna för förskoleverksamheten med 7,8 mnkr jämfört med 2018 (5465 mnkr) vilket är 5 494,9 mnkr.

Detta är att jämföra med Vänsterpartiets förslag till budget som istället ökar förskolans budget 5614,9 mnkr. Det tycker vi låter mer rimligt utifrån de utmaningar som förskolan har och som majoriteten själva delvis lyfter i sin budget, men inte skapar ekonomiska förutsättningar att förändra.

Likvärdighet och förskolans kompensatoriska uppdrag

Vetenskapsrådet (2015) konstaterar att en likvärdig förskola av hög kvalitet kan förbättra barnens hälsa ur ett kortare såväl som ett längre perspektiv samt främja senare skolprestationer och motverka beteendeproblem. En förskola som inte är likvärdig kan däremot förstärka ojämlikheten.

Skolinspektionen (2017) har analyserat förskolans kvalitet och måluppfyllelse. Slutsatserna är att barn inte erbjuds likvärdiga förutsättningar och möjligheter i alla förskolor. För att uppnå god och jämlik hälsa är det viktigt att förskolorna bedriver en likvärdig verksamhet som utgår från barnens behov.

Även kopplat till jämlik hälsa lyfts förskolan fram som en viktig arena. Kommissionen för jämlik hälsa menar att förskolan har en avgörande roll för att på sikt skapa mer jämlika förutsättningar för hälsa, men förskolans

förmåga att kompensera för skillnader mellan barn med olika förutsättningar och behov måste stärkas. I sitt slutbetänkande (SOU 2017.47) skriver kommissionen att de ser behov av åtgärder för att stärka kvaliteten, och i synnerhet variationen i kvalitet mellan förskolor.

Forskning har visat att det är kvaliteten i interaktionen mellan förskolepersonal och barn som har störst betydelse för barns lärande och utveckling på kort och lång sikt (se t.ex. Barnett och Belfield 2006; Sammons et al. 2004). Förskolepersonalens utbildning och kompetensnivå, och inte minst andelen behöriga förskollärare, är därför en av de viktigaste förutsättningarna för att förskolans verksamhet ska bli likvärdig och av god kvalitet.

Vi upplever att det är stora brister i insyn och värdefull information när det kommer till hur väl en förskola lever upp till sitt uppdrag, inklusive grundläggande lagkrav om barnets säkerhet och rätt till en god omsorg och utveckling. Anna Ambrose, doktor i barn- och ungdomsvetenskap pekar på stora brister i det rådande systemet för utvärdering och menar att den statistiska redovisning som ska ligga till grund för valet av skola och förskola är minst sagt godtycklig.

Ett lokalt exempel

Vi vill lyfta ett aktuellt lokalt exempel som belyser såväl brister i att barnen i stadsdelen erbjuds en likvärdig förskola samt svårigheten att som förälder få insyn i verksamheten och ha möjlighet att kontrollera kvaliteten. Det gäller förskolan Oasen i Bagarmossen som drivs av företaget Tellusbarnen Sverige AB, tidigare Hälsans Förskola. Företaget var utsatta för hård kritik redan innan de tilläts etablera sig i Bagarmossen efter en granskning av SVT:s Uppdrag Granskning. Där avslöjades stora brister i säkerhet och kvalitet. Även riksmidia skrev om fallet och om hur de trots all kritik tilläts fortsätta sin verksamhet.

En av bristerna hos förskolan är just att de har en låg andel behöriga förskollärare samt att de sedan de startade sin verksamhet i Bagarmossen har haft en hög personalomsättning.

Förskolan tycks överleva på grund av systemet med garantiplatser. En av oss har själva erfarenheter av förskolan. Under tiden hennes barn gick på förskolan valde samtliga anställda behöriga förskollärare att sluta på grund av verksamhetens bristande kvalitet. De vittnade om detta i ett mejl till vårdnadshavare som efterfrågade en förklaring för att lättare ta ett beslut om att avsluta sina barns placering. Som en följd av vittnesmålen och deras egna upplevelser av bristande säkerhet och omsorg valde vårdnadshavarna att anmäla förskolan till kommunens inspektionsmyndighet. Trots anmälningar tilläts förskolan att fortsätta sin verksamhet utan att genomföra några betydande förändringar. Kraven som ställdes från kommunen var att huvudmannen skulle redogöra för hur verksamheten sköts. Detta gjordes och ansågs av utbildningsnämnden räcka som skäl för att låta verksamheten fortgå. Hur kan detta anses tillräckligt? Hur ska jag som förälder känna mig trygg i att det räcker för

huvudmannen att påstå att de sköter sin verksamhet enligt gällande uppdrag?

Vi är medvetna om att det är Stockholms stad genom den centrala förvaltningen Utbildningsförvaltningen som är ansvariga för kontroll av fristående huvudmän. Men eftersom stadsdelen beviljar etablering har vi svårt att se att ni står utan ansvar för den situation som beskrivs ovan? Likaså borde ni ha intresse i att följa ett ärende som detta då det är stadens förskoleplatser som erbjuds?

Utifrån att garantiplats används av så små barn som ettåringar, och att deras första kontakt med institutionen sker i en ålder då anknytning och omsorg är extra viktig, känns det mycket angeläget att även förskolor som i huvudsak används till garantiplatser har en tillräckligt god kvalitet.

Vi ställer oss även undrande till stadsdelens val att stänga ner avdelningar på förskolor med högt omdöme, som var fallet på Långe Erik hösten 2018, på grund av sviktande barnantal. En åtgärd som direkt innebär att fler erbjuds plats på mindre populära förskolor. De här besluten tas på stadsdelsnivå, hur resonerar ni när ni genomför förändringar med så kortsiktig analys?

I återkommande trådar på den lokala facebookgruppen för boende i Bagarmossen vittnas om missförhållanden på förskolan Oasen. Detta har pågått i över tre år utan att några avgörande åtgärder sätts in. De föräldrar med en situation som gör att de kan ta ut barnet från förskolan väljer ofta att göra det men andra har till följd av arbetsvillkor och ekonomi inte de förutsättningarna.

Som vårdnadshavare med barn i förskolan är vi högst påverkade av situationen, och förskolan Oasen får fungera som ett exempel. Förskolans kvalitet har visat sig vara mycket sämre än vad vi kunde föreställa oss innan vi kom i kontakt med den genom våra egna barn. Vår oro gäller dock alla barn i stadsdelen och särskilt de som kommer från familjer med sämre socioekonomiska förutsättningar. Vi ställer oss mycket frågande till förskolans förmåga att bidra till likvärdighet under rådande omständigheter. Vi oroar oss också över den personal som idag kompenserar med sin hälsa och sitt välmående för att försöka motverka bristerna.

Vi anser att detta delvis är en viktig jämställdhetsfråga då en dålig kvalitet på förskolan leder till att många kvinnor väljer att arbeta deltid. Likaväl är det en fråga om jämlikhet då förskolans brister drabbar familjer med sämre socioekonomiska förutsättningar hårdast. Vi saknar konkreta åtgärder från er politiker när det kommer till situationen i förskolan. Det är inte upp till redan hårt arbetande personal att lösa detta på mikronivå. Vi manar till diskussion och högre ställda ambitioner gällande förskolan och vill veta hur ni ansvariga politiker i kommunfullmäktige och stadsdelsfullmäktige ställer er till nedanstående frågor.

Frågor och förslag till åtgärder

- Vad vi vet har Skarpnäcks stadsdel inte sökt statsbidrag för att minska gruppstorlekarna i förskolan? Hur ser detta ut generellt i kommunen?
- Hur ställer ni er till att personal och vårdnadshavare inom förskolan tvingas organisera sig för bättre villkor, personal som redan är ansträngda av sin arbetsbelastning? Bör inte ni politiker göra allt ni kan för att hörsamma personal från en sådan viktig samhällsinstitution?
- Vad gör Stockholm Stad för att bidra till att förskolan blir en mer attraktiv arbetsplats och motverka de negativa processer som beskrivs ovan?

Vi föreslår följande åtgärder:

- Att Stockholm Stad höjer sin ambitionsnivå för förskolan och ställer upp tydliga direktiv för dess uppdrag samt tilldelar de ekonomiska resurser som krävs för detta. Detta gäller såväl stadens budget som berörda förvaltningars och barnombudsmannens uppdrag.
- Att Stockholm Stad upprättar en åtgärdsplan för hur kommunens förskolor på sikt ska verka för att skapa mer jämlika förutsättningar för dess brukare. Samt hur förskolan ska kompensera för skillnader mellan barn med olika förutsättningar och behov.
- Att Stockholm stad upprättar en handlingsplan med åtgärder för att stärka kvaliteten, och i synnerhet minska variationen i kvalitet mellan förskolor.
- Att Stockholms stad ser över brister i insyn och värdefull information när det kommer till hur väl en förskola lever upp till sitt uppdrag, inklusive grundläggande lagkrav om barnets säkerhet och rätt till en god omsorg och utveckling.
- Att Stockholms stad samordnar ansökan för Statsbidrag för mindre barngrupper i förskolan 2020/2021

Mona Lekberg

Dnr SKA 2019/372

Från: Maria Haskas
Skickat: den 25 september 2019 10:18
Till: Mona Lekberg
Ämne: VB: Panncentralen

3.

Kategorier: Diariefört

Hej Mona,
Har fått denna från Ewa Larsson till diariet.

//Maria

Från: Ewa E Larsson <ewa.e.larsson@stockholm.se>
Skickat: den 17 september 2019 00:21
Till: Jan Ohlin <jan.ohlin@gmail.com>
Kopia: Maria Haskas <maria.haskas@stockholm.se>
Ämne: Re: Panncentralen

Hej Jan, tyvärr kan jag inte ge dig besked på ng av dina frågor. Ewa

Skickat från min iPad

16 sep. 2019 kl. 09:59 skrev Jan Ohlin <jan.ohlin@gmail.com>:

Hej Ewa,

Har stadsdelsförvaltningen fått något besked från Ola Wickman och Svenska Bostäder angående butikslokalen i panncentralen?

Kulturföreningen har förnyat sin begäran om att få göra en teknisk besiktning av fastigheten. Se nedan fk.

Nya intressanta kontakter har tillkommit. Studieförbundet Vuxenskolan vill satsa på musikverksamhet i huset och PRO Stockholm letar utrymme för kontor och möteslokaler. Bägge aktörer med konkreta resurser.

Vi funderar också över fastighetens framtida förvaltning. Kan det vara en bra idé att föreslå staden att förvaltningen flyttas över till Stadsholmen?

Undrar, med vänliga hälsningar
Jan

Vidarebefordrat brev:

Från: Jan Ohlin <jan.ohlin@gmail.com>
Ämne: Re: Panncentralen Björkhagen
Datum: 15 september 2019 23:11:26 CEST
Till: Ola Wickman <Ola.Wickman@svenskabostader.se>

Hej Ola,

Hoppas du haft en skön sommar!

Sen vi hördes sist har det hänt en hel del kring panncentralen i Björkhagen. Ärendet har bordlagts två gånger i stadsbyggnadsnämnden och politiken har begärt uppgifter för att ta ställning till ett bevarande. Joakim Larsson har också i pressen uttryckt intresse för att bevara huset.

Vi har dock samtidigt hört rykten om att fastigheten skulle vara "giftig och därför svår att bevara i sin helhet". Detta trots att fastigheten sanerades klart 2010, vilket slogs fast i ett protokoll undertecknat av Svenska Bostäder. Vi har skickat ut protokollet till alla politiker för kännedom.

Kulturföreningen Björkhagens Hjärta har fått förfrågningar från två viktiga aktörer. Dels är det Studieförbundet Vuxenskolan, som vill förlägga delar av sin musikverksamhet i huset och gå in med resurser för att bygga om lokaler till studio, replokaler etc. Ett välkommet intresse från en seriös organisation med bas i Centern och Liberalerna, vilket passar särskilt bra då kulturborgarråd Jonas Naddebo (C) sagt sig vara intresserad av att huset bevaras, men undrar var pengarna ska komma ifrån. Intresse från de egna leden är aldrig fel. Dels har PRO Stockholm tagit kontakt och vill undersöka möjligheten att förlägga sin verksamhet till huset, med administration och möteslokaler, vilket förstås skulle kunna komma många tillgodo.

Det är med andra ord tunga organisationer som vill samarbeta och faktiskt bjuda till för att verksamheten ska få en ekonomiskt hållbar struktur.

Vi hoppas också förstås att det intresse som stadsdelsnämnden i Björkhagen markerat för att kulturföreningen ska kunna få hyra den idag tomma lokalen i bottenvåningen leder till ett resultat.

Många frågar oss hur vi ska gå vidare. Det som ligger närmast är just att göra en tydligare plan för en framtida verksamhet. Vi återkommer därför nu med den begäran vi aviserat tidigare; att få göra en teknisk besiktning av lokalerna, så att vi med egna ögon och med hjälp av konsulter ska kunna bedöma vilka åtgärder som behöver göras för att få fastigheten i användbart skick.

Skulle det vara möjligt för oss att nu få göra en sådan besiktning?

Undrar,
med vänliga hälsningar
Jan

Jan Ohlin
Ordförande
Kulturföreningen Björkhagens Hjärta
www.bjorkhagenshjarta.wordpress.com