

Programsamrådsredogörelse Program för Alvik östra i stadsdelarna Alvik och Traneberg, Dp 2013-06204

Innehåll

Sammanfattning	2
Bakgrund.....	3
Programmets syfte och huvuddrag.....	3
Hur programsamrådet bedrivits	3
Ämnesvisa synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstaganden.....	3
Allmänt om programsamrådet och processen	4
Allmänt om förslaget och utvecklingen	5
Arkitektur och gestaltning	7
Kulturmiljö	9
Olägenheter för grannar	11
Parker och grönområden	13
Gator och trafik	17
Teknisk försörjning.....	23
Hälsa och säkerhet	23
Miljö- och klimataspekter	26
Övriga frågor	30
Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande	34
Inkomna synpunkter	35
Statliga och regionala myndigheter och förbund	35
Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar	40
Övriga remissinstanser	46
Sakägare enligt fastighetsförteckning	1
Övriga, ej sakägare	75

Stadsbyggnadskontoret

Fleminggatan 4
Box 8314
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 27 300
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se
stockholm.se

Sammanfattning

Programmet syftar till att tydliggöra och konkretisera stadens mål och vision för Alvik östra inför kommande detaljplanering och dess genomförande. Förslaget är att skapa en tätare, mer sammanhållen och mångsidig stadsmiljö med förutsättningar för bredare utbud och service. Programförslaget sändes ut på programsamråd 2019-02-06 till 2019-04-03. Under samrådet har cirka 270 yttranden inkommit. Flertalet remissinstanser tillstyrker programförslaget men framför synpunkter i sak, framför allt vad gäller rivning av befintliga kontor, bebyggelse på Tranebergsterrassen, kulturmiljön i Traneberg, utfyllnader i vatten, exploateringsnivå, skolgården, risk, buller, tillgänglighet, arbetsplatser, trafiksituation och bussterminalen.

De flesta sakägare och övriga boende som framfört synpunkter önskar att området mellan Drottningholmsvägen och Tranebergs strand inte bebyggs, att Traneberg inte förtätas, att befintlig kontorsbebyggelse bibehålls av miljöskäl samt att exploateringsgraden minskar. Vidare önskar många att solbryggan flyttas eller minskar i omfattning, att skolan minskar i storlek med hänsyn till befintlig miljö, att trafikbelastningen inte ska öka, framför allt på Runda vägen samt att störningar under den långa byggtiden undviks.

Med anledning av de synpunkter som framförts under programsamrådet kommer många frågor att studeras vidare i det fortsatta detaljplanearbetet. De viktigaste frågorna är trafiksituationen och den nya gatukopplingen Alvik-Traneberg under Drottningholmsvägen samt exploateringsmöjligheterna mellan Drottningholmsvägen och Tranebergs strand. Vidare måste skolan- och skolgårdens storlek och placering samt idrottshallens uppförande och upplåtande studeras vidare. Även bevarande av ytterligare kontorsbyggnader samt utfyllnaderna i vattnet måste studeras vidare.

I planarbetet kommer även placering av hållplats för pendelbåt, flytt av båtklubb, utformning av solbryggan, bebyggelsens utformning, buller, risk, dagvatten och skyfall, ledningar och teknisk försörjning samt utbyggnadsordning och byggtrafik att studeras vidare.

Kontorets sammanfattande bedömning är att de inkomna synpunkterna och de frågor som ska studeras vidare kan hanteras i det kommande detaljplanearbetet.

Bakgrund

Programmets syfte och huvuddrag

Programmet syftar till att tydliggöra och konkretisera stadens mål och vision för Alvik östra inför kommande detaljplanering och dess genomförande. Förslaget är att skapa en tätare, mer sammanhållen och mångsidig stadsmiljö med förutsättningar för bredare utbud och service.

Programförslaget innehåller ca 1800 bostäder, en ny grundskola, en idrottshall, sex nya förskolor, lokaler huvudsakligen placerade i bottenvåningar, en utvecklad strandpark, ett nytt torg samt flera mindre offentliga platsbildningar, utveckling av befintliga parker och platser samt gröna promenadstråk, en ny 7-spelsplan samt ett integrerat gång- och cykelstråk.

Hur programsamrådet bedrivits

Programsamråd för aktuellt program pågick under perioden 2019-02-06 till 2019-04-03. Information om programsamrådet skickades ut enligt sändlista till remissinstanser och berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen. Programförslaget visades i Tekniska Nämndhuset, i FYRKANTEN i Tekniska Nämndhuset, Fleminggatan 4, Alviks bibliotek, Gustavslundsvägen 26, Bromma stadsdelsförvaltning, Gustavslundsvägen 151 G, Brommas medborgarkontor, Blacquebergsplan 5 samt på stadsbyggnadskontorets hemsida, www.stockholm.se/detaljplaner. Annons om samråd och samrådsmöte publicerades i lokaltidningarna Mitt i Bromma tisdag 5 februari 2019 och Bromma tidning 9-15 februari 2019. Ett särskilt informationsmejl skickades ut 2019-02-06 till 162 särskilt intresserade personer som tidigare lämnat sin mejladress till stadsbyggnadskontoret. Ett informationsblad om programförslaget och det öppna huset skickades även ut till ca 7500 hushåll och företag i Bromma under vecka 8, 2019. Samrådsmöte hölls 2019-03-07 i form av öppet hus i Alviks Kulturhus, Gustavslundsvägen 168 A i Alvik, där cirka 350 personer närvarade.

Ämnesvisa synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstaganden

Nedan redovisas ämnesvis de synpunkter som inkom under programsamrådet. Stadsbyggnadskontorets kommentarer och ställningstagande redovisas i kursiv stil efter varje ämne.

Allmänt om programsamrådet och processen

Länsstyrelsen ser att det är positivt att kommunen har tagit fram ett övergripande program. En bedömning om förslaget innebär en betydande påverkan på miljön behöver göras inför detaljplanarbetet. Länsstyrelsen rekommenderar att det görs för hela programområdet.

Systrarna Elfvings Stiftelse påminner att de tidigare ansökt om markanvisning och anser det lämpligt att det området och markanvisningen tas in i programmet.

En boende anser att det är av stor vikt att befintliga boende inkluderas i processen. *En boende* anser att informationsbladet som skickades ut var missvisande. *En boende* anser att ingen på allvar tror att man kan påverka förslaget. *Några boende* ifrågasätter samrådsmötet, formen ”öppet hus”, att inga frågor kunde lämnas vid föredragningarna, att informationsmaterialet inte räckte till samt att varken stadsarkitekt eller trafikdirektör fanns på plats. *En boende* frågar varför ingen information om huset som byggts vid tennisbanan getts.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret kommer i detaljplaneprocessen att utreda och göra bedömningen om detaljplanens genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Tidigare område för ansökt markanvisning kommer inte att ingå i programmet.

Boende har inkluderats i arbetet med programförslaget och kommer i detaljplaneprocessen åter igen att få möjlighet att lämna synpunkter på förslaget under plansamråd och granskning. Informationsbladet som skickades ut visade endast en övergripande skiss på föreslagen bebyggelse. Information- och inbjudan till samrådsmötet i form av öppet hus skickades förutom, enligt stadens rutiner, även ut till ca 7500 hushåll och företag i Bromma. Frågor kunde ställas till stadens representanter vid stationerna på det öppna huset för att så många som möjlig skulle få möjlighet att komma till tals. Bebyggelsen vid tennisbanan ingår i en detaljplan som vunnit laga kraft och ingår inte i programförslaget.

Allmänt om förslaget och utvecklingen

Allmänt om förslaget

Region Stockholm, Bromma Stadsdelsnämnd, Miljö- och hälsoskyddsnämnden, Trafiknämnden, Kristdemokraterna Bromma, Anders Bodin Fastigheter och Systrarna Elfvings Stiftelse är alla positiva till förslaget på att utveckla detta centrala och kollektivtrafikhärla läge med bostäder och förbättra kopplingen till intilliggande stadsdelar samt att gående och cyklister prioriteras. *Skönhetsrådet* ser gärna en utveckling av Alvik och uppskattar det ambitiösa programmet men är negativ till de omfattande rivningarna, exploateringsnivån och utfyllnader i vattnet. *Bromma Hembygdsförening* anser att det nya området vid Alviks strand är väl utformat. *Västerleds trädgårdsstadförening* anser att det är positivt att öka antalet bostäder om det görs varsamt. *Brf Alviks torn* är positiv till upprustning och förnyelse av Alvik och förutsätter att som delägare i samfälligheten få delta i planeringen av Gustavslundsvägen. *Flera boende* anser att förslaget i stort är bra och positivt, att man förtätar och omvandlar det stora kontorsområdet till attraktivt bostadsområde, utvecklar service men har invändningar mot delar. *Några boende* anser att det är bra med mycket bostäder. Döda ytor och fula platser försvinner. *En boende* anser att man ska bygga för ungdomar, studenter och invandrare. *Några boende* anser att delningen av området i Alvik östra och västra är olämplig. *Flera boende* är negativa till förslaget. *En boende* anser att det inte kan vara en skyldighet att tillhandahålla bostäder till alla som vill bo i regionen utan att en avvägning måste göras mellan antalet tillkommande invånare och livskvaliteten för de som redan lever här. Det är redan trångt i Alvik med alla människor i tunnelbana och i biltrafiken. *En boende* anser att den stora befolkningen kommer att påverka luft, vattentillgång, infrastruktur, avlopp m.m. *En boende* anser att förtätningen inte är demokratiskt hållbar då många påverkas negativt.

Bebyggelse på Tranebergsterrassen

Skönhetsrådet, Bromma Hembygdsförening anser inte att föreslagna hus mellan Drottningholmsvägen och Tranebergs strand är möjliga att uppföra. *Bromma Stadsdelsnämnd* anser att föreslagen bebyggelse och väg bör studeras noggrannare. *Västerleds trädgårdsstadförening* anser att man med förslaget förlänger intrycket av ett dike och efterfrågar andra lösningar, t ex överdäckning. *Kristdemokraterna Bromma* ifrågasätter starkt bebyggelsen mellan Drottningholmsvägen och Tranebergs strand. *Flera boende* och *namninsamlingar* anser att man inte bör bygga mellan Drottningholmsvägen och Tranebergs strand, att förslaget är en desperat förtätning och att bostäderna blir väldigt utsatta.

Alternativa platser att bygga på

Några boende anser att det finns alternativa platser att bygga på istället, t ex området längs med Margretelundsvägen eller Missionsvägen, på mark närmare Tranebergsbron och längs vattnet mot Minneberg. *Flera boende* anser att man ska riva upp avtalet och bygga på Bromma flygplats istället. *Några boende* anser att man ska bygga ut Stockholm i andra obebyggda områden utanför när- och ytterförort och i utkanterna av staden istället för att förtäta. *En boende* anser att man ska bygga på Järvafältet istället.

Arbetsplatser

Bromma stadsdelsnämnd anser att en översyn bör göras om det går att behålla en högre andel arbetsplatser i området än vad som är planerat. *Västerleds trädgårdsstadförening* anser att antalet arbetsplatser minskar och att det är viktigt att inte skapa sovstäder. *Några boende* anser att bör finnas en balans mellan bostäder och arbetsplatser. Bromma är på väg att bli en sovstad. *En boende* frågar var arbetena ska flytta och var nyinflyttade ska hitta arbete när kontoren rivs.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Alvik östra utgör en viktig del i att uppfylla stadens bostadsbyggnadsmål vilket kan ske i en mycket attraktiv miljö nära vatten och i ett läge med mycket god kollektivtrafik samt följer översiktsplanens mål. Stadsbyggnadskontoret avser att utreda vidare om ytterligare kontorsbyggnader kan bibehållas i Alviks strand men med en bibehållen struktur med god tillgänglighet. Kontoret anser att områdets läge lämpar sig väl för en hög exploateringsnivå och i avvägning gentemot behovet av offentliga ytor. Kontoret ser ett starkt behov av att kunna fylla ut i vattnet för att åstadkomma de kvalitativa offentliga ytor som behövs och kommer att studera det vidare. Berörd bostadsrättsförening kommer att involveras i planeringen av aktuell del av Gustavslundsvägen. Beslutet att dela programområdet för Alvik i en östra och en västra del togs av projektets styrgrupp 2017. Enligt översiktsplanens övergripande mål för stadsbyggandet ska staden växa och bostäder och samhällsfunktioner för alla säkerställas.

Exploateringsmöjligheterna och markanvändning för Tranebergsterrassen, området mellan Drottningholmsvägen och Tranebergs strand kommer att studeras vidare under detaljplanearbetet.

Programförslaget berör endast aktuellt område. Bebyggelse och förtätning i andra områden eller delar av staden kan komma att prövas i framtiden.

Flera befintliga kontor står idag tomma och outhyrda i Alviks strand och fastighetsägarna ser vissa svårigheter i att hyra ut dem. Stadsbyggnadskontoret bedömer samtidigt Alviks strand som ett mycket bra läge för fler bostäder i ett attraktivt läge vid vattnet och med mycket god kollektivtrafik. Med programförslaget försvinner många kontorslokaler. Vid Alviks torg kommer kontoren och arbetsplatserna att finnas kvar. I den nya bostadsbebyggelsen planeras för nya lokaler och verksamheter i bottenvåningarna. Eventuellt kan ytterligare kontor tillkomma i lägen där bostäder är olämpligt, t.ex. nära Drottningholmsvägen. I Alvik västra finns framtida möjlighet till fler kontor och arbetsplatser.

Arkitektur och gestaltning

Allmänt om arkitektur

Bromma Stadsdelsnämnd anser att det är bra att formulera krav på hög kvalitet i arkitektur och utförande och att hänsyn tas till trädgårdsstadens karaktär. Många boende har många olika åsikter om arkitektur och gestaltning och vilka delar som bör bevaras och inte. Vissa efterfrågar en mer spännande utformning och fler höga hus, en mer blandad hushöjd, roligare byggnader och mera mjuka linjer. En del ifrågasätter täta kvartersbildningar och vill se mindre innerstad, mer ytterstad och yta mellan husen. Andra anser att man ska planera klassisk stenstad och att husen ska uppföras i klassisk stil. Ytterligare åsikter som framförs är att bergets sluttning kräver en avancerad arkitektur. Brf Alviksgården vill att planerad förskola vid Runda vägen anpassas i höjd och arkitektur till omgivande byggnader.

Exploateringsgrad

Skönhetsrådet, Samfundet S:t och Västerleds trädgårdsstadsförening anser att exploateringsnivån är för hög och saknar jämförande volymstudier av befintlig kontra tillkommande bebyggelse och mått för täthet samt befarar att området blir en mörk stadsdel med trånga offentliga rum och att förslaget därför behöver omarbetas. Brf Alviks torn och flera boende anser att exploateringsgraden är allt för hög och kan leda till trånga mörka platser. Flera boende anser att området blir alltför förtätat och kompakt, att huskropparnas volymer är för stora och gatorna för smala.

Skolan på Alviksberget

Utbildningsförvaltningen anser att skoltomten inte motsvarar de krav eller tomtstorlek som krävs och att topografin och berget är ett hinder för de små barnen men att närheten till parken är positivt. *Västerleds trädgårdsstadsförening* och *en boende* anser att skolan istället kan placeras i befintliga byggnader i Alviks strand. *Några boende* anser att föreslagen skola på Alviksberget är för stor, förtar befintlig vy och önskar en reducerad storlek och bättre arkitektonisk anpassning till övrig bebyggelse. *En boende* föreslår alternativa placeringar av skolan i en befintlig byggnad i området, vid Alviksvägen där Circle K ligger eller på gräsytan intill Nockebybanan.

Huset vid Alviks strands torg

Skönhetsrådet och *Västerleds trädgårdsstadsförening* anser att höghuset vid Alviks strand station bör hållas ner i höjd eller utgå. *Några boende* anser att ett tolvvåningshus vid Alviks strands torg är för högt som kommer att skugga platsen vid tvärbanan och bör sänkas.

Salkhallen och Alviks torg

Bromma Stadsdelsnämnd, *Bromma Hembygdsförening*, *Västerleds trädgårdsstadsförening* och *Anders Bodin Fastigheter* anser att tillbyggnaden på Salkhallen riskerar att skugga Alviks torg och påverka den karakteristiska byggnaden negativt och bör därför vara lägre och att den runda karaktäristiska takformen framträder tydligare. *Skönhetsrådet* anser att tillbyggnad på Salkhallen är möjlig och att det är positivt att Alviks torg blir kringbyggt. *Samfundet S:t Erik* tillstyrker idén att utveckla torget men ser svårigheter i att skapa en bra helhet. *Några boende* anser att Salkhallens tillbyggnad inte får bli för hög och skugga Alviks torg eller skymma ursprunglig hall. *En boende* anser att Salkhallens takbåge bör återupptas i kringliggande byggnader. *Några boende* är positiva till att göra Alviks torg mer levande och menar att attraktiviteten skulle öka ännu mer om bilarna försvann och det gavs mer plats åt torghandel och marknader.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Arkitektur och gestaltning av bebyggelsen kommer att studeras vidare under det kommande detaljplanearbetet. Bebyggelseskalan utgår från en innerstadslignande täthet, som är naturlig när innerstaden utvidgar sig. Innerstadens egenskaper i form av täthet, sammanhang och blandade funktioner är tänkt att präglade Alvik östra samtidigt som stadsdelen fortsatt ska präglas av sitt vattennära läge vid Mälaren. Bebyggelsen är anpassad till topografin genom terrasseringar som skapar siktlinjer och inbjuder

till vistelse. Hushöjderna ska tillåta att trädsilhuetten på berget förblir synlig. Byggnadernas volymer ska anpassas till gårdarnas storlek för att ge goda rums- och ljusförhållanden. Den generella våningshöjden är sex våningar samt en indragen översta våning, med några få undantag. Området har redan ett landmärke i form av den högre byggnaden Alviks torn varför flera lika höga byggnader inte bedöms lämpliga.

Kontoret anser att områdets läge lämpar sig väl för en hög exploateringsnivå och i avvägning gentemot behovet av offentliga ytor. Jämförande volymstudier av befintlig respektive tillkommande bebyggelse samt mått för täthet kommer att tas fram.

Kontoret anser att skolan har en bra placering med hänsyn till närheten till befintlig kollektivtrafik vid Alviks strands station och Alviksbergets natur. Den är även placerad på den mest lämpliga marken för skola inom området, som ägs av staden. Storleken på skolan samt dess utformning kommer att utredas vidare för att kunna åstadkomma en tillräckligt stor och bra skolgård samt anpassning till omgivande bebyggelse.

Stadsbyggnadskontoret anser att en byggnad något högre än omgivningen kan prövas vid Alviks strands station för att markera stationsläget och det nya torget och mötesplatsen som tillskapas där. Föreslagna 12 våningar, volym, utformning och skuggning kommer att studeras vidare.

Tillbyggnad av Salkhallen och dess utformning kommer att studeras vidare ihop med utvecklingen av Alviks torg och stationsområdet. Kontoret anser att Salkhallens kulturhistoriska värde främst ligger i användningen och att en tillbyggnad är önskvärd för att kunna skapa en mer levande och trygg stadsmiljö med lokaler och verksamheter i bottenvåningen mot Alviks torg samt fler bostäder.

Kulturmiljö

Kulturhistoriskt värdefull bebyggelse

Länsstyrelsen påpekar att en djupare diskussion kring att konvertera kontorsbebyggelsen helt eller delvis till bostäder saknas. I planarbetet är det viktigt att studera hur äldre bebyggelse kan hävda sig i stads- och landskapsbild. Kulturmiljökompetens bör ingå i planprocessen. I den värdefulla funkismiljön i Traneberg är skydd av parkmark en fråga att hantera. Kulturnämnden tillstyrker programmet, men anser att möjligheterna till ett bevarande av kontorsbyggnaderna bör prövas, åtminstone i delar av området. Det skulle bidra till historisk kontinuitet och ett avläsbart kulturarv.

Föreslagen bebyggelse i Traneberg behöver anpassas till befintlig skala och karaktär, de två byggnaderna vid fastigheterna Kärnbrytaren och Åreskutan riskerar att radera för mycket grönska och inverka negativt på kulturmiljön. Tillägg framför fastigheten Sylarna och tillbyggnad av Salkhallen är möjlig. Tillbyggnad av laboratoriebyggnaden riskerar att radera byggnadens karaktär. Kulturhistoriskt värdefull bebyggelse förses med skydds- och varsamhetsbestämmelser. *Skönhetsrådet* frågar sig hur rivningarna kan motiveras kulturhistoriskt. *Bromma Hembygdsförening* samt *några boende* avstyrker de två byggnaderna vid fastigheterna Kärnbrytaren och Åreskutan då påverkan på den kulturhistoriska miljön och Tranebergs karaktär som smalhusstad blir för stor. *En boende* anser att det visar brist på förståelse för kulturhistoria att riva båghusen i gult tegel. *Kristdemokraterna Bromma* anser att det är viktigt att befintliga värden värnas och att ny bebyggelse passar in.

Trädgårdsstaden

Västerleds trädgårdsstadsförening anser att enskilda höga hus stör trädgårdsstaden som kulturmiljö och att även föreslagen förskola vid Runda vägen förtar karaktären av trädgårdsstaden. *Några boende* anser att påverkan på befintlig 40-talsbebyggelse med öppna tomter och stora gräsytor ska utredas och hur de ska undvika problem med oönskat slitage. Den kraftiga exploateringen och det höga huset vid Alviks strands station påverkar kulturmiljön i Äppelvikens trädgårdsstad.

Fornlämningar

En boende påpekar att det finns fornlämningar vid vattnet vid Bengt Tranas väg och i närheten av Tranebergsplan som måste bevaras.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Den industrihistoriska bebyggelsen som anses vara av störst betydelse för kulturmiljön bevaras. Kontorsbebyggelsen i Alviks strand är ett exempel på 1980-talets företagsparker som präglas av medvetet gestaltade byggnader och vårdad yttre miljö.

Stadsbyggnadskontoret bedömer dock att läget, arkitekturen och markplaneringen inte är de mest representativa eller utpräglade för tillkomsttiden. Kontoret avser att utreda vidare om ytterligare någon eller några kontorsbyggnader kan bibehållas i Alviks strand och konverteras till bostäder men med en bibehållen struktur med god tillgänglighet. Områdets topografi gör det mycket svårt att klara lutningar på gator och tillgängligheten i området, inte minst till kollektivtrafiken vid Alviks strands station och att tillskapa önskvärda stadskvaliteter i området, utan att stora delar av den befintliga kontorsbebyggelsen rivs. Kontoret bedömer att

laboratoriebyggnadens tillbyggnad inte kommer att radera byggnadens karaktär eftersom den hamnar på en lägre nivå och behövs för angöring och konvertering till förskola.

Stadsbyggnadskontoret ser problem och negativ påverkan på Tranebergs smalhusstad med föreslagen bebyggelse vid fastigheterna Åreskutan och Kärnbrytaren och avser inte att gå vidare med dessa delar av programförslaget. En tillbyggnad framför fastigheten Sylarna behöver studeras vidare i detalj för att se om den skulle kunna vara möjlig att genomföra.

Stadsbyggnadskontoret anser att programförslaget inte skulle förta karaktären av trädgårdsstaden. All föreslagen bebyggelse, förutom förskolan vid Runda vägen, tillkommer öster om tvärbanespåren och utanför trädgårdsstaden. Utformning av en eventuell förskola vid Runda vägen kommer att anpassas till den omgivande bebyggelsen. Skolbyggnadens storlek och placering på Alviksberget kommer att studeras vidare liksom den högre byggnaden vid det nya torget.

Fornlämningarna kommer inte att påverkas av program- eller planförslag.

Olägenheter för grannar

Brf Tranebergsstranden, Brf Pollux och flera boende anser att den nya vägen innebär kraftigt ökad trafik som ökar buller, utsläpp och osäkerheten. De anser även att den föreslagna byggnaden mellan Tranebergsvägen 9 (kv. Kärnbrytaren) och Tranebergsbron skulle göra att vi går miste om allt solljus, skymma vår utsikt och leda till full insyn och ifrågasätter hur byggnaden ska få plats.

Två boende anser att den föreslagna bebyggelsen framför Tranebergsvägen 17-21 (kv. Sylarna) innebär en försämrad boendemiljö och förstår inte hur den ska utformas i relation till befintlig bebyggelse.

Brf Åreskutan och flera boende anser att föreslagen byggnad framför Tranebergsvägen 25-31 (kv. Åreskutan) skulle hamna väldigt nära befintliga bostäder, skymma vår södersida, helt ta bort solljuset och utsikten och öppenheten samt ta bort en del av Tranebergsparken. Det är ett krångligt och störande projekt med få lägenheter som skulle påverka befintliga boende mycket negativt. Några boende anser att en eventuell byggnad bör hålla samma höjd som befintliga smalhus på tre våningar, samma bredd och på tillräckligt avstånd.

Många boende anser att det är olämpligt att uppföra byggnader mellan Tranebergs strand och Drottningholmsvägen. Boendemiljön blir inte acceptabel varken för befintliga bostäder eller föreslagna. Förslaget skulle ge mer luftföroreningar och buller, ta bort värdefull natur, bli mycket inklämt och ge insyn i bostäder. Topografin gör att befintliga bostäder skulle hamna i ett nedsänkt läge. *Flera boende* har även synpunkter på den planerade nya gatukopplingen, både negativa och positiva.

Ett stort antal boende anser att solbryggan kommer att störa boende i Tranebergs strand, att storleken på den kommer att reducera vattenkontakten och att den skapar en picknickplats med stojande människor och skrikande fiskmåsar. Man påpekar att räcke saknas och att det blir en otryggare och stökigare miljö som i Hornsbergs strand och ifrågasätter varför en badplats behövs här. *Några boende* föreslår istället en solbrygga i anslutning till föreslagna hus vid Alviks strand, en pir ut från land eller att man förlänger befintlig brygga framför kajen, vilket skulle bli billigare. *Flera boende* anser att det ser trevligt ut med solbryggan och att den kommer att öka Alviks attraktivitet väsentligt.

Brf Alviks torn och *några boende* anser att föreslagen byggnad närmast Alviks torn kommer att ge försämrade ljusförhållanden på befintliga bostäder och gården upplevas mindre samt hamna i skugga. Föreslagen byggnad kommer att förstöra utsikten och sänka värdet på befintlig fastighet. *Några boende* anser även att omläggning av Gustavslundsvägen skulle innebära att fordonstrafik hamnar intill befintliga bostäder med åtföljande miljöproblem.

Flera boende anser att förslaget med en skola på Alviksberget och en förskola vid Runda vägen kommer att ge en stark påverkan på trafiksituationen på Runda vägen och anslutande vägar.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret ser problem och negativ påverkan med föreslagen bebyggelse vid fastigheterna Åreskutan och Kärnbrytaren och avser inte att gå vidare med dessa delar av programförslaget. En tillbyggnad framför fastigheten Sylarna behöver studeras vidare i detalj för att se om den skulle kunna vara möjlig att genomföra.

Kontoret ser svårigheter med att uppföra bostadsbebyggelse i området mellan Drottningholmsvägen och Tranebergs strand med påverkan på både befintlig och föreslagen bebyggelse och avser att studera vidare exploateringsmöjligheterna och användningen för det området.

Området har idag endast en in- och utfart via Alviks torg som korsar tvärbanan. Den nya gatukopplingen Alvik-Traneberg bedöms som nödvändig för att klara den planerade exploateringen i området och underlätta trafiksituationen. Den binder ihop stadsdelarna på vardera sidan om Drottningholmsvägen. Olika alternativ till vägdragning och påkoppling på Drottningholmsvägen studeras vidare.

Stadsbyggnadskontoret anser att den föreslagna solbryggan vid Tranebergs strand kommer att öka områdets attraktivitet då den är placerad i ett södervänt och solbelyst läge vid vattnet. Storlek, utbredning och utformningen på solbryggan kommer att studeras vidare. Pirar och bryggor vid Alviks strand bedöms olämpliga på grund av fartygstrafik och naturvärden i vattnet. Dagens vattenkvalitet tillåter inte att området pekas ut som badplats.

Höjd, utformning och fördjupade solstudier av föreslagen byggnad närmast Alviks torn kommer att studeras vidare i detaljplanearbetet för att inte orsaka oacceptabla ljusförhållanden. En eventuell omläggning av Gustavslundsvägen på den aktuella sträckan ska studeras vidare.

Den tillkommande trafiken på Runda vägen på grund av föreslagen skola och förskola bedöms bli marginell. De flesta av skolans elever antas komma att bo i området vilket tillsammans med de begränsade parkeringsmöjligheterna och den goda tillgången på kollektivtrafik innebär få fordonsrörelser på grund av skolan. Av de som hämtas och lämnas med bil beräknas de allra flesta komma Gustavslundsvägen (ca 140 fordonsrörelser per dag) och inte Runda vägen (cirka 60 fordonsrörelse per dag). Skjutsningen av barn i bil till förskola vid Runda vägen beräknas ge upphov till cirka 60 fordonsrörelser per dag.

Parker och grönområden

Allmänt om grönområden

Utbildningsförvaltningen anser att tillgången på friyta är en generell brist i programmet. Idrottsförvaltningen anser att det är positivt med bollplan och att den bör planläggas för idrottsändamål.

Fastighetskontoret anser att det måste förtydligas om det är stadsdelen eller fastighetskontoret som ska förvalta 7-spelsplanen.

Svenska Turistföreningen anser att det sydligaste bostadskvarteret ska tas bort och att Mälarparkens norra del förblir oexploaterad samt att den ingår i ett blivande naturreservat. Anders Bodin

Fastigheter är kritiska till att mark de äger föreslås som grön- och

rekreationsyta och vill involveras i dialogen och anser att klassificering av Kalle Schröders park som parkmark kan försämra utvecklingsmöjligheterna. *Flera boende* anser att befintliga grönområdena ska vara kvar och att grönområden som utgör naturmark ska prioriteras över anlagda konstgjorda parker. Grönområdena fångar upp luftföroreningar. *Brf Tranebergsstranden* och *flera boende* anser att träd och grönområde förvinner vid Tranebergsvägen 8 vilket påverkar trivsel och miljö. *Flera boende* anser att man inte ska bebygga området mellan Tranebergs strand och Drottningholmsvägen och önskar ha kvar den gröna lungan som fungerar som buffert mot den hårt trafikerade vägen. Grönområdet bör istället rustas upp. *En boende* anser att de skogbeklädda bergssluttningarna ska bevaras för att ursprungligt landskap ska vara avläsbart. Ingen förtätning ska ske på bekostnad av minskade grönområden. *En boende* anser att idrottsplats saknas i södra delen och att föreslagen 7-spelsplan görs om till 11-spelsplan med konstgräs. *En boende* efterfrågar fler lekplatser och parkytor med bättre solläge. *En boende* anser att det innebär en försämring att krympa Kalle Schröders torg. *En boende* anser att det är olämpligt att delar av området hamnar under riktlinjerna på friyta enligt UN Habitat.

Strandparken, utfyllnad i vattnet

Bromma Stadsdelsnämnd anser att det är positivt att strandparken utvidgas och utvecklas, att möjligheterna för en badbrygga bör utredas och att det vore bra med en multisportbana och ytor för lek. *Trafiknämnden* påpekar att det är viktigt att strandpromenaden blir tillräckligt bred och att material i bryggor beaktas då underhåll är kostsamt. *Skönhetsrådet* och *Samfundet S:t Erik* anser att parktillgång bör tillskapas inom området och inte genom utfyllnader i vattnet. *Samfundet S:t Erik* anser även att strandpromenadens bredd inte motsvarar behovet och att stråken inte är tillräckligt breda. *Bromma Hembygdsförening* anser att strandparken är väl utformad. *Västerleds trädgårdsstadsförening* anser inte att fler kajer behövs utan att man ska bevara ursprunglig natur, att nuvarande restaurang i strandlinjen behålls samt att båtplatser är en god idé. *Några boende* är positiva till att utveckla strandpromenaden, andra *boende* anser att strandpromenaden är för smal och inte tillräcklig för rekreation och efterfrågar rekreationsytor för vuxna som utegym medan *några boende* är kritiska strandpromenaden och ön och vill ha en naturlig strand och inte anlagd park.

Solbryggan

Skönhetsrådet anser att trädäcket kan bli ett positivt tillskott. *Anders Bodin Fastigheter* befarar att solbryggan kan störa hyresgästerna i intilliggande fastigheter men är positiva till att tillsammans med staden utveckla kajen. *Ett stort antal boende* anser att solbryggan

kommer att störa boende i Tranebergs strand. *Flera boende* anser att det ser trevligt ut med solbryggan.

Småbåtshamnen

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att småbåtshamnens placering bör utredas vidare för att minska negativ påverkan på platsens naturvärden. *Idrottsförvaltningen* anser att nuvarande hamnanläggning behöver ersättas om ett trädäck anläggs vid Tranebergs strand. I fortsatta studier av småbåtshamnens läge bör de involveras och en allmän hamn för båtlivet studeras. *Alvikens båtklubb* motsätter sig en flytt till ett mer undanskymt läge nära tvärbanebron med större risk för stölder och skadegörelse. En badbrygga innebär större risker för boende, besökare och båtklubbens medlemmar. Ett utsatt läge med svallvågor medför ökat slitage på båtar, bommar och bojar. *En boende* frågar när båtklubben behöver flytta på sig då man står inför ett par större investeringar. Gästparkerings för privatbåtar behövs.

Alviksberget

Bromma Stadsdelsnämnd och *Trafiknämnden* anser att slitaget på Alviksberget kommer att öka, att ekologiska och rekreativa värden kommer att påverkas och att grönkompensation bör planeras på Tranebergsängen. *Miljö- och hälsoskyddsnämnden* är positiva till att skolgården på Alviksberget erbjuder äventyrlig naturmark och ett samnyttjande av skolgården för boende. *Flera boende* invänder mot att ta ner träd och lägga en skola i befintligt grönområde på Alviksberget och menar att skogen behövs och ger en buffert mot Äppelviken. *En boende* efterfrågar utformning av skolgården.

Tranebergsparken

Flera boende anser att man inte ska bygga i Tranebergsparken mellan Drottningholmsvägen och kv. Åreskutan, utan att parken istället bör rustas upp och göras mer tillgänglig. *Några boende* föreslår att parken istället skulle kunna användas för stadsodling och bikupor och att man bygger gröna övergångar över Drottningholmsvägen.

Tranebergsbron

En boende anser att det inte ska byggas någon anläggning under Tranebergsbron och att skogen där ska bevaras.

Boulebanor

Några boende anser att det är viktigt att boulebanorna på Tranebergsängen får vara kvar.

Förskola Runda vägen

Brf Äppelterrassen samt *en boende* anser att ytan är det enda grönområde som finns i närheten och bör inte bebyggas.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

En friyteanalys finns framtagen för området som visar att andelen sociotopyta och mängden sociotopyta per boende är godkänd. Den goda tillgången i de norra och södra delarna av området väger upp bristen i den mellersta delen kring Salkhallen och JMs fastighet. Området saknar dock stora sammanhängande parkytor för att inhysa en grön mötesplats och en stor lekplats. Utformningen av strandparken ska dock tillgodose de kvaliteterna i så hög grad som möjligt. Utfyllnad av strandparken är avgörande för att en god sociotoptillgång ska kunna uppnås.

Programförslaget bygger på att skapa platser med kvalitativa vistelsevärden och en sammanhängande park- och grönstruktur. Strandpromenaden utvecklas till en strandpark med större ytor och högre vistelsevärden. En del av Alviksberget bevaras som naturmark. Tranebergsängen förstärks med aktivitetsytor för idrott och lek. Stadsbyggnadskontoret förutsätter att 7-spelsplanen på Tranebergsängen fortsätter att utgöra allmän parkmark under stadsdelsförvaltningens ansvar, för att allmänheten ska kunna ha tillgång till den. Förslaget bostadskvarteret längst i söder kvarstår. Frågan om ett eventuellt naturreservat prövas inte i programmet eller kommande detaljplan.

Kontoret ser ett starkt behov av att kunna fylla ut i vattnet för att åstadkomma de kvalitativa offentliga ytor som behövs och anser att strandpromenaden med utfyllnad i vattnet kan bli en stor tillgång för området och är viktig att säkerställa även om utformning behöver studeras vidare. Strandparken avses kunna bli en betydande mötesplats och en målpunkt även för besökare utanför Alvik östra. Utmed hela strandlinjen planeras lekplatser, små torg, oprogrammerade parkrum, bryggor och trädäck. Bredd på strandpromenad, utformning och material i bryggor kommer att studeras vidare.

Stadsbyggnadskontoret anser att den föreslagna solbryggan vid Tranebergs strand kommer att öka områdets attraktivitet då den är placerad i ett södervänt och solbelyst läge vid vattnet. Storlek, utbredning och utformningen på solbryggan kommer att studeras vidare.

Småbåtshamnens placering kommer att studeras vidare och dialog föras med båtklubben. Den kommer antagligen att behöva flyttas från nuvarande läge för att inte komma i konflikt med hållplats för pendelbåt eller solbryggan. Den behöver placeras så att vattenmiljön och fartygstrafiken inte påverkas negativt. En flytt

behöver inte bli aktuell förrän kommande detaljplan ska genomföras.

En del av Alviksberget kommer att tas i anspråk för skola och skolgård men så stor del som möjligt ska bevaras som naturområde. Användningen och slitaget kommer att öka. Storlek och utformning av skolgård kommer att studeras vidare. Grönkompensation föreslås i åtgärder på Tranebergsängen.

Stadsbyggnadskontoret avser inte att gå vidare med förslaget att bygga i en del av Tranebergsparken. Frågan om upprustning och plats för stadsodling, bikupor m.m. i parken tas vidare till ansvarig stadsdelsförvaltning.

Platsen under Tranebergsbron är i programförslaget markerad som en plats för tillfällig arkitektur/events för att göra något av platsen och öka tryggheten.

Boulebanorna vid Tranebergsängen kommer att kunna vara kvar.

Kontoret har bedömt den obebyggda fastigheten i korsningen Runda vägen/Terrassvägen som lämplig att pröva för en förskola. I närheten kommer delar av Alviksberget och Mälarparken att finnas som grönområde.

Gator och trafik

Allmänt om trafiksituationen

Länsstyrelsen och Trafikverket anser att påverkan på trafiken inom området och i områdets närhet behöver utredas närmare. Region Stockholm är positiva till sammankoppling av stadsdelarna och utvecklad kollektivtrafik. Trafikverket anser att nya lokalgatan måste byggas innan Drottningholmsvägen och önskar att ombyggnad av Drottningholmsvägen genomförs efter att Förbifarten öppnat och att omvandling av Alviks strand göras innan ombyggnad av Drottningholmsvägen. Bromma Stadsdelsnämnd anser att Tranebergsbron utgör en barriär för oskyddade trafikanter och att det optimala vore att däcka över Drottningholmsvägen. Trafiknämnden anser att om Gustavslundsvägen enkelriktas kan trafik till garagen behöva trafikera hela Gustavslundsvägen. Västerleds trädgårdsstadsförening och Hyresgästföreningen anser att för mycket trafik och bilköer kommer att genereras med förslaget, särskilt då tvärbanans turtäthet ökar. Kristdemokraterna Bromma anser att trafiksituationen med in- och utfarter samt Alviksrondellen måste ses över. Anders Bodin Fastigheter anser att hänsyn inte tagits till garagedfart på Nätdomaren 3 eller lastinfart

på Nätdomaren 1 och att bättre trafiklösningar bör framgå av förslaget. *Några boende* undrar vilken belastning Drottningholmsvägen klarar av och att man bör bygga över den. *Några boende* menar att in- och utfart till föreslagen byggnad vid Tranebergsparken hamnar mitt i en kurva. *Brf Racketen* och *flera boende* menar att flyttningen av Gustavslundsvägen vid Kalle Schröders torg är onödig och innebär försämringar. *Flera boende* anser att trafiksituationen är ansträngd idag, Tranebergsbron, tunnelbana och tvärbana är överfulla, särskilt i rusningstrafik och att den befintliga trafiklösningen inte klarar fler tillkommande bostäder och med trafikökning på tvärbanan blir det ännu värre. Trafikfrågorna har inte belysts tillräckligt. *Flera boende* anser att fler kommer att behöva och vilja ha bil än vad som planerats för och föreslår att tvärbanan leds över eller under Gustavslundsvägen för att inte stoppa upp trafiken. *Brf Racketen* och *boende* anser att busstrafiken och varustransporter till Scandic hotell utgör ett miljöproblem då de kör och parkerar på den smala kvartersgatan. Varuleveranser till Ica blockerar körfält i väntan på att porten går upp. *Några boende* ifrågasätter trafikuppgifterna om 60 000 fordon per dygn på Drottningholmsvägen och 8000 per dygn på Gustavslundsvägen. *En boende* anser att man bör bygga en ny bro parallell med tvärbanebron samt en ny infart från Runda vägen. *En boende* föreslår att Tranebergsbron rivs och att en tunnel byggs mellan Fridhemsplan och Brommaplan för biltrafik och tunnelbana med stationer under mark.

Ny gatudragning Alvik-Traneberg

Bromma Stadsdelsnämnd anser att kopplingen under Drottningholmsvägen möjliggör ett önskat trafikpåslag och inte är optimal. *Trafiknämnden* anser att korsningen Gustavslundsvägen/Vidängsvägen har begränsad kapacitet, men en ny koppling mellan Alvik och Traneberg skapar en överbryggande effekt på Drottningholmsvägen och avlastar Alviksplan men att tvärbanans ökade turtäthet kan innebära kapacitetsproblem. *Västerleds trädgårdsstadsförening* anser att det är viktigt att etablera en östlig körväg mellan Alviks torg och Traneberg. *Anders Bodin Fastigheter* anser att Tranebergs strand kan påverkas negativt av ny vägdragning med ljudstörningar och att antalet lägenheter kan behöva minska. *Brf Tranebergsstranden*, *Brf Pollux* och *några boende* är oroliga över den nya vägen intill Tranebergsvägen 8 och undrar om det finns någon alternativ lösning och föreslår att vägen byggs vid befintlig vägförbindelse vid vattnet. *Många boende* i Tranebergs strand menar att den nya gatukopplingen blir en genomfartsväg. *En boende* föreslår att den nya gatukopplingen förläggs högre upp mot Drottningholmsvägen, ny bebyggelse söder om och befintlig anslutning till Drottningholmsvägen ligger kvar.

Flera boende anser att det behövs en ny vägförbindelse från området till Drottningholmsvägen för att undvika inlåsningseffekt.

Biltrafik Runda vägen

Västerleds trädgårdsstadsförening, Brf Äppelterrassen, Brf Alviksgården och *flera boende* är orolig för trafik på Runda vägen genom främst hämtning och lämning till föreslagen förskola och skola. Befintliga gator i Äppelviken är smala och klarar inte ökad trafik. Det är redan idag problem med trafik och infartsparkering.

Bussterminalen

Region Stockholm och *Trafiknämnden* är positiva till en flytt av bussterminalen vid Alviks torg men anser att en alternativ plats måste utredas vidare. *Bromma Stadsdelsnämnd* anser att ny park ska anläggas på Alviks torg om bussterminalen flyttas. *Anders Bodin Fastigheter* anser att en flytt av bussterminalen är avgörande för att klara ökad trafik. *Flera boende* är överlag positiva till att flytta bussterminalen från Alviks torg men att kopplingen till övriga trafikslag måste lösas.

Kollektivtrafik

Region Stockholm anser körbanebredd för buss ska vara 3,5 meter i var riktning och att avsteg kan göras men inte för gator med angöring/parkering. *Trafiknämnden* anser att en förlängning av Gustavslundsvägen och en ny busslinje ger en god koppling mellan Alvik och Traneberg. *Flera boende* menar att tunnelbanan idag är överfull i rusningstrafik och inte klarar fler passagerare.

Gång- och cykeltrafik

Region Stockholm och *Bromma Stadsdelsnämnd* är positiva till att cykling beskrivs för både lokala och regionala resor, att cykelparkeringar och gång- och cykelhissar föreslås samt till ny gång- och cykelbro över Drottningholmsvägen öster om Alviks torg. *Trafiknämnden* anser att drift, trygghet och funktionalitet av gång- och cykelhissar behöver utredas vidare samt om gång- och cykelkopplingen mellan Gustavslundsvägen och Drottningholmsvägen kan behållas. De ser en möjlighet att lägga pendlingsstråk för cykel i Gustavslundsvägen med bredd 3,25 meter. En gång- och cykelbro över Drottningholmsvägen skulle minska barriäreffekten. *Idrottsförvaltningen* anser att det är positivt att gång- och cykel prioriteras. *Västerleds trädgårdsstadsförening* önskar en gångförbindelse mellan Alviks station och Gustavslundsvägen öster om Alviks torg. *Flera boende* är positiva till ny gång- och cykelbro över Drottningholmsvägen. Genomförbarheten av cykelhissar ifrågasätts. *Brf Alviksgården* och *några boende* anser att gångvägar och trappor måste iordningställas över Alviksberget, mellan Runda vägen och Alviks strands station. *Några boende* anser att man bör lösa gångpassage mellan Traneberg

och Alvik genom stationen, utan att man som idag behöver SL-biljett. En bättre passage upp till Traneberg och förbindelse mellan Alviks torg och tunnelbaneperrongen efterfrågas. *Några boende* anser att det är viktigt att skapa god gång- och cykelförbindelse mellan Traneberg, Alvik och Drottningholmsvägen. *En boende* efterfrågar cykelparkeringar vid Alviks torg.

Parkering

Region Stockholm anser att det är positivt med låga parkeringstal i området. *Bromma Stadsdelsnämnd* anser att parkeringstalet är för lågt och befarar att boende kommer att parkera i trädgårdsstaden. *Stockholm Parkering* är positiv till förslaget och lösningen med parkeringsköp och anser att tillfarten till parkeringsgaragen inte bör begränsas under byggtiden. *Flera boende* anser att andelen parkeringsplatser per lägenhet är för liten. *En boende* önskar fler besöksparkeringar. *Flera boende* anser att de få parkeringsmöjligheterna i området kommer att innebära att man parkerar på de smala gatorna i den intilliggande trädgårdsstaden.

Pendelbåtstrafik

Region Stockholm är positiva till pendelbåtstrafik men ser en risk med hållplats nära badplats och att placering kan behöva ändras. *Trafiknämnden* ser med fördel på förslaget med kollektivtrafik på vatten och vidare utredning med Region Stockholm. *Sjöfartsverket* anser att anöringsplatser för sjöburen kollektivtrafik bör beaktas tidigt. *Flera boende* är positiva till pendelbåtstrafik.

Fartygstrafik

Sjöfartsverket påpekar att bostäder mot farleden måste uppföras så att de inte kommer att störas av fartygstrafiken. Belysning bör utformas för att inte blända sjötrafiken.

Tillgänglighet

Region Stockholm efterfrågar en tydligare redovisning av tillgänglighet till kollektivtrafik och målpunkter för rörelsehindrade. *Rådet för funktionshinderfrågor* anser att det saknas en ingående analys och beskrivning av tillgänglighet och att man utreder möjligheten att överbygga de stora nivåskillnaderna med hissar.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Staden och Region Stockholm arbetar aktivt med trafikfrågorna och är väl medvetna om de utmaningar som ett växande Stockholm står inför. Att bygga i lägen nära kollektivtrafik och arbetsplatser minskar behovet av resande och ökar möjligheten till kapacitetsstarka färdssätt som gång, cykel och kollektivtrafik. Programförslaget bygger på att det ska vara möjligt att göra hållbara resval i sin vardag. Programförslaget möjliggör

förbättrade förutsättningar för samtliga dessa trafikslag. Drottningholmsvägen och Tranebergsbron ingår i det primära vägnätet i Stockholm och framkomligheten på dem är en prioriterad fråga för staden. På kort sikt bedöms inte trafiken påverkas i någon större utsträckning. Prognoser för 2030 visar på relativt måttliga förändringar. Förbifarten bedöms ge en viss nedgång i antalet fordon på Drottningholmsvägen vid Tranebergsbron. Utbyggnadsordning av gator m.m. kommer att studeras vidare. Förutsättningarna för att däcka över Drottningholmsvägen har utretts. Idag saknas både ekonomiska och stadsmiljömässiga förutsättningar för att på ett trovärdigt sätt framföra den lösningen.

Dagens kapacitetsproblem på Gustavslundsvägen i anslutning till korsningen med tvärbanan kan förvärras vid tvärbanans ökade turtäthet. Genom att erbjuda ytterligare in- och utfart kan viss fordonstrafik ledas om, vilket minskar trafikflödena på Gustavslundsvägen i anslutning till bytespunkt Alvik. Därmed trafiksäkras en god framkomlighet för tvärbana samt buss- och biltrafik. Trafikalstringen visar att trafikmängden på Gustavslundsvägen i anslutning till korsningen med tvärbanan kan antas minska med planerad exploatering. Samtidigt förbättras möjligheterna att resa med kollektivtrafik samt till fots och med cykel. Hänsyn till garage- och lastinfarter på fastigheten Nätdomaren kommer att tas i detaljplanearbetet. Eventuell flyttning av Gustavslundsvägen vid Alviks torn ska studeras vidare. Busstrafik och varutransporter till hotellet kommer att utredas. Stadsbyggnadskontoret förutsätter att trafikuppgifterna i trafikutredningen är korrekta. Förslagen på ny bro, ny infart från Runda vägen, rivning av Tranebergsbron eller ny tunnel från Fridhemsplan till Brommaplan är inte aktuella.

Området har idag endast en in- och utfart via Alviks torg som korsar tvärbanan. Den nya gatukopplingen Alvik-Traneberg bedöms som nödvändig för att klara den planerade exploateringen i området och underlätta trafiksituationen. Den binder ihop stadsdelarna på vardera sidan om Drottningholmsvägen. Olika alternativ till vägdragning och påkoppling på Drottningholmsvägen studeras vidare. Gatan bedöms få cirka 1500-2000 fordonsrörelser per dag.

Den tillkommande trafiken på Runda vägen på grund av föreslagen skola och förskola bedöms bli marginell. De flesta av skolans elever antas komma att bo i området vilket tillsammans med de begränsade parkeringsmöjligheterna och den goda tillgången på kollektivtrafik innebär få fordonsrörelser på grund av skolan. Av de som hämtas och lämnas med bil beräknas de allra flesta komma Gustavslundsvägen (ca 140 fordonsrörelser per dag) och inte

Runda vägen (cirka 60 fordonsrörelse per dag). Skjutsningen av barn i bil till förskola vid Runda vägen beräknas ge upphov till cirka 60 fordonsrörelser per dag. Att boende i Alvik östra skulle parkera i trädgårdsstaden på grund av brist på parkeringsplatser bedöms som mindre sannolikt.

Programförslaget föreslår att bussterminalen på Alviks torg flyttas till ett nytt läge väster om Vidängsvägen. Bussarna får då kortare resväg och behöver inte korsa tvärbanans spår för att nå hållplats Alvik. Körtiderna skulle minska och tidtabellpassningen bli bättre när bussarna inte riskerar fastna vid trafiksignalen för spårpassagen. Ett nytt torg för vistelse och handel kan utvecklas och förstärka Alvik som tyngdpunkt. Flytten innebär att bussresenärer behöver korsa tvärbanan i plan för att nå tunnelbanans entré. Bussterminalens exakta placering behöver studeras vidare.

Förlängning av Gustavslundsvägen möjliggör en ny sträckning för en busslinje. En ringlinje skulle kunna försörja föreslagna bostäder i programområdet samtidigt som den skulle förstärka kopplingen mellan Alvik och Traneberg. Körbanebredd för bussen får studeras vidare. Frågan om tunnelbanans kapacitet förs vidare i dialog med Region Stockholm.

Gående och cyklisters framkomlighet, trafiksäkerhet, tillgänglighet och trygghet prioriteras före övrig trafik. Gång- och cykelhissar, gång- och cykelbro över Drottningholmsvägen samt pendlingsstråk kommer att utredas vidare. Förbättrade gångförbindelser mellan Traneberg, stationen och Alvik och behöver studeras vidare. Gångvägar och trappor över Alviksberget kommer att säkerställas. Cykelparkeringar vid Alviks torg kommer att vara en viktig förutsättning för att skapa bra resmöjligheter med kollektivtrafiken.

Parkeringstalet som beräknats för programområdet enligt stadens modell anger att det ska finnas 0,44 parkeringsplatser per lägenhet. Parkeringstalet baseras på lägenhetsstorlekar, närhet till kollektivtrafik samt planerade mobilitetslösningar för alternativa färd sätt. Boendeparkering kommer inte att tillskapas utan föreslås ske i garage. Inom Alviks strand föreslås att ett generellt parkeringsförbud ska råda och som i resten av staden, att korttidsangörning är tillåten och parkering för rörelsehindrade tillåten i tre timmar.

Stadsbyggnadskontoret avser att arbeta vidare för att möjliggöra en pendelbåt till området med en hållplats så nära Alviks station som möjligt.

Fartygstrafiken kommer att beaktas vid utformningen av den tillkommande bebyggelsen och belysningen.

Gator och stråk är förlagda för att kunna uppfylla krav på lutningar och tillgänglighet trots svårigheterna med den branta och kuperade topografin. Tillgängligheten till kollektivtrafiken kommer att studeras vidare och redovisas tydligare i detaljplanen.

Teknisk försörjning

Vattenförsörjning, spillvatten

Stockholm Vatten och Avfall påpekar att ledningssystem kommer att behöva byggas ut för att förse den nya bebyggelsen med vatten och avlopp. En ny tryckstegringsstation kan behövas inom området. Befintlig pumpstation och ledningar för avlopp behöver dimensioneras upp och en ny pumpstation kan behövas. Att flytta ledningar är omfattande.

Dagvatten

Länsstyrelsen anser att kommunen kommer att behöva visa att tillräckligt med fördröjande och dagvattenrenande åtgärder skapas. *Miljö- och hälsoskydds nämnden* anser att möjligheten att utnyttja översvämningsdrabbade platser till fördröjning och rening bör utredas vidare. *Stockholm Vatten och Avfall* anser att dagvattenutredningen bör förtydligas och kompletteras.

Elförsörjning

Ellevio behöver minst tre nya nätstationer för att klara försörjningen av tillkommande bebyggelse.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Utbyggnad och placering av ledningssystem, pumpstation, tryckstegringsstation och elnätstationer kommer att studeras vidare i kommande detaljplanearbete och systemhandling. Stadsbyggnadskontoret är medveten om att flytt av ledningar är omfattande och kostsamma. Dagvatten och skyfall kommer studeras vidare och en uppdaterad och mer detaljerad dagvattenutredning kommer tas fram i detaljplanearbetet.

Hälsa och säkerhet

Risk

Länsstyrelsen anser att man ytterligare behöver utreda vilka transporter med farligt gods som trafikerar Drottningholmsvägen. Sannolikt passerar transporter med farligt gods klass 1 där, då

tunneln Norra station är klassad som tunnelkategori B och inte tillåter sådana transporter genom Stockholm. Detta kan påverka samhällsrisk och individrisk. Kommunen bör identifiera platser för suicidrisk och se över behov av skyddsåtgärder. *Region Stockholm* anser att alla byggnader inom 50 m från tvärbana, tunnelbana, Nockebybanan behöver genomgå särskild bedömning för urspårning, elsäkerhet, strålning, vibrationer, stomljud, m.m. *Storstockholms brandförsvaret* anser att programförslaget medför oacceptabelt höga risknivåer och att exploateringsgraden inte är lämplig i närheten av primär led för farligt gods. De efterfrågar konkreta förslag på hur samhällsriskerna ska hanteras. *Trafikverket* påpekar att Drottningholmsvägen bedöms även fortsättningsvis komma att hantera en stor del av transporterna av farligt gods till västra Stockholm. Delar av Drottningholmsvägen är även omledningsväg för transporter som inte får passera Norra länken.

Ras och skred

Länsstyrelsen anser att kommunen behöver redogöra för de geotekniska förhållandena i relation till risken för ras och skred. Markstabiliteten behöver klargöras och hänsyn tas till riskerna med erosion vid strandkant mot Mälaren.

Förorenade områden

Länsstyrelsen och *Miljö- och hälsoskyddsnämnden* anser att kommunen behöver utreda närmare om området är förorenat, bland annat förekomst och spridning av klorerade kolväten.

Trafikbuller

Länsstyrelsen anser att riktvärden enligt förordningen (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader, behöver klaras för bullerdämpad fasad i sin helhet, inte enbart lokalt genom skärmning vid fönster annat än undantagsvis för enstaka fönster. Förskolor och skola bör placeras så att en så stor yta som möjligt med god ljudmiljö tillskapas. Kommunen behöver omarbeta vissa delar av programmet för att bebyggelsen ska bli lämplig med hänsyn till människors hälsa. *Länsstyrelsen* och *Trafikverket* anser att prognosår 2040 ska redovisas. *Miljö- och hälsoskyddsnämnden* menar att föreslagen bebyggelse söder om Drottningholmsvägen blir olämplig för bostäder då bullerskyddad sida saknas och förordningen om trafikbuller inte klaras. Föreslagen bebyggelse vid tvärbanan förutsätter en skärm vid spåret och skärmande åtgärder vid vägen för förskolan vid Runda vägen. Tvärbanans hastighet och bullersituation måste studeras närmare. *Region Stockholm* påpekar att det i bullerutredningen inte framgår vilka tågtyper som räknats med, att växlarna inte är medtagna och att stomljud bör läggas till. *Bromma hembygdsförening* och *flera boende* anser att föreslagen bostadsbebyggelse på Tranebergsterrassen får oacceptabelt höga

ljudnivåer. *Några boende* anser att föreslagen bebyggelse i Traneberg är olämplig på grund av bullersituationen. *Några boende* anser att man ska beakta hur den stora skolbyggnaden påverkar bullernivån från tvärbanan, då bullret kan studsas mot bebyggelsen vid Runda vägen.

Flygbuller

Länsstyrelsen godtar inte bostäder inom flygbullernivå FBN 55 dBA. En av byggnaderna ligger inom nämnda område. *Trafikverket* påpekar att inom flygbullerkurvan FBN 55 dBA kan ingen störningskänslig bebyggelse tillkomma. *Miljö- och hälsoskyddsämnden* påpekar att föreslagen byggnad inom influensområde för flygbuller är olämplig för bostäder.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

En riskutredning finns framtagen för området. Programförslaget föreslår bebyggelse 25 meter från Drottningholmsvägen. Individrisken är tolerabel eller acceptabelt låg med vidtagna åtgärder. Samhällsrisken är redan idag oacceptabel. För att den ska bli tolerabel krävs åtgärder i tillkommande bebyggelse, befintlig bebyggelse samt för resenärer på perrong. Vilka transporter med farligt gods som faktiskt trafikerar Drottningholmsvägen och hur samhällsrisken ska hanteras kommer att utredas vidare. Platser och åtgärder för suicidrisk ska ses över. Gällande urspårningsrisk längs tvärbanan mellan perrong vid station Alviks strand och bro, kommer åtgärder i form av skyddsräll, mur eller förstärkning av byggnad att krävas.

I fortsatt arbete kommer geotekniker att kopplas in för att klargöra de geotekniska förhållandena och eventuell risk för ras och skred.

En översiktlig utredning av föröreningar av mark och byggnader har tagits fram för området. Förekomst av bland annat klorerade kolväten kommer att undersökas vidare i den fortsatta planeringsprocessen.

En trafikbullerutredning finns framtagen för området. Ett antal byggnader längs Drottningholmsvägen uppfyller inte bullerriktvärden eller kraven på ljuddämpad sida. Möjlig exploatering, användning, placering och utformning ska studeras vidare i planarbetet. Bebyggelse i Alviks strand bedöms kunna utföras med ljuddämpad sida eller som smålägenheter. Bostäder närmast tvärbanan kräver tekniska lösningar. Buller för tillbyggnad på Salkhallen och ljudnivå från tåg behöver studeras vidare. För skolgård och förskolegårdar krävs bullerskyddsåtgärder. Hur

skolbyggnaden påverkar bullret från tvärbanan och eventuella åtgärder ska studeras vidare.

Bostadsbebyggelse är inte aktuellt inom flygbullerkurvan FBN 55 dBA. Kontoret avser inte att gå vidare med den aktuella byggnaden i förslaget.

Miljö- och klimataspekter

Rivning

Länsstyrelsen anser att en diskussion kring rivning av kontorsbebyggelsen, även ur ett miljöperspektiv är relevant. *Bromma stadsdelsnämnd* anser att man bör se över rivningen av fungerande kontor från 80-talet ur miljö- och klimatsynpunkt. *Skönhetsrådet* frågar hur rivningarna kan motiveras. Att omvandla kontorshusen istället för att riva skapar större förutsättningar för en levande blandstad. *Samfundet S:t Erik* saknar en tydlig redovisning av motiv och kvantifiering av föreslagna rivningar. Särskilt senast tillkomna kontor borde kunna återanvändas för att stärka funktionsblandningen. Det är inte klimatsmart att riva så stora volymer. *Västerleds trädgårdsstadsförening* anser att rivning strider mot hållbar samhällsbyggnad, är resurskrävande och tär på miljön och att det istället bör utredas om de går konvertera till små billiga bostäder.

Cirka 40 boende har synpunkter på rivningen av befintlig kontorsbebyggelse i Alviks strand. De ifrågasätter hur man kan riva ett stort antal ganska nya kontorsbyggnader från 1980-talet för att bygga nya bostadshus. De nya husen kommer att bli belastade med koldioxidutsläpp från när kontorshusen uppfördes, när de rivs och när den nya bostäderna byggs. En återanvändning och ombyggnad till små hyreslägenheter skulle istället kunna ge bra bostäder till lägre priser. Vid återanvändning skulle en del av bebyggelsen även i fortsättningen kunna inrymma kontor och medverka till blandbebyggelse. Staden bör beakta livscykelkostnaderna och göra en kalkyl på energiåtgång och koldioxidutsläpp i alternativen att återanvända bebyggelsen respektive att riva den, transportera bort material och bygga nytt. Det är ett stort resursslöseri och kapitalförstöring att riva kontorshusen. Gammal cement lagrar koldioxid och ny produktion av cement står för 5-10 % av våra koldioxidutsläpp. Det är svårt att se andra skäl till rivning än rent ekonomiska för exploatörerna. En rivning inverkar på kostnaderna för planerad byggnation. Att riva är inte i linje med stadens mål om hållbarhet och klimat. De gamla tegelhusen bör sparas, åtminstone delar av dem och återanvändas som studentlägenheter och småfamiljlägenheter. *En boende* undrar hur många kvadratmeter

som är tänkt att rivras respektive byggas samt hur staden ser på rivning ur ett hållbarhetsperspektiv. *En boende* föreslår att de gula tegelbyggnaderna behålls och omvandlas till bostäder och kompletteras med 2-3 runda bostadstorn på befintliga innergårdar, att man tillvaratar ljusgård i befintlig byggnaden och utvecklar bostäder runt om. *En boende* anser dessutom att det är resursslöseri att riva cykelrampen mellan Tranebergsbron och Traneberg.

Naturvärden

Länsstyrelsen anser att åtgärder bör vidtas för att minska och kompensera för den förstärkning av barriäreffekter i ekologiska spridningssamband som föreslagen bebyggelse längs

Drottningholmsvägen kommer att ge. Ytterligare inventering och artskyddsutredning samt påföljande plananpassningar kan fordras för att planen ska vara genomförbar. *Miljö- och*

hälsoskyddsnämnden anser att kompensations- och förstärkningsåtgärder bör i högre utsträckning inkluderas i fortsatt planarbete för skogsområdet söder om Drottningholmsvägen som har höga naturvärden. *Bromma stadsdelsnämnd* och *Bromma Hembygdsförening* anser att området söder om Drottningholmsvägen är värdefullt ur naturhänseende.

Trafiknämnden anser att det är viktigt att värdefulla ekologiska samband behålls, bland annat har nio ekar inventerats. *Brf Pollux* anser att förslaget med ny gata har negativ påverkan på djurlivet.

Några boende anser att det är olämpligt att bygga i

Tranebergsparken då där finns ett stort naturvärde och ett rikt djurliv. *Några boende* anser att skogen mellan Tranebergs strand och Drottningholmsvägen har högt naturvärde med tallar och ekar och ett rikt djurliv och inte bör bebyggas. *Några boende* anser att växt- och djurlivet på Alviksberget söder om Salkhallen påverkas negativt då skogen reduceras och att projektet bör begränsas och värdefulla ekar måste bevaras. *En boende* anser att befintliga ekar kommer att behöva beskäras kraftigt och ta skada av trafiken om Gustavslundsvägen läggs om vid Alviks torn. *Några boende* anser att det rika djurlivet och dess habitat måste bevaras, specifikt i skogen mellan Äppelviken och Alvik östra där två duvhökar som är rödlistade häckar. De önskar en dokumentation avseende djurlivet. *En boende* undrar vilka biotoper som finns i området. *En boende* anser att bävern kan bli störd av båttrafiken vid det nya läget.

Vattenmiljö

Länsstyrelsen är tveksam till omfattande konstruktioner i strandzonen då det riskerar att försämra livsvillkor för vattenlevande organismer och möjligheten att uppnå miljö kvalitetsnormer för vatten. Det finns inget utrymme för försämringar av det morfologiska tillståndet av Ulvsundasjön och Riddarfjärden. Vidare utredningar och inventeringar bör ligga till

grund för hur de värdefulla grunda vattenmiljöerna ska hanteras och hur utfyllnader och en ny ö kan göras utan att orsaka alltför stor skada på dessa. *Miljö- och hälsoskyddsnämnden* är positiva till den föreslagna ön och strandparkens centrala del som tillskapar värdefull sociotopyta och viktiga miljöer som grunda bottnar och strandzoner. Den södra utfyllnaden bör utformas så att nya grundområden skapas för att ersätta de livsmiljöer som går förlorade. Bryggor och trädäck bryter kontakten mellan strandzon och vatten vilket medför negativa konsekvenser för spridningssamband. *Västerleds trädgårdsstadsförening* anser att kaj och konstgjord ö kan riva upp gifter i marken och bottensediment samt störa livet på sjöbotten. *En boende* efterfrågar analys av hur trädäck i vattnet påverkar vattenkvaliteten. *Några boende* anser att den föreslagna ön innebär ett ingrepp och kommer att få konsekvenser för vattenmiljön och ifrågasätter att den byggs av byggmassor.

Strandskydd

Länsstyrelsen anser att kommunen till detaljplaneskedet tydligare behöver visa och motivera ett upphävande av strandskyddet och redovisa särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB. Kommunen behöver visa att intresset av att ta området i anspråk väger tyngre än strandskyddsintresset. Vid planläggning bör strandskyddet ligga kvar inom allmän platsmark park/natur och vattenområden. Längsgående trädäck/-bryggor i strandkanten bör undvikas med hänsyn till naturvärden. Strandpromenaden bör dessutom gå en bit upp på stranden.

Vattennivåer

Några boende anser att det finns risk för stigande vattennivåer och undrar om man beaktat höjningen. *En boende* efterfrågar analys för beslutet att bygga på låglänt mark.

Luftkvalitet

Länsstyrelsen anser att kommunen behöver förtydliga vad som orsakar försämringen av partiklar PM10 i utbyggnadsalternativet jämfört med nollalternativet på Drottningholmsvägen och om ytterligare åtgärder krävs för att klara miljökvalitetsnormerna för PM10. *Miljö- och hälsoskyddsnämnden* påpekar att beräkningar för 2030 visar att miljökvalitetsnormer för kvävedioxid NO2 klaras i hela området och för PM10 överskrids det längs Drottningholmsvägen men klaras i övriga området. *Bromma Hembygdsförening* anser att området vid Tranebergsterrassen har höga halter av luftföroreningar och är olämpligt att bebygga.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret avser att utreda vidare om ytterligare någon eller några kontorsbyggnader kan bibehållas i Alviks strand och konverteras till bostäder men med en bibehållen struktur med god tillgänglighet. Områdets topografi gör det mycket svårt att klara lutningar på gator och tillgängligheten i området, inte minst till kollektivtrafiken vid Alviks strands station och att tillskapa önskvärda stadskvaliteter i området, utan att stora delar av den befintliga kontorsbebyggelsen rivs. Kontoret kommer tillsammans med berörda byggaktörer studera vidare rivning ur ett miljö- och klimatperspektiv.

Behovet av nya bostäder väger tungt och måste ställas mot bevarande av kontorsbyggnaderna även ur ett klimatperspektiv. Det befintliga kontorsområdet anses inte ligga i linje med stadens vision för Alvik, då den inte uppfyller krav på tillgänglighet, trygghet och öppenhet. Området bidrar idag inte till en välkomnande tät stadsmiljö. Publika mötesplatser, parker och promenadstråk som är väsentliga delar av en levande stadsmiljö saknas idag.

Naturvärdesinventering och -analys har tagits fram. Kontoret ser svårigheter med att uppföra bostadsbebyggelse i området mellan Drottningholmsvägen och Tranebergs strand och avser att studera vidare exploateringsmöjligheterna och användningen för det området. Kompensations- och förstärkningsåtgärder kommer att studeras vidare i fortsatt planarbete. Skolan på Alviksberget föreslås placeras så att ett så stort sammanhängande naturområde som möjligt bibehålls. Genom att bevara så många värdefulla träd som möjligt kommer naturvärden till viss del bestå.

Stadsbyggnadskontoret avser inte att gå vidare med förslaget att bygga i en del av Tranebergsparken. En eventuell omdragning av Gustavslundsvägen kommer inte att göras så att de befintliga ekarna vid Alviks torn skadas. Programförslaget har beaktat duvhökarna som finns i anslutning till området.

Den föreslagna ön är utformad för att tillskapa grunda vattenmiljöer och strandzoner och för att uppnå miljökvalitetsnormer för vatten. Utformningen av den södra utfyllnaden kommer att studeras vidare samt bryggor och trädäck undvikas i den delen för att inte försämra vattenmiljön. Hur ö och utfyllnader ska genomföras samt vilka massor de ska bestå av kommer att studeras vidare.

Särskilda skäl och motiv för upphävande av strandskydd kommer att utvecklas i detaljplanen. Trädäck, bryggor kommer att studeras

vidare och utformas så att de överensstämmer med strandskyddets syfte.

Programförslaget har beaktat stigande vattennivåer och föreslagen bebyggelse har förlagts ovan länsstyrelsens rekommenderade höjd över vattennivå.

Miljö kvalitetsnormer för kvävedioxid klaras i hela området och för partiklar överskrids endast delen vid Drottningholmsvägen där bostäder inte kommer att föreslås. Luftutredning kommer att uppdateras till detaljplanearbetet.

Övriga frågor

Genomförande och byggtrafik

Flera boende uttrycker oro för störande byggnation under byggtiden med tung byggtrafik, rivningsmassor, buller, smuts, damm, kranar, byggmaterial, nedskräpning, föroreningar och framkomlighetsproblem under den 12 år långa utbyggnadstiden. Några boende anser att en lösning för byggtrafiken saknas. Flera boende anser att det är viktigt att begränsa transportererna under byggtiden, att man ser över hur mycket rivningsmassor som kan användas på platsen och hur mycket som måste transporteras bort. BRF Alviks torn och flera boende anser att möjligheten att transportera byggmaterial och rivningsmassor via sjövägen under byggtiden bör ses över. En boende anser att man inte ska stoppa schaktmassor i sjön. Några boende undrar om den planerade skolan kommer att innebära byggtrafik på Runda vägen och att den inte klarar byggtrafik. En boende undrar vilken som är den första etappen av utvecklingen.

Ekonomi

Brf Tranebergstranden, Brf Pollux, Brf Åreskutan och flera boende längs Tranebergsvägen anser att förslaget med förtätning i Traneberg riskerar att sänka värdet på de befintliga lägenheterna. Några boende anser att det är slöseri med skattemedel att bygga om Gustavslundsvägen i ett nytt läge samt intilliggande område, som nyligen rustats upp. Några boende anser att det är kapitalförstörelse att riva befintlig kontorsbebyggelse. Nya bostäder kommer därför att bli dyra, när billiga istället behövs. Några boende frågar vem som ska ha råd att bo i de nya lägenheterna, om det finns någon marknad kvar för den typ av lägenheter som det planeras för. Utbudet är inte tillgängligt för de med lägre inkomster. En boende anser att förslaget blir enormt dyrt för skattebetalare och menar att pengar och egendom måste förvaltas på bästa sätt. Se till att byggbolag bekostar förskola och konstgjord ö.

Service

Anders Bodin Fastigheter anser att handel och närservice måste utvecklas i takt med inflyttningen och att det är angeläget att exploateringen av Alviks torg inte fördröjs. *En boende* anser att butikerna vid Alviks torg kommer att tappa kunder om parkeringsplatserna tas bort. *Några boende* anser att det är bra att bygga så att det finns restauranger liknande Hornsberg och ser fram emot bättre serviceutbud. *Några boende* önskar ytterligare en matvarubutik då befintlig Ica saknar konkurrens och är en av de dyraste. *Några boende* undrar vilken typ av verksamheter man tänker sig i bottenvåningarna, att butikerna kan ha svårt att klara sig och ser risk att området blir tomt då företag flyttar när det ska omvandlas till bostäder. *En boende* anser att det behövs konkreta riktlinjer gällande lokalisering och dimensionering av detaljhandel och kommersiell service.

Kultur

Kulturnämnden anser att det är angeläget att kulturaktörer och föreningsliv får tillgång till lokaler, t ex musik, dans och konst. Skolan och idrottshallen bör samnyttjas med kulturskolan och föreningslivet. Stockholm konst behöver engageras enligt enprocentregeln. *En boende* anser att ett kulturcentrum bör skapas i Alvik, där konst kan ställas ut och föreläsningar och konserter hållas. Idag finns inget kulturutbud i närheten. *En boende* anser att nuvarande bibliotek ska utökas med anledning av fler invånare och att biblioteket får nya större lokaler. *En boende* anser att biblioteket borde flyttas från sin undanskymda plats till tom lokal i gatuplan vid Alviks torn.

Planering för äldre

Bromma stadsdelsnämnd anser att det är viktigt att planera bostäder för äldre, ha äldreperspektiv vid utformning av offentliga rum samt tillgodose lokaler/mötesplatser. *Kristdemokraterna Bromma* anser att äldreboenden, seniorboende och mötesplatser för äldre måste tillgodoses bättre. Vård, hemtjänst och omsorg behöver planeras i närområdet. *Några boende* anser att det bör finnas bostäder och upplåtelseformer anpassade för äldre samt lokaler och fritidsverksamhet för äldre. Tillgängligheten till bostäderna påverkas av stora nivåskillnader som måste anpassas till äldre. Seniorboende och ålderdomshem saknas.

Idrottshallen

Idrottsförvaltningen anser att det är positivt med ny idrottshall i närheten av ny skola, placeringen under planerat bostadskvarter behöver fortsatt utredas och får inte innebära merkostnader. *Fastighetskontoret* anser att det inte är önskvärt att uppföra en idrottshall med 3D-lösning och fördyrande byggmetod under ett gårdsbjälklag, om de ska uppföra och förvalta den.

Förskolegårdar

Bromma stadsdelsnämnd anser att varje förskola ska ha plats för 90-109 barn och förskolegårdarna dimensioneras för minst 15 kvm/barn. *Fastighetskontoret* anser att 15 kvm/barn för utevistelse är i minsta laget och önskar generösare förskolegårdar. *En boende* har anläggningar på fastigheten där förskola planeras vid Runda vägen och menar att kommunen tidigare skulle återställa dessa om fastigheten behöver tas i anspråk.

Brottslighet

En boende anser att Alvik är otryggt och att brottsligheten har ökat och att fler invånare ökar risken för ytterligare brottslighet. Det måste planeras för polis och socialtjänst. Alvik bör expandera gradvis för att inte bli socialt belastat.

Enkätundersökning

En boende ser inte sambandet mellan tidigare enkätundersöknings resultat och de byggplaner som presenteras.

Balkong

Två boende undrar vilka åtgärder staden kommer att vidta för att minimera riskerna för att vår balkong på nytt rammats av höga fordon längs Runda vägen.

Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret anser att man kommer att vara tvungen att acceptera vissa störningar och framkomlighetsproblem under byggtiden, men de ska minimeras. Byggtrafiken är inte planerad. En byggväg till och från området kommer att behöva byggas. Upplägg kommer att krävas för byggmaterial. Rivningsmassor kan vara möjliga men inte helt enkelt att frakta via sjövägen. Områdets utbyggnadsordning är inte bestämd. Den första detaljplaneetappen kommer preliminärt att omfatta Alviks strand, Alviksberget, Tranebergs strand, området söder om Drottningholmsvägen samt vattenområde.

Det finns inga säkra belägg på att ny bebyggelse innebär en värdeminskning för närliggande fastigheter. Ökad service (skola, handel, restauranger m.m.) kan leda till att området blir mer attraktivt och värdet istället stiger. I samband med ny bebyggelse görs ofta investeringar för parkmark för att förhöja befintliga boendekvaliteter, t ex strandpromenaden i Alvik östra. Eventuell ombyggnad av Gustavslundsvägen ska studeras vidare. Utgångspunkten är att stadens projekt ska bekosta sig själva. Byggaktörer ska bekosta strandpromenaden inklusive konstjord ö.

Kontoret anser att fler bostäder i området kommer att skapa ett större underlag för befintlig handel och närservice vid Alviks torg att finnas kvar och utvecklas samt underlag för tillkommande service i området.

Stadsbyggnadskontoret kan möjliggöra lokaler för verksamheter i detaljplanen, men har begränsade möjligheter att säkerställa tillgången för kulturverksamheter. Kulturförvaltningen kommer att involveras i planprocessen tillsammans med byggaktörerna för att undersöka möjligheten att få in kulturverksamheter i området. Stockholm Konst kommer att kopplas in. En procent av stadens och stadens bolags entreprenadkostnader ska avsättas för konst.

I planeringsprocessen kommer dialogen med stadsdelsförvaltningen och byggaktörer fortsätta angående behovet av äldreboende och lokaler m.m. Offentliga platser ska kunna användas av både äldre och yngre.

Stadsbyggnadskontoret anser att en placering av en idrottshall under föreslaget bostadskvarter i ett redan befintligt bergrum är en bra lösning och ett effektivt markutnyttjande där bristen på yta är stor. Idrottshallens uppförande och upplåtande måste studeras vidare och fastställas. En tredimensionell fastighetsbildning kan mycket väl komma ifråga. Att bygga en idrottshall inom området kommer innebära en viss komplexitet, vilken lösning man än väljer.

Förskolegårdarna kommer att göras så stora som möjligt och fokus kommer att ligga på att de utformas med hög kvalitet. Programförslaget har tagits fram i dialog med stadsdelsförvaltningen. Privata anläggningar på stadens mark måste tas bort om förskola ska uppföras där.

Stadsbyggnadskontoret anser att tryggheten kommer att öka när stadsrum som idag är oövervakade särskilt efter kontorstid, kommer att befolkas.

Tidigare enkätundersöknings resultat har beaktats vid framtagande av programförslaget.

Eventuella problem med påkörning av balkong på den aktuella fastigheten som ligger utanför program- och planområdet, måste lösas med trafikåtgärder. Den tillkommande trafiken av höga fordon på Runda vägen bedöms vara marginell.

Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande

Alvik östra utgör en viktig del i att uppfylla stadens bostadsbyggnadsmål vilket kan ske i en mycket attraktiv miljö nära vatten och i ett läge med mycket god kollektivtrafik samt följer översiktsplanens mål. Alvik östra har goda möjligheter att utvecklas till en attraktiv stadsmiljö med bostäder, verksamheter, skola, förskolor, idrott och med nya attraktiva offentliga rum och en stärkt service vid Alviks torg.

Inkomna synpunkter från programsamrådet redovisar i huvudsak en positiv syn på att man bygger i ett kollektivtrafiknära läge nära innerstaden och att det idag slutna området öppnas upp och ges en ny användning och stadsmiljön därmed kan förbättras, även om många frågor och utmaningar lyfts. Samtidigt har många invändningar mot olika delar av programförslaget.

Från inkomna synpunkter har intressekonflikter identifierats mellan omfattning av rivning och bevarande av kontorsbebyggelsen ur miljösynpunkt samt mellan tillkommande bostadsbebyggelse och en befarad försämring av trafiksituationen. Exploateringsnivån och tillgången på friytor samt skolans placering och minskat rekreativ område på Alviksberget är andra frågor som det finns olika åsikter om. Motstridiga intressen finns även mellan storlek på solbryggan och befintliga bostäder i Tranebergs strand, mellan hållplats för pendelbåt och befintlig småbåtshamn samt mellan utfyllnader i vattnet och påverkan på vattenmiljön.

Stadsbyggnadskontoret avser att vidare utreda om ytterligare kontorsbyggnader kan bibehållas i Alviks strand men med en bibehållen struktur med god tillgänglighet. Angående den övergripande trafiksituationen ser kontoret att området bör kunna utvecklas i linje med stadens framkomlighetsstrategi där gång-, cykel- och kollektivtrafik prioriteras före biltrafik. Kontoret anser att områdets läge lämpar sig väl för en hög exploateringsnivå men i avvägning gentemot behovet av offentliga ytor. Kontoret anser att en skola vid Alviks strands station och Alviksberget har en bra placering men att storleken behöver utredas vidare. Kontoret anser att strandpromenaden med utfyllnad i vattnet och solbryggan kan bli en stor tillgång för området och är viktiga att säkerställa även om utformning behöver studeras vidare. Kontoret avser att arbeta vidare för att möjliggöra för en pendelbåt till området.

Mot bakgrund av Stockholms stads mål om att 140 000 nya bostäder ska byggas fram till 2030, ser stadsbyggnadskontoret att det är motiverat att gå vidare med planeringen av Alvik östra.

Förtätningen av Alvik östra är en viktig del av stadens långsiktiga stadsutvecklingsmål. Alvik östra har ett strategiskt läge med närhet till tvärbana, tunnelbana, Nockebybanan och bussar. Alvik östra har goda möjligheter att utvecklas till en attraktiv stadsmiljö med bostäder, verksamheter, skola, förskolor, idrott och allmänna platser.

Med anledning av de synpunkter som framförts under programsamrådet kommer följande frågor att studeras vidare:

- Trafiksituation och den nya gatukopplingen Alvik-Traneberg under Drottningholmsvägen samt exploateringsmöjligheterna mellan Drottningholmsvägen och Tranebergs strand
- Skolans storlek och placering
- Idrottshallens uppförande och upplåtande
- Bevarande av ytterligare kontorsbyggnader
- Utfyllnader i vattnet
- Placering av hållplats för pendelbåt, flytt av båtklubb, utformning solbryggan
- Bebyggelsens utformning
- Buller från omgivande vägar och spårväg
- Riskfrågor, främst avseende transporter av farligt gods
- Hantering av dagvatten och skyfall
- Ledningar och teknisk försörjning
- Utbyggnadsordning och byggtrafik

Kontorets sammanfattande bedömning är att de inkomna synpunkterna och de frågor som ska studeras vidare kan hanteras i det kommande detaljplanearbetet.

Inkomna synpunkter

Nedan redovisas en sammanfattning av inkomna synpunkter. För yttrandena i sin helhet hänvisas till planakten för projektet, dnr 2013-06204. Planakten för ärendet finns tillgänglig i Tekniska Nämndhuset på Fleminggatan 4.

Statliga och regionala myndigheter och förbund

Länsstyrelsen

Sammanfattande bedömning

Länsstyrelsen ser att det är positivt att kommunen har tagit fram ett övergripande program. Kommunen behöver i kommande arbete lägga särskild vikt på att planläggningen blir lämplig ur ett hälso- och säkerhetsperspektiv.

Flygtrafik

En del av programområdet är utsatt för flygbullernivå FBN 55 dBA enligt riksintressepreciseringen. En av de planerade byggnaderna ligger inom nämnda område. Länsstyrelsen godtar inte bostäder inom det området.

Området är berört av riksintresset för Bromma flygplats. Det innebär att det finns begränsningar för hur högt man får bygga. Det kommer troligen att behövas en flyghinderanalys.

Kommunikationer

Trafiksituationen på Drottningholmsvägen är redan idag mycket ansträngd. Länsstyrelsen anser att påverkan på trafiken inom området och i områdets närhet behöver utredas närmare.

Miljö kvalitetsnormer för luft

Länsstyrelsen ställer sig frågande till att dygnshalterna för PM10 skiljer sig åt mellan nollalternativet och utbyggnadsalternativet på Drottningholmsvägen. Kommunen behöver förtydliga vad som orsakar försämringen i utbyggnadsalternativet jämfört med nollalternativet. Länsstyrelsen ser gärna att kommunen redovisar för hur man tagit hänsyn till Stockholms läns åtgärdsprogram för luft i planprogrammet. Kommunen behöver redovisa om ytterligare åtgärder krävs för att klara miljö kvalitetsnormer för PM10. Med tanke på försämrade luftkvalitet och bullernivåer så kan lämpligheten ifrågasättas med tanke på människors hälsa. Kommunen behöver tydligt redogöra för hur man kommer klara miljö kvalitetsnormer och vilka åtgärder som krävs.

Miljö kvalitetsnormer för vatten

Länsstyrelsen ställer sig tveksamma till omfattande konstruktioner i strandzonen då det riskerar att försämma livsvillkor för vattenlevande organismer och möjligheten att uppnå miljö kvalitetsnormer för vatten. Det finns inget utrymme för försämringar av det morfologiska tillståndet av Ulvsundasjön och Riddarfjärden. Kommunen kommer att behöva visa att tillräckligt med fördröjande och dagvattenrenande åtgärder skapas.

Strandskydd

Kommunen behöver till detaljplaneskedet tydligare visa och motivera ett upphävande av strandskyddet och redovisa särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB. Kommunen behöver visa att intresset av att ta området i anspråk väger tyngre än strandskyddsintresset. Vid planläggning bör strandskyddet ligga kvar inom allmän platsmark park/natur och vattenområden. Längsgående trädäck/-

bryggor i strandkanten bör undvikas med hänsyn till naturvärden. Strandpromenaden bör dessutom gå en bit upp på stranden.

Risk

Länsstyrelsen anser att kommunen ytterligare behöver utreda vilka transporter med farligt gods som trafikerar Drottningholmsvägen. I riskbedömningen saknas transporter med farligt gods klass 1. Sannolikt transporteras det på Drottningholmsvägen, då tunneln Norra-station är klassad som tunnelkategori B och därmed inte tillåter sådana transporter genom Stockholm. Länsstyrelsen anser att transporter som inte tillåts i en tunnel med tunnelkategori B behöver inkluderas. Detta kan påverka både samhällsrisk och individrisk. Länsstyrelsen anser att kommunen bör identifiera och analysera platser för suicidrisk samt se över behovet av relevanta skyddsåtgärder. Länsstyrelsen anser att kommunen behöver redogöra för de geotekniska förhållandena i relation till risken för ras och skred. Programområdets markstabilitet behöver klargöras. Kommunen behöver även ta hänsyn till riskerna med erosion vid strandkant mot Mälaren. Kommunen bör ta hänsyn till tillgängligheten för räddningstjänst i hela programområdet.

Förorenade områden

Till samrådsskedet behöver kommunen utreda om området är förorenat, t ex klorerade lösningsmedel som hanterats i området. Länsstyrelsen anser inte att föroreningssituationen kopplat till risker för människa och hälsa är utrett i planprogrammet.

Buller

Föreslagen bebyggelse inom programområdet utsätts höga bullernivåer. Länsstyrelsen vill förtydliga att det i de bullerutsatta lägena inte räcker med justeringar genom utformning och lokala, tekniskt inriktade åtgärder, för att riktvärden ska uppfyllas enligt förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader. Riktvärden behöver klaras för bullerdämpad fasad i sin helhet, inte enbart lokalt genom skärmning vid fönster annat än undantagsvis för enstaka fönster. I kvarteren närmast Drottningholmsvägen och Tvärbanan kan mer genomgripande förändringar av byggnadernas placering och användning behövas. Inom område med FBN 55 dBA ekvivalentnivå och däröver godtar Länsstyrelsen bostäder och utanför influensområdet behöver flygbullret beaktas som del i den sammantagna bullerbelastningen. Kommunen behöver se över huruvida förskolor och skola är placerade så att en så stor yta som möjligt med god ljudmiljö tillskapas. Länsstyrelsen anser att kommunen behöver omarbete vissa delar av programmet då bebyggelsen i nuläget utifrån bullerutredningen riskerar att bli

olämplig med hänsyn till människors hälsa. Bullerutredningen bör redovisa bullersituationen för prognosår 2040.

Rådgivande synpunkter

Programmets konsekvensredogörelse konstaterar att kontorsepokens postmodernistiska årsring försvinner i och med förslaget. Ett alternativ hade varit att konvertera kontorsbebyggelsen helt eller till någon del till bostäder. En djupare diskussion kring detta saknas, som även ur ett miljöperspektiv är relevant. I kommande planarbete är det viktigt att studera hur den äldre bebyggelsen ska kunna hävda sig i stads- och landskapsbild. Länsstyrelsen rekommenderar att en kulturmiljökompetens ingår i planprocessen. I den värdefulla funkismiljön i Traneberg är även skydd av parkmark en fråga att hantera. Länsstyrelsen ser positivt på att en socialt värdeskapande analys, barnkonsekvensanalys och stadsutvecklingsanalys tagits fram och belysts i programmet och vill framföra vikten av att det som framkommit i analyserna följer med kommande detaljplanarbeten.

Övriga synpunkter

Vidare utredningar och inventeringar bör ligga till grund för hur de värdefulla grunda vattenmiljöerna ska hanteras och hur utfyllnader och en ny ö kan göras utan att orsaka alltför stor skada på dessa. Åtgärder bör vidtas för att minska och kompensera för den förstärkning av barriäreffekter i ekologiska spridningssamband som föreslagna bebyggelse längs Drottningholmsvägen kommer att ge. Ytterligare inventering och artskyddsutredning samt påföljande plananpassningar kan fordras för att planen ska vara genomförbar.

Behovsbedömning/undersökning

En bedömning om förslaget innebär en betydande påverkan på miljön behöver göras inför detaljplanarbetet. Länsstyrelsen rekommenderar att det görs för hela programområdet.

Region Stockholms trafikförvaltning

Region Stockholm ser positivt på att utveckla detta kollektivtrafiknära läge och att förbättra kopplingen till intilliggande stadsdelar. Region Stockholm ser fördelar med flytt av bussterminalen men en brist i att föreslå flytt utan att erbjuda en alternativ plats. Region Stockholm anser det positivt att planera för låga parkeringstal i området och att gång, cykel och kollektivtrafik är de primära färdssätten. Region Stockholm efterfrågar en tydligare redovisning av tillgänglighet till kollektivtrafik och målpunkter för rörelsehindre.

De är positiva till sammankoppling av stadsdelarna och utvecklad kollektivtrafik. De anser att körbanebredd för buss ska vara 3,5 m i var riktning, att avsteg kan göras men inte för gator med angöring/parkering. De är positiva till pendelbåtstrafik men ser en risk med hållplats nära badplats varför placering kan behöva ändras. De är positiva till att cykling beskrivs för både lokala och regionala resor och att cykelparkeringar föreslås. De påpekar att i bullerutredningen framgår inte vilka tågtyper som räknats med, att växlarna inte är medtagna samt att stomljud bör läggas till. Enligt Region Stockholm behöver alla byggnader inom 50 m från Tvärbana, tunnelbana, Nockebybanan genomgå en särskild bedömning för urspårning, elsäkerhet, strålning, vibrationer, stomljud, m.m. Åtgärder för urspårningsrisk mellan Alviks strand och bro måste ske utanför spårområdet. De är positiva till ny gång- och cykelbro över Drottningholmsvägen öster om Alviks torg. Fortsatt dialog krävs.

Storstockholms brandförsvaret (SSBF)

SSBF anser att programmets utformning medför oacceptabelt höga risknivåer och att exploateringsgraden inte är lämplig i närheten av en primär farligt gods led. De önskar se mer konkreta förslag på hur samhällsrisken ska hanteras och ett särskilt fokus på befintlig bebyggelse. SSBF avstyrker programmet i dess nuvarande utformning.

Trafikverket

Trafikverket saknar en redovisning av flaskhalsar och trafiksäkerhetsproblem. Programförslaget kommer antagligen bidra till en mer ansträngd trafiksituation varför påverkan på trafiken i området och närheten behöver utredas djupare, främst avseende påverkan på Drottningholmsvägen. Trafikutredningen behöver förtydligas med hur trafikmängderna uppkommer, hur värden minskar och ökar samt hur mycket trafik handel och verksamhet alstrar. Den horisontella hinderbegränsande ytan för objekt på 59,56 möh (meter över havet) bör framgå. Inom flygbullerkurvan FBN 55 dBA kan ingen störningskänslig bebyggelse tillkomma. Trafikverket anser att prognosår 2040 ska redovisas för buller och luftkvalitet, inte 2030. Trafikverket påpekar att Drottningholmsvägen är en viktig omledningsväg för Förbifarten och Essingeleden och bedöms preliminärt hantera en stor del transporter av farligt gods. Delar av Drottningholmsvägen är även omledningsväg för transporter som inte får passera Norra länken. Trafikverket anser att den nya lokalgatan måste byggas innan Drottningholmsvägen byggs, så att gång- och cykeltrafik kan flyttas över. De önskar att ombyggnaden av Drottningholmsvägen

genomförs efter att Förbifarten öppnat 2026 och att omvandlingen av Alviks strand kan göras innan ombyggnaden av Drottningholmsvägen.

Sjöfartsverket

Sjöfartsverket har inget att erinra. De påpekar att nya bostäder mot farleden måste uppföras så att de inte kommer att störas av fartygstrafiken. Angöringsplatser för sjöburen kollektivtrafik bör beaktas tidigt. Belysning bör utformas så att den inte bländar sjötrafiken.

Luffartsverket (LFV)

LFV har inget att erinra. De vill ha in detaljplaner med byggnadshöjder över 20 m över mark på remiss. LFV erbjuder produkten Flyghinderanalys.

Försvarsmakten

Försvarsmakten har inget att erinra.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)

MSB avstår från att yttra sig.

Svenska Kraftnät

Svenska kraftnät har inget att erinra.

Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar

Lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten har inga synpunkter.

Bromma Stadsdelsnämnd

Bromma Stadsdelsnämnd ställer sig positiv till förslaget som de anser är väl genomarbetat och ger ett värdefullt tillskott av lägenheter i ett centralt och kollektivtrafiknära läge. Det är positivt att strandparken utvidgas och utvecklas, möjligheterna för en badbrygga bör utredas och det vore bra med en multisportbana och kompletterande ytor för lek. De anser att det är angeläget att göra gator, torg, parker och lokaler tillgängliga för alla, då starka marklutningar utgör barriärer. Det anser att det är viktigt att planera bostäder för äldre, ha äldreperspektiv vid utformning av offentliga rum samt tillgodose lokaler/mötesplatser.

De anser att det är positivt att en skola planeras i området men anser att Alviksberget ekologiska och rekreativa värden kommer att påverkas negativt pga. liten friyta och högt slitage. Vidare bör varje förskola ha plats för 90-108 barn och förskolegårdarna dimensioneras för minst 15 kvm/barn.

Stadsdelsnämnden anser att trafiken splittrar stadsbilden och att det optimala vore att överdäcka delar av Drottningholmsvägen. De anser att kopplingen under Drottningholmsvägen möjliggör ett önskat trafikpåslag och inte är optimal, istället kan en grön social koppling skapas. Nya kopplingar för fotgängare är dock positivt. Det vore även bra med en gångbro över Drottningholmsvägen. En analys över beräknat antal bilar inne i området saknas. De anser att Tranebergsbron utgör en barriär då oskyddade trafikanter utsätts för onödigt lång transportsträcka utan vilomöjligheter, då brokonstruktionen börjar och slutar hundratals meter från strandlinjen. Förslag på gång- och cykelhissar är positivt. Trappor, gångvägar samt påbyggd utkragning föreslås.

De anser att parkeringstalet är för lågt och att för få platser innebär att boende kommer att parkera i den omgivande trädgårdsstaden. De menar att det finns behov av ytterligare gruppbestäder inom programområdet. Det är bra att tidigt formulera krav på hög kvalitet i arkitektur och utförande och att stor hänsyn tas till trädgårdsstadens karaktär. Om bussterminalen flyttas till det som är park idag bör ny park anläggas på Alviks torg. De menar att påbyggnaden på Salkhallen riskerar påverka torget negativt genom skuggning och blockerar den karakteristiska byggnaden.

Stadsdelsnämnden anser att föreslagen bebyggelse och väg söder om Drottningholmsvägen bör studeras noggrannare. Befintligt skogsområde utgör en buller- och partikelfälla och är värdefullt ut naturhänseende. Det bör göras en översyn om det går att behålla en högre andel arbetsplatser i området än vad som är planerat. Att riva fungerande kontor från 80-talet bör ses över ur miljö- och klimatsynpunkt.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden tillstyrker programmet under förutsättning att riktvärden för trafikbuller vid bostäder klaras samt att småbåtshamnens placering utreds vidare och utfyllnaden utformas så att nya grundområden tillskapas för att ersätta förlorade livsmiljöer, så att möjligheten att följa miljö kvalitetsnormer för vatten inte försvåras. De ser positivt på att området förtätas med bostäder nära city och med god kollektivtrafik och att gående och cyklister prioriteras.

De påpekar att den föreslagna bebyggelsen söder om Drottningholmsvägen har mycket höga ljudnivåer och att förordningen om trafikbuller inte klaras eftersom bullerskyddad sida saknas och blir olämpliga för bostäder. Den föreslagna byggnaden vid fastigheten Kärnbrytaren ligger inom influensområde för flygbuller och är olämplig för bostäder. Den föreslagna bebyggelsen närmast tvärbanan förutsätter en skärm vid spåret för att klara bullerförordningen och den föreslagna förskolan vid Runda vägen förutsätter bullerskärmande åtgärder vid vägen. Nära spårtrafik bör även vibration och stomljud beaktas. Majoriteten av lägenheterna vid Salkhallen klarar inte bullerförordningen, hastighet på tvärbanan och bullersituation måste studeras närmare. Nämnden påpekar att beräkningar för 2030 visar att miljö kvalitetsnormer för kvävedioxid NO₂ klaras i hela området och för partiklar PM₁₀ överskrider längs Drottningholmsvägen men klaras i övriga området. De anser att kompensations- och förstärkningsåtgärder bör i högre utsträckning inkluderas i fortsatt planarbete för skogsområdet söder om Drottningholmsvägen som har höga naturvärden.

De är positiva till den föreslagna ön och strandparkens centrala del som tillskapar värdefull sociotopyta och viktiga miljöer som grunda bottnar och strandzoner. Småbåtshamnens och restaurangens placering bör utredas vidare för att minska negativ påverkan på platsens naturvärden. Den södra utfyllnaden bör utformas så att nya grundområden skapas för att ersätta de livsmiljöer som går förlorade. Bryggor och trädäck bryter kontakten mellan strandzon och vatten vilket medför negativa konsekvenser för spridningssamband. Möjligheten att utnyttja översvämningsdrabbade platser till fördröjning och rening bör utredas vidare. Föroreningsituationen behöver utredas närmare inför exploateringen i området, bland annat förekomst och spridning av klorerade kolväten. De är positiva till att skolgården erbjuder äventyrlig naturmark som är betydelsefull för barn och ett samnyttjande av skolgården som komplement för boende.

Trafiknämnden

Trafiknämnden anser att programmet är väl genomarbetat och välkomnar en hållbar stadsdel där gående och cyklister prioriteras i linje med Framkomlighetsstrategin. Förslaget ger ett värdefullt tillskott av lägenheter i en central och kollektivtrafikhöga del av staden. Korsningen Gustavslundsvägen/Vidängsvägen har begränsad kapacitet, men en ny koppling mellan Alviks strand, Tranebergs strand och Traneberg skapar en överbryggande effekt på Drottningholmsvägen och avlastar Alviksplan. Tvärbanans ökade

turtäthet kan dock innebära kapacitetsproblem i korsningen. De påpekar att om en del av Gustavslundsvägen blir enkelriktad och garageinfarterna placeras i norra delen behöver all trafik som ska till garagen trafikera hela Gustavslundsvägen. Gång- och cykelhissar vid Alviksbron och Tranebergsbron är en komplex lösning avseende t ex drift, trygghet och funktionalitet och behöver utredas vidare. Det bör utredas om gång- och cykelkopplingen mellan Gustavslundsvägen och Drottningholmsvägen kan behållas. De ser en möjlighet att lägga om pendlingsstråket för cykel till Gustavslundsvägen, önskad bredd är 3,25 m. En gång- och cykelbro över Drottningholmsvägen skulle minska vägens barriäreffekt. De anser att en förlängning av Gustavslundsvägen och en ny busslinje ger en god koppling mellan Alvik och Traneberg. De ser med fördel på förslaget med kollektivtrafik på vatten och vidare utredning med Region Stockholm. Flytt av bussterminal är positivt men alternativ placering behöver utredas vidare. De menar att med ett ökat antal skolbarn och andra på Alviksberget kommer slitaget på skogen att öka och grönkompensation bör planeras på lämpliga platser, t ex Tranebergsängen/Idrottsparken. Det är viktigt att värdefulla ekologiska samband behålls, bland annat har nio ekar inventerats och att strandpromenaden blir tillräckligt bred. Bryggor i vattnet blir ett fint tillskott men är kostsamma att underhålla varför planering av material bör beaktas vidare.

Kulturnämnden

Kulturnämnden tillstyrker programmet i huvudsak och noterar att flera kulturhistoriska miljöer bevaras, vilket är positivt. Kulturnämnden anser att eftersom kontorsbyggnaderna är kulturhistoriskt värdefulla bör möjligheterna till ett bevarande prövas, åtminstone i delar av området. Det skulle bidra till historisk kontinuitet och ett avläsbart kulturarv. Ny bebyggelse i Traneberg behöver bättre anpassas till befintlig skala och karaktär. De två föreslagna byggnaderna invid fastigheterna Kärnbrytaren och Åreskutan riskerar att radera ut för mycket av den sparade grönskan och inverka negativt på kulturmiljön. De ser dock ingen risk att skapa ett tillägg framför befintliga byggnader på fastigheten Sylarna. De ser en risk att en tillbyggnad på laboratoriebyggnaden raderar ut byggnadens karaktär och platsens historiska djup. De anser att Salkhallens värde ligger i användningen och att en tillbyggnad är möjlig. Kulturhistoriskt värdefull bebyggelse förses med skydds- och varsamhetsbestämmelser. Kulturnämnden anser att det är angeläget att arbeta för att kulturaktörer och föreningslivet får tillgång till lokaler, t ex platser för musik, dans och konst. Skolan och idrottshallen bör kunna samnyttjas med kulturskolan och föreningslivet. Stockholm konst behöver engageras enligt enprocentregeln.

Rådet till skydd för Stockholms skönhet (Skönhetsrådet)

Skönhetsrådet ser gärna en stadsmässig utveckling av Alvik och uppskattar det ambitiösa programmet men ställer sig negativt till förslaget då det förutsätter mycket omfattande rivningar, en tuff exploateringsnivå och utfyllnader i vattnet. Rådet saknar jämförande volymstudier av befintlig kontra tillkommande bebyggelse och mått för täthet. Rådet anser att parktillgång bör tillskapas inom området och inte genom utfyllnader. Trädäcket kan bli ett positivt tillskott. Tillbyggnaden på Salkhallen anser rådet möjlig. Det är positivt att Alviks torg blir kringbyggt. Rådet anser att höghuset vid Alviks strands station bör utgå. Rådet befarar att Alvik östra kommer att bli en mörk stadsdel med trånga och små offentliga rum. Rådet frågar sig hur rivningarna kan motiveras miljömässigt, kulturhistoriskt och arkitektoniskt. Att omvandla kontorshusen istället för att riva skapar större förutsättningar för en levande blandstad. Rådet anser inte att föreslagna hus mellan Tranebergs strand och Drottningholmsvägen är möjliga att uppföra. Parkområdet framför Alviks Kulturhus bör lyftas in i programmet.

Rådet för funktionshinderfrågor

Rådet anser att det i programskedet bör tas större hänsyn till bostäder för funktionshindrade, att det saknas en ingående analys och beskrivning av tillgänglighet samt att man utreder möjligheten att på vissa platser överbygga de stora nivåskillnaderna med hissar.

Utbildningsförvaltningen

Utbildningsförvaltningen anser att den planerade skoltomten inte motsvarar de krav eller den tomtstorlek som krävs för en ändamålsenlig och hållbar skolbyggnad och skolgård för 900 elever. De anser att topografin är ett stort hinder för de små barnen och att det därför är olyckligt att en stor del av barnens friyta förläggs till berget. Starkt kuperad mark med mycket träd begränsar överblickbarheten och kan tvinga skolan att hålla barnen närmare skolbyggnaden. Skolgårdar har behov av en balans mellan plana och kuperade ytor. Tillgången på friyta är en generell brist i förslaget. Kompensatoriska åtgärder borde ses över. Överdäckning av tvärbanans spår har diskuterats men innebär en stor investeringskostnad. Utbildningsförvaltningen ser närheten till parken som positivt.

Idrottsförvaltningen

Idrottsförvaltningen anser att det är positivt att programmet prioriterar gående och cyklisterna, föreslagen bollplan i Traneberg som bör planläggas för idrottsändamål och att ny idrottshall föreslås i närheten av ny grundskola. Idrottshallen under planerat bostadskvarter behöver fortsatt utredas och får inte innebära merkostnader. De anser att nuvarande hamnanläggning behöver ersättas om Tranebergs strand omdanas med trädäck. Enligt förslaget föreslås att småbåtshamnen flyttas till ett läge söderut och i fortsatta studier av småbåtshamnens läge bör Idrottsförvaltningen involveras. För att stödja båtlivet kan en allmän hamn studeras vid nytt läge för småbåtshamnen.

Fastighetskontoret

Fastighetskontoret anser att det inte är önskvärt att uppföra en idrottshall med 3D-lösning och fördyrande byggmetod under ett gårdsbjälklag, om de ska uppföra och förvalta den. De anser att 15 kvm/barn för utevistelse är i minsta laget för förskolor och önskar generösare gårdar. De önskar att byggnaderna i idrottsparken, i kommande detaljplan placeras på kvartersmark och ges yta att expandera. I fortsatt arbete måste tydliggöras om stadsdelen eller fastighetskontoret ska förvalta 7-spelsplanen.

Stockholm Vatten och Avfall (SVOA)

SVOA påpekar att ledningssystem kommer att behöva byggas ut för att förse ny bebyggelse med vatten och avlopp. Vattenkapaciteten är god men beroende på bebyggelsens placering kan en ny tryckstegringsstation behövas inom området. SVOA bedömer att befintlig pumpstation och ledningar för avlopp behöver dimensioneras upp och en ny pumpstation kan behövas. Eventuell marksanering för utbyggnad och flytt av ledningar innebär stora kostnader, som behöver tas höjd för. Befintlig pumpstation behöver utrymme i detaljplan och E-område. SVOA har inga konkreta planer på duplicering inom området och informationen i handlingarna ska korrigeras. I dagvattenutredningen (Structor, 2018) bör redovisas även ett mindre flödesstråk från Tranebergsslingan under Drottningholmsvägen, enligt stadens skyfallsmodell, hela avsnitt 7 bör ses över och förtydligas och den bör kompletteras med redovisning av föroreningshalter.

Stockholm Parkering

Stockholm Parkering ser positivt på planen och vald lösning med parkeringsköp. De har inga synpunkter, men framför att det är av vikt att tillfarterna till parkeringsgaragen inte begränsas under byggtiden.

Stockholm Exergi

Stockholm Exergi påpekar att de har ledningar för fjärrvärme inom området som bör beaktas.

Övriga remissinstanser

Ellevio AB

Ellevio påpekar att de har två markförlagda 110kV-kablar längs Gustavslundsvägen genom Kalle Schröders park och Tranebergsterrassen, som omgärdas av skydds- och hänsynskrav. Markarbeten inom ett säkerhetsavstånd om 3 meter från kablarna får inte förekomma utan avbrott i förbindelsen. Marken bör inte heller inhägnas eller användas under byggnadstiden. Gamla oljeisolerade kablar kan hamna i konflikt med ny bebyggelse längs Tranebergsvägen. Ellevio räknar med ett behov av minst tre nya nätstationer för att klara försörjningen av tillkommande bebyggelse.

Samfundet S:t Erik

Samfundet saknar en tydlig redovisning av motiv och kvantifiering av föreslagna rivningar. De anser att särskilt de senast tillkomna kontorshusen borde vara möjliga att bevara och återanvända, vilket skulle stärka funktionsblandningen av bostäder, arbetsplatser och service. Det är inte klimatsmart att riva så stora volymer. Samfundet tillstyrker idén att vidareutveckla Alviks torg men ser svårigheter i att skapa en bra helhet med platsens förutsättningar. Samfundet anser att det inte är acceptabelt att park tillskapas genom utfyllnader i vattnet. Strandpromenadens bredd motsvarar inte behovet och stråken mellan vattenrum och landformer/vegetation är inte tillräckligt breda. Samfundet anser att föreslagen exploateringsnivå är för hög och att programförslaget behöver omarbetas.

Bromma Hembygdsförening

Bromma Hembygdsförening avstyrker Hus I och III i den kompletterande bebyggelsen i Traneberg. Detta då påverkan på befintliga bostäder, på naturen och den kulturhistoriska miljön blir för stora. Smålägenheter i Hus II kan godtas om bullerriktvärde på uteplats klaras. De avstyrker även den föreslagna bebyggelsen på Tranebergsterrassen. Husen får oacceptabelt höga ljudnivåer, endast ett fåtal lägenheter kommer få utblick mot Mälaren och de kommer att skuggas av befintliga hus. Området har även höga halter luftföroreningar och höga naturvärden. De anser att torndelen på Salkhallens påbyggnad bör vara lägre och att hallens karaktäristiska runda takform kan få framträda tydligare. De anser att det nya

bostadsområdet med bevarade byggnader och ny strandpark, är väl utformat.

Västerleds trädgårdsstadsförening

Västerleds trädgårdsstadsförening anser att förslaget innehåller flera brister; fungerande bebyggelse föreslås rivas vilket strider mot hållbar samhällsbyggnad, en för hög och tät exploatering med enskilda höga hus som stör trädgårdsstaden som kulturmiljö, Salkhallen byggs för och för mycket trafik kommer att genereras. Det är positivt att öka antalet bostäder om det görs varsamt. Trängseln i trafiken får inte ökas. Föreningen anser att förslaget saknar hänsynstagande av trafikproblemet. De önskar mer anpassning till trädgårdsstaden. Bebyggelsen riskerar bli för tät och mörk. De bedömer att förslaget drastiskt minskar antalet arbetsplatser från idag och anser att det är viktigt att inte skapa sovstäder. Föreningen anser att en förskola på parken vid korsningen Runda vägen/Terrassvägen förtar karaktären av trädgårdsstaden, dessutom genererar en förskola trafik. De anser att den föreslagna skolan saknar realistiska transportvägar och inkräktar på ursprunglig natur och kan istället placeras i den befintliga industrilokalen med glasatrium, som även kan inrymma idrottslokaler. De anser att tillbyggnaden på Salkhallen förtar hallens klassiska gestaltning och form och att höghuset vid Alviks strands station bör hållas ner i höjd. De önskar en ny gångförbindelse från Alviks station till Gustavslundsvägen öster om Alviks torg samt en ny bilväg till Traneberg. De anser att en rivning av kontorshuset är resurskrävande och tär på miljön och att det istället bör utredas om de går att konvertera till t ex små billiga bostäder. Föreningen anser att man med nya hus längs Drottningholmsvägen förlänger intrycket av ett dike och inte löser nuvarande trafikproblem och undrar om det finns andra lösningar t ex överdäckning. Föreningen anser att det är viktigt att etablera en östlig körväg mellan Alviks torg och Traneberg under Drottningholmsvägen. Föreningen anser inte att fler kajer behövs utan att man bevarar ursprunglig natur, en kaj och konstgjord ö kan riva upp gifter i marken och bottensediment samt störa livet på sjöbotten. De föreslår att nuvarande restaurangbyggnad i strandlinjen behålls. Båtplatser är en god idé. Varven behöver prioriteras och bibehållas.

Hyresgästföreningen Bromma-Ekerö

Hyresgästföreningen anser att målsättningen ska vara 75 % hyresrätter och krav på minst 50 % hyresrätter.

Förslaget kommer att resultera i köer för biltrafiken då tvärbanan ska gå med 3 minuters trafik och infarten till Gustavslundsvägen är

stängd. Vissa mötesplatser ser ut att ha en tvivelaktig placering. Information om belysning och ljussättning saknas.

Alvikens båtklubb

Alvikens båtklubb motsätter sig en flytt av båtklubben från nuvarande plats till ett mer undanskymt läge nära tvärbanebron med större risk för stölder och skadegörelse. De har redan fått utstå eftergifter med borttagning av båtupptagningsplats. En badbrygga skulle tilldra sig fler vattenskotrar och snabbgående båtar som innebär större risker för boende, besökare och båtklubbens medlemmar. I ett utsatt läge skulle svallvågor medföra ökat slitage på båtar, bommar och bojar.

Svenska Turistföreningen (STF) Stockholm Lokalavdelning

STF Stockholm Lokalavdelning anser att det sydligaste bostadskvarteret ska tas bort så att Mälarparkens norra del förblir oexploaterad. De önskar att Mälarparken ihop med Borgberget ingår i ett blivande kommunalt naturreservat.

Kristdemokraterna (KD) Bromma

KD Bromma ser positivt på att bygga bostäder i Alvik. Det är bra med skolor, barnomsorg, idrott samt bibliotek, främjandet av trygghet och trivsel samt offentliga rum, torg och promenadstråk samt gång- och cykelanpassning och kollektivtrafik. Äldreboenden, seniorboenden och mötesplatser för äldre måste tillgodoses bättre liksom tillgänglighetsfrågorna. Behov av vård, hemtjänst och omsorg behöver planeras i närområdet. Trafiksituationen måste ses över. In- och utfarter, Alviksrondellen samt trafiksituationen i Alvik östra måste belysas bättre. Det är viktigt att befintliga värden värnas och att ny bebyggelse passar in. De ifrågasätter starkt uppförande av kompletterande bebyggelse mellan Tranebergsvägen och Drottningholmsvägen.

Sakägare enligt fastighetsförteckning

Anders Bodin Fastigheter

Anders Bodin Fastigheter ställer sig positiv till utvecklingen och stadens övergripande planer för Alvik. Fastighetsbolaget anser att hänsyn inte tagits till befintlig garagednfart på Nätdomaren 3 eller lastinfart vid Nätdomaren 1 som betjänar våra lokalhyresgäster, då planerad parkbebyggelse och flytt av gata blockerar dessa. Fastighetsbolaget befävar att solbryggan som planeras längs med Tranebergs strand kan medföra störningar för våra hyresgäster i intilliggande fastigheter. De önskar referensmaterial, ljudstudier och förslag på hur solbryggan kan konstrueras för att minimera störningarna och är positiva till att tillsammans med staden utveckla kajen vidare. De har även ett servitut och nyttjar sjövattnet genom att ta in 8 gradigt vatten via ett vattendon cirka 20 meter utanför kajen. Fastighetsbolaget anser att Alvik är i behov av bättre trafiklösningar vilket bör framgå tydligare i förslaget. Eftersom tvärbanan skär av in-/utfarten är en flytt av busstorget till väster om Vidängsvägen avgörande för att klara ökad trafik. Fastighetsbolaget anser att handel och närservice måste utvecklas i takt med inflyttningen och att det är angeläget att vidare exploatering av Alviks torg inte fördröjs. Det bör komma in så fort som möjligt i processen. Fastighetsbolaget anser att tillbyggnaden av Salkhallen bör ta tydligare hänsyn till eventuellt försämrat solläge på Alviks torg. Fastighetsbolaget ser risker att våra befintliga fastigheter vid Tranebergs strand påverkas negativt av planerad ny vägdragning, med ljudstörningar för hyresgästerna och att antalet lägenheter kan behöva minska som en effekt. Fastighetsbolaget ställer sig positivt till ambitionerna kring offentliga rum men är kritiska till att delar av mark de äger föreslås som avlastningsmark för den framväxande stadsdelens behov av grön- och rekreationsytor och vill involveras närmare i dialogen kring dessa. De anser att klassificeringen av Kalle Schröders park som park kan försämra möjligheterna att utveckla exempelvis caféer eller restaurangverksamhet.

Systrarna Elfving Stiftelse

Stiftelsen är allmänt sett mycket välvilligt inställd till programförslaget och har inget att tillföra. Stiftelsen påminner om att de hos exploateringskontoret 2016 ansökte om markanvisning för 50-100 hyreslägenheter vid Runda vägen. Ansökan omfattade ett område som tidigare fanns med i programmet. Stiftelsen anser det lämpligt att det området och markanvisningen tas in i programmet.

Brf Tranebergsstranden, Tranebergsvägen

Föreningen är orolig över den nya breddade vägen framför och förbi vår fastighet på Tranebergsvägen 8. Förslaget innebär kraftigt ökad trafik förbi vår fastighet, vilket kommer att öka bullernivån, utsläppsnivån och osäkerheten. Träd som skyddar mot buller kommer att avverkas. Trivsel och miljö påverkas då grönområdena är en av få kvarvarande i området. Det påverkar även lägenheternas värde. Föreningen frågar vad som planeras då en liten tillagd väg mellan Tranebergsvägen och Bengt Tranas väg inte finns med i allt material, ritningar skiljer sig åt och om det finns någon alternativ dragning av nya vägen under Tranebergsbron.

Boende, Tranebergsvägen

Boende anser att det är önskvärt att området vid Tranebergsvägen som bildar utfart mot Tranebergsbron får förbli orört.

Två boende, Tranebergsvägen

Boende är oroliga för vägen under Tranebergsbron och menar att det var dålig information om just denna väg i utskicket. Boende misstänker att flera fina gamla träd kommer att tas bort och att ljudnivån kommer att öka betydligt. Boende frågar hur bred den nya gatan blir, om alla träd tas bort mellan Tranebergsvägen 8 och nya gatan samt om det finns någon alternativ lösning för trafiken.

Brf Pollux, Tranebergsvägen

Föreningen motsätter sig föreslagen byggnad mellan vår fastighet och Tranebergsbron. Vår fastighet skulle stå i skuggan året om och gå miste om i princip allt solljus. Om man klämmer in en byggnad enligt förslaget skulle det medföra en instängd känsla och leda till full insyn från den planerade byggnaden. Grönområdet mellan vår fastighet och Tranebergsbron skulle försvinna. Föreningen accepterar inga ingrepp på den tomt vi arrenderar. Vår fastighet är klassificerad som grön, särskilt värdefull från historiskt, kulturhistoriskt, miljömässig eller konstnärlig synpunkt och föreslagen byggnad respekterar inte klassificeringen. Byggandet skulle utgöra oacceptabla störningar. Föreningen motsätter sig också omdragning av vägen intill vår fastighet. Den skulle innebära en kraftigt ökad trafik runt vår fastighet, mer buller, ökad luftförorening, stora utsikten mot vattnet och minska grönskan samt ha en negativ inverkan på djurlivet. Om vägen måste byggas ihop mellan båda sidor om Tranebergsbron bör det i så fall ske på befintlig vägförbindelse vid vattnet. Föreningen saknar djupgående analyser på hur planen skulle påverka oss och menar att det innebär en stor osäkerhet avseende befintliga lägenhetens värden.

Boende, Tranebergsvägen

Boende motsätter sig byggandet av fastigheten mellan Tranebergsbron och vår fastighet, Tranebergsvägen 9. Det skulle skymma vår nuvarande sikt, hindra all form av solljus, förstöra den natursköna miljön samt göra att vi förlorar insynsskydd. Befintliga bostadsrätter kommer sjunka kraftigt i värde. Boende motsätter sig även den tilltänkta vägen runt vår fastighet. Vår lugna gata kommer att förvandlas till en kraftigt trafikerad väg/genomfartsled. Boende menar att planen är en mardröm för de boende och ifrågasätter hur byggnaden ska få plats.

Boende, Tranebergsvägen

Boende motsätter sig förslaget att bygga ett hus mellan Tranebergsbron och Tranebergsvägen 9 samt förslaget att bygga en ny väg under Tranebergsbron. Huset skulle ta bort de få träd som finns i området och fastigheten Kärnbrytaren 2 kommer att ta skada vid ett eventuellt bygge. Boende anser att förslaget med en ny väg under Tranebergsbron är ett dåligt förslag som kraftigt ökar trafiken. Använd istället befintliga vägar. Tranebergsstugan kommer att påverkas av att ny bilväg anläggs mycket nära. Byggnaden är q-märkt och det finns en stor risk för skador. Boende föreslår att det istället byggs en trevlig strandpromenad.

Boende, Tranebergsvägen

Boende anser att förslaget i stort är bra och positivt men har invändningar mot delar. Det finns inte utrymme för en byggnad mellan tunnelbana/Tranebergsbron och Tranebergsvägen 9, inte minst ur brandsäkerhetssynpunkt. Boende anser sig inte kunna utföra sitt arbete i hemmet, att skriva och spela in musik, när byggnation påbörjas med sprängning i berget. Ingen i huset har blivit tillfrågad när huset planerades. Det ekonomiska värdet på lägenheter som kraftigt förtätas har stark korrelation.

Boende, Tranebergsvägen

Boende anser att huset mellan Kärnbrytaren 1 & 2 och tunnelbanan kommer att ligga högre än våra fastigheter och ta bort allt ljus, solvärme, utsikt och vegetation mot söder. Hur man ska komma fram till huset är en gåta. Boende protesterar mot att klämma in ett hus enligt förslaget då det innebär en stor försämring av boendemiljön.

Boende, Tranebergsvägen

Boende anser att med förslaget skulle det bli full insyn mot min lägenhet och fullständigt mörkt för oss. Det skulle bli förödande för oss. Den fastighet som föreslås måste tas bort.

Boende, Tranebergsvägen

Boende förstår inte hur föreslaget hus framför Tranebergsvägen 17 och 21 ska utformas i relation till dessa. Pågående byggnationer i området redovisas inte i illustrationerna. Boende saknar en öppen förskola, café/flergenerationshus eller liknande som ersättning för den nedlagda fritidsgården samt en upprustning av fotbollsplanen. Boende frågar om den ö-park som föreslås längs Alviks strand är tillräcklig för närrekreation, om Tranebergsängen ska fylla rekreationsbehovet om lekytorna räcker till. Boende föreslår att staden analyserar funktionell täthet och reviderar förslaget utifrån det samt efterlyser mer om barnperspektivet. Den plats som verkligen behöver stärkas är Tranebergsplan. Boende undrar hur trafiken tas om hand och om det fungerar med så stor exploatering och vilken belastning Drottningholmsvägen klarar. Det är inte lämpligt att bebygga så nära Drottningholmsvägen. Det vore dock bra med båttrafik.

Boende, Tranebergsvägen

Boende anser att om den planerade bebyggelsen genomförs kommer den befintliga miljön hos de boende som berörs att försämrats katastrofalt.

Boende, Tranebergsvägen

Boende anser att det är olämpligt att bygga hus i Tranebergsparken, det finns ett stort naturvärde och ett rikt djurliv. Vår huslänga, Tranebergsvägen 25-31, skulle hamna i total skugga vintertid och det skulle bli för tätt. Boende frågar var alla bilar ska parkera.

Boende, Tranebergsvägen

Boende anser att sikten från vårt kvarter på Tranebergsvägen 25 uteblir med föreslagen byggnad, solljuset försvinner vintertid liksom djurlivet och värdet sänks på befintlig bebyggelse. Grönområdet längs Margretelundsvägen kan vara alternativa platser liksom orörd mark närmare bron. In- och utfart mitt i kurvan vid Tranebergsparken är olämplig.

Boende, Tranebergsvägen

Boende anser att man ska bevara grönskan och siktlinjerna som finns i området. Det vore ytterst tråkigt att döda djurlivet genom att bygga bort Tranebergsparken. Förslaget skulle göra stor åverkan på miljön runt Tranebergsparken och den nya byggnaden kommer att få en olämplig infart i en kurva. Att spränga berg utanför våra lägenheter skulle bli enormt störande. All vår utsikt samt söderläget med solljus kommer att blockeras. Boende anser att man istället för att bygga hus kan rusta upp parken och göra den mer tillgänglig för allmänheten. Förslaget hus är ett krångligt och störande byggprojekt för ett få antal lägenheter och skulle påverka befintliga boende och miljön enormt negativt.

Boende, Tranebergsvägen

Boende motsätter sig förslaget med kompletterande bebyggelse mellan Tranebergsvägen och Drottningholmsvägen och bebyggelse av grönområdet söder om fastigheten Åreskutan. Befintliga fastigheter förlorar sikten mot söder och blir utan solljus vintertid. Öppenheten mot söder och djurlivet försvinner. Den föreslagna byggnaden går våld på Tranebergs karaktär av smalusstad och förfular stadsbilden. In- och utfart mitt i kurvan är inte trafiksäkert. Boende föreslår istället att marken ner mot vattnet eller längs Margretelundsvägen bebyggs. Lämna Tranebergsparken i fred och rusta upp den.

Boende, Tranebergsvägen

Boende anser att en eventuell nybyggnation vid Tranebergsvägen 25-31 i Traneberg bör hålla samma höjd som nuvarande byggnader, dvs. inte högre än tre våningar, samma bredd och tillräckligt långt ifrån nuvarande fastigheter. Boende i Traneberg vill inte bo i nyproduktion med tätare bebyggelse. Förslaget hus ger intryck av att vara större än ett lamellhus och smälter dåligt in i området. Vidare stöder boende de på andra sidan Drottningholmsvägens tveksamhet till att få bostäder i ryggen.

Två boende, Tranebergsvägen

Boende anser att förslaget att bygga ett flervåningshus i Tranebergsparken saknar effekter om förbättrad luftkvalitet och minskad bullernivå, innebär en sämre livskvalitet och minskad tillgänglighet samt innebär en exploatering som är irreversibel. Boende anser att ett nytt bostadshus och gata i Tranebergsparken skulle innebära sämre luftkvalitet. En huskropp skulle skärma av bruset för de bakomliggande husen, men planerat hus skulle få samma problem med buller. Boende upplever naturen i parken som mycket värdefull och ser gärna att fler får möjlighet att uppleva den.

Tidigare förslag om att bygga över Drottningholmsvägen och skapa en gågata till Alvik skulle innebära mindre buller, bättre luft och ökat tillgänglighet. Att exploatera grönområdet ger färre möjligheter att på sikt utveckla området mer innovativt och ekologiskt hållbart. Boende föreslår istället att man gör området till en park för stadsodling och en samlingsplats vilket kan skapa socialt och lokalt engagemang, att man bygger en eller flera övergångar över Drottningholmsvägen samt att man skulle kunna ha bikupor i parken.

Boende, Tranebergsvägen

Boende motsätter sig nybyggnation på grönområdet mellan Tranebergsvägen 27 och Drottningholmsvägen. Utsikten försvinner och bostaden tappar i värde.

Boende, Tranebergsvägen

Boende ifrågasätter föreslaget hus framför vårt på Tranebergsvägen 25-31 som inte kommer att få ljus i lägenheterna. Vi har vår gård och parkering där, sedan finns bara berg och träd. Det blir för tätt.

Boende, Tranebergsvägen

Boende anser att hela miljön kommer att förstöras. Utsikten, ljuset, djurlivet och skogen kommer att försvinna och istället får vi en stor betongkoloss som utsikt. Det måste finnas plats för utryckningsfordon och parkering mellan husen.

Två boende, Tranebergsvägen

Boende anser att föreslagen byggnad kommer att minska ljusinsläppet till vår byggnad, bottenplan kommer inte att få något direkt solljus alls. Detta medför en värdeminskning av vår lägenhet. Byggnaden kommer att minska vegetationen för djurlivet och leda till att området blir mindre trevligt att bo i.

Boende, Tranebergsvägen

Boende anser att det kommer att bli väldigt tätt mellan husen och det ger mig mindre ljus, parken försvinner, utsikten förstörs, värdet på min lägenhet försämras, det passar inte in i området med hus så tätt inpå samt problem med parkering som kommer bli värre.

Boende, Tranebergsvägen

Boende anser att området vid Gustavslundsvägen och strandpromenaden är i behov av ombyggnad, varför denna del av förslaget uppfattas positivt. Den föreslagna byggnaden vid

Tranebergsvägen 25-31 framstår dock inte som en försiktig förtätning. Huset föreslås i 6 våningar, vilket ska jämföras med befintligt i 3 våningar. Man riskerar att förstöra stadsbilden av smalhusområde. Boende anser att man i förslaget funnit mark som i praktiken inte riktigt existerar, dessutom försvinner ett grönområde med dess fauna och djurliv. Man skulle kunna uppföra ett hus längs med Margretelundsvägens västra del.

Brf Åreskutan, Tranebergsvägen

Föreningen anser att förslaget bostadshus kommer att ligga väldigt nära oss, skymma vår södersida, påverka vår utsikt och minska värdet på lägenheterna. Vi ser inget positivt med denna förtätning.

Boende, Tranebergsvägen

Boende ser med oro på att gå från att ha det insynsskyddat och en solig balkong med fri utsikt till att ha ett höghus mindre än tio meter från min lägenhet. Att ha sprängningar precis utanför huset vet jag inte hur man klarar.

Boende, Tranebergs strand

Boende anser att de skogbeklädda bergssluttningarna ska bevaras för att göra det ursprungliga naturlandskapet avläsbart, definiera landskapets form, vara identitetsskapande och för att de är planerade som gröna rekreativa buffertzoner. Bevara den gamla stadsplanen, värna uterummet framför medborgarhuset, bevara platsbildningarna från Drottningholmsvägen till Alviks strand, bibehåll och förstärk dalgångens möte med Mälaren, tidigare markanvändning bör inte utraderas, låt funktioner som är del av områdets identitet fortsätta finnas, låt ny bebyggelse på höjderna inordnas i och anpassas till rådande karaktär, funktionen av genomfart bör inte integreras med lokalt vägnät, behåll vägsträckningar med lång historisk kontinuitet, resandemiljöer bör vara omsorgsfullt gestaltade, bevara karaktärsbyggnader och platser. Den boende menar att en genomfart mellan Tranebergs strand och Tranebergsbron skulle belastas av genomfartstrafik och frågar hur beräkningarna i trafikutredningen tagit hänsyn till att det och hur en genomfart motiveras. Vidare anser den boende att den planerade bebyggelsen mellan Tranebergs strand och Tranebergsbron är ogenomtänkt och påverkas kraftigt av vägbuller.

Två boende, Tranebergs strand

Boende ifrågasätter hur man kan riva ett stort antal ganska nyproducerade kontorshus för att bygga nya bostadshus. De nya bostäderna blir belastade med trefaldiga utsläpp, när kontorshusen

uppfördes, när de rivs och när bostäderna byggs. Fler bostäder behövs men det måste ske hållbart. De boende menar att en återanvändning och ombyggnad av kontorsbebyggelsen kan ge bra bostäder till lägre priser. Billiga hyresrätter vore önskvärt i Alvik. Vid återanvändning kan del av bebyggelsen även i fortsättningen inrymma kontor och medverka till blandbebyggelse. Rivning riskerar ge betydande miljökonsekvenser varför staden måste redovisa en miljökonsekvensbeskrivning och svara på om återanvändning är möjlig. Boende uppmanar staden att göra en kalkyl på utsläppen i alternativen att återanvända kontorsbebyggelsen respektive av riva den, borttransport och bygga nya bostäder.

Boende, Tranebergs strand

Boende anser att det är bra som det är, rör ingenting.

Boende (8 namn), Tranebergs strand

Boende anser att det planerade soldäcket/bryggan skulle bli mycket besvärande, då de redan idag har problem med människor som vistas på befintlig brygga och som pratar, skrattar, badar, röker, spelar musik, skriker osv. Soldäcket kommer att innebära en sanitär olägenhet. Boende befärrar att de kommer att ha samma problem på Tranebergs strand som man har vid Hornsbergs strand.

Säkerställande av polisiära resurser borde genomföras. Boende frågar efter vem som bär ansvar för säkerheten då det enligt förslaget är det helt öppet för barn att springa ut på bryggan och ner i vattnet. En brygga bör istället planeras i anslutning till de nya husen längs Alviks strand. Om en brygga trots allt anläggs önskar de att den inte förläggs i anslutning till detta hus.

Boende, Tranebergs strand

Boende föreslår att Vasakronans befintliga byggnader ombildas till små hyreslägenheter, då de är flexibla byggnader som borde gå att bygga om till boende och att lägenheterna nås via tillbyggda loftgångar. Då man har problem att hyra ut kontorslokaler, varför då riva och bygga nya. Boende frågar om det finns någon marknad kvar för den typ av lägenheter som det planeras för. Idag är utbudet inte tillgängligt för den del av befolkningen som har lägre inkomster och de som planeras kommer bli för dyra. Boende ifrågasätter varför man ska riva befintliga relativt nybyggda kontorslokaler vid Alviks strand för att bygga mycket dyra lägenheter. En energiåtgångs-/koldioxidutsläppskalkyl bör göras som tar med rivningsarbete, materialförstörelsen, bortfraktande, tillverkning av nytt byggmaterial, frakt samt byggnadsarbetet.

Boende, Tranebergs strand

Boende anser att förslaget att ändra detta stora kontorsområde till attraktivt bostadsområde bara kan tillstyrkas. Det känns dock som ett stort resursslöseri att riva alla dessa moderna kontorshus och inte undersöka om de kan behållas och byggas om till bostäder. Boende anser att bullernivåerna längs med Drottningholmsvägen gör det oacceptabelt som bostadsmiljö. De föreslagna husen får buller från två håll och de befintliga husen får mer buller än idag. Boende föreslår att genomfartsgatan istället läggs högre upp mot Drottningholmsvägen och nya bostadshus söder om. Om gatans lutning blir för brant kan den svänga av åt öster längre söderut och bostadshuset kortas ner. Anslutning till Drottningholmsvägen kan ligga kvar och cykelbana alternativt läggas mellan gata och Drottningholmsvägen. Nybyggnation måste ske i samverkan med fastighetsägaren Anders Bodin Fastigheter AB. Boende anser att förslaget att frigöra torgytan från bussar är positivt men om de flyttas till parken framför Alviks Kulturhus får passagerarna problem. Då krävs att utgång från t-banan löses med bro över tvärbanan och Vidängsvägen. Boende anser att påbyggnaden på Salkhallen inte får bli för hög och skugga Alviks torg. Boende anser att förflyttningen av Gustavslundsvägen, på sträckan mellan torget och korsningen vid Alviks strand söderut upplevs mycket onödig. Vägen har getts en upprustning och döljer även en stor fjärrvärmeledning. Boende anser att det skulle underlätta för alla boende om rivningsmassor kan passera via vattenvägar.

Boende, Tranebergs strand

Boende anser att det är tråkigt att staden föreslår en så hög exploateringsgrad. Det kommer att leda till trånga och mörka platser med stor negativ påverkan på grönområden, djur och människor. Det är av stor vikt att de befintliga boende inkluderas i processen. Man bör inte uppföra huskroppar mellan Tranebergs strand och Drottningholmsvägen. Det är olämpligt mot både befintliga och framtida boende. Att bygga ett så stort trädäck längs Tranebergs strand känns ogenomtänkt och hänsynslöst, mot de som bor i området idag. Bevara ett lugnare promenadstråk på Tranebergs strand och se över möjligheten till ett soldäck vid Alviks strand där parkeringsmöjligheterna är bättre.

Boende, Tranebergs strand

Boende anser att det är kapitalförstöring att presentera omfattande planer på ombyggnad av parken bakom Sjöpaviljongen och vidare söderut på Gustavslundsvägen, bara några år sedan senaste

upprustningen. Människor behöver naturliga gröna stråk och inte nya tillrättalagda onaturliga mötesplatser. Istället för att bygga bort kajen vid Tranebergs strand med ett stort trädäck kan man förlänga bryggan framför kajen och bygga ett par trappor ner till bryggan vilket skulle kosta en bråkdel av det föreslagna. Boende anser det vara katastrofalt att bygga mellan Tranebergs strand och Drottningholmsvägen. Skogsremsan har högt naturvärde med hundraåriga tallar och ekar och ett rikt fågelliv. Från befintliga hus till de nya skulle det vara 16-21 meter. Den föreslagna vägen blir en genomfartsväg för de som kommer västerifrån och ska till Traneberg, då dagens avfart byggs bort. Befintliga trafiklösningar klarar inte en så stor utökning av bostäder. Tranebergsbron, tunnelbana och tvärbana är proppfyllda i rusningstrafik.

Boende, Tranebergs strand

Boende anser att det är galenskap att anlägga väg och bygga hus i det lilla skogsområdet med högt naturvärde mellan Tranebergs strand och Drottningholmsvägen. Boende anser att det ofantliga soldäcket vid Tranebergs strand skulle ta bort vattenkontakten och förmörka kvarteret och ifrågasätter varför det behövs en stor badplats här, bygg istället ett par bryggor på Gustavslundsvägen. Boende anser att förslaget att riva befintliga kontorsbyggnader är ren kapitalförstörelse, bygg istället om kontoren till små lägenheter.

Boende, Tranebergs strand

Boende påpekar att nuvarande förslag medför en flytt av båtklubben alternativt att den tas bort och ersätts av annan form och undrar när de i så fall behöver flytta på sig eftersom man står inför ett par större investeringar.

Boende, Tranebergs strand

Boende anser att byggnaderna mellan Anders Bodins Fastigheter och Tranebergsbron bör tänkas om. Allt annat planerat är ok.

Boende, Tranebergs strand

Boende anser att det är en kapitalförstörelse att riva ett antal kontorskomplex som fungerar bra. Förslaget att bygga nya bostäder mellan Tranebergsbron och befintlig bebyggelse kommer att uppföras i en miljö störd av buller och luftföroreningar. Boende anser att förslaget innebär att alla grönområden i princip försvinner vilket är bevis på att man exploaterar området för kraftigt. Planering för äldre bostäder eller anpassning för äldre verkar inte vara gjord. Om man ska bygga nya bostäder är området utanför Bodins kontorsbyggnad det lämpligaste stället, där två nya höghus skulle

kunna byggas. Redovisade trafiklösningar är svårgenomträngliga bland annat avseende hur en trafikökning ska samsas med tvärbanan. Boende anser att den kraftiga utbyggnaden och förtätningen kommer att förstöra nuvarande karaktär.

Boende, Tranebergs strand

Boende anser att biltrafiken runt Alviks torg är mycket hårt pressad, Gustavslundsvägen är igentäppt hela vägen från Sjöpaviljongen till rondellen vid Drottningholmsvägen. Boende är orolig för att vägen inte klarar ytterligare belastning samt för bullernivån för de nya husen mellan Tranebergs strand och Drottningholmsvägen och för de boende under byggtiden. Boende är orolig för livsmiljön under genomförandetiden vad gäller buller, damm, nedskräpning, föroreningar och framkomlighetsproblem. Boende frågar om våra hus på fastigheten Tranebergs strand 1 kommer att rivas.

Boende, Tranebergs strand

Boende anser att det är respektlöst att ta bort vår lilla skog mellan Tranebergs strand och Drottningholmsvägen, anlägga väg och bygga hus alldeles bakom våra hus. Den lilla skogen är ett stödhabitat med högt naturvärde och används av boende i området för till exempel rastning av hundar. Boende anser inte att det finns någon poäng med genomfartstrafik vid Drottningholmsvägen som nu är skog. Boende vänder sig mot att Alvik ska vara innerstad. Det finns grönområden så det räcker vid Alvik, parker gör sig bäst i stadsbebyggelse där man inte har natur kvar.

Boende, Tranebergs strand

Boende känner stark oro över den planerade utbyggnaden, med för mycket för den yta det handlar om och vänder sig främst mot byggnationen mellan Tranebergs strand och Drottningholmsvägen. Boendemiljön blir inte acceptabel för de befintliga bostäderna eller för de planerade. Låt grönområdet bakom Tranebergs strand lämnas orört.

Boende, Tranebergs strand

Boende anser att förslaget att återanvända Alviks strands kontorsområde för bostäder är rimlig och att Alviks centrum med busstation kan planeras mer effektivt. Men förslaget vid Tranebergs strand och området norr om Drottningholmsvägen är alarmerande. Över 90 % av områdets grönyta kommer att försvinna och ersättas av en ny väg. Området fungerar som en buffert mot den hårt trafikerade Drottningholmsvägen och absorberar buller och luftföroreningar samt utgör hem för djur och fåglar. Förslaget är

oacceptabelt och förstör vårt grönområde som ersätts med betong och trafik. Vi behöver mindre trafik och fler träd.

Boende, Tranebergs strand

Boende anser att det är oacceptabelt att bo intill en byggarbetsplats framför sovrumsfönstret under några år. Skogen på baksidan kommer att förstöras totalt och ersättas med trafik. Planerad passage mellan hus ner till vattnet kommer att skapa mer spring och oväsen. Boende anser att man inte har tagit hänsyn till belastningen på kollektivtrafiken, idag är tunnelbanan överfull vid rusningstrafik. Det är väldigt liten andel parkeringsplatser per hushåll. Att uppmuntra till cykling är en fin tanke men fungerar inte för alla. Soldäcket kan förstärka stök ytterligare för boende längs vattnet, som vid Hornsberg. Förslaget ger sämre livskvalitet med avgaser, oljud, mindre natur, blir inklämt m.m.

Boende, Tranebergs strand

Boende anser att möjligheten att transportera byggmaterial och rivningsmassor sjövägen på ett miljövänligt sätt under byggtiden bör ses över.

Boende, Tranebergs strand

Boende är i stort positiv till utvecklingsplanerna. Ett soldäck ser trevligt ut, men det busliv man kan frukta måste hållas under kontroll. Boende undrar hur områdets badmöjligheter är planerade. Den redan idag ibland kaotiska trafiksituationen kommer ytterligare att ansträngas. Boende anser att man i huvudsak bör använda vattnet för transportväg för byggtrafiken.

Boende, Tranebergs strand

Boende anser att det förefaller obegripligt att uppföra alla hus på denna lilla yta mellan Tranebergs strand och Drottningholmsvägen och önskar ha kvar den gröna lungan, bättre skött än idag. Boende anser att det planeras för mycket nybyggnation på Alviks strand och frågar varför man inte gör bostäder av de befintliga kontorshusen. Utformning av badbryggor bör göras med varsamhet med tanke på tillströmning av ungdomar som håller igång sena kvällar.

Boende, Tranebergs strand

Boende anser att det vore trevligt med solbryggan vid Tranebergs strand men undrar hur man ska förhindra att det inte blir som Hornsbergs strand med stök. Boende undrar hur det blir insyn, buller och trafikstörningar med bostäder och ny väg bakom

Tranebergs strand samt var det finns planer för hundrastgård.
Boende tycker att framtida planer ser mycket bra ut.

Boende, Tranebergs strand

Boende önskar en till matvarubutik då det saknas konkurrens och Ica Supermarket är en av de dyraste.

Grannsamverkan Tranebergs Strand

Grannsamverkan Tranebergs Strand återkommer med synpunkter i senare skede då förslag till detaljplaner finns.

Boende, Tranebergs strand

Boende anser att det ser trevligt ut och att Alvik ligger bra till för nya bostäder, men att det är väldigt hög exploatering och undrar hur till exempel förskolegårdarnas lekutrymmen ska tillgodoses.

Boende anser att det är ett stort slöseri med resurser att riva alla byggnader på både JM:s och Vasakronans område och frågar om man kan bevara delar och bygga om för annan användning, var rivningsmassor ska ta vägen och hur de ska transporteras och hur mycket som kan användas på platsen. Boende frågar vem som ska ha råd att bo där då exploateringen blir kostsam. Boende anser att det vore bättre att behålla och rusta upp grönområdet bakom Tranebergs strand istället för att ta bort det. Bostadshus här blir mycket utsatta för buller och avgaser. Boende anser att det är bra med en ny förbindelse mellan området och Drottningholmsvägen då vi idag är inlåsta av tvärbanan.

Boende, Tranebergs strand

Boende anser att planerna på att bygga bakom Tranebergs strand ska läggas ner.

Boende, Tranebergs strand

Boende anser att flera grönområden byggs bort, t ex bakom Tranebergs strand. De gröna lungorna behövs. Vidare ifrågasätts varför ytterligare en väg ska anläggas bakom Tranebergs strand.

Boende, Tranebergs strand

Boende har starka invändningar mot Tranebergsterrassen och Gustavslundsslingan och menar att de nya husen och den nya vägen kommer att utplåna det sista sammanhängande skogspartiet mellan Drottningholmsvägen och tvärbanan. De som flyttar in i de nya husen ska trängas ihop mellan en bullrande infartsled, en ny genomfartsväg och en stum tegelvägg. Det är ett exempel på

desperat förtätning. Området borde lyftas bort från de i övrigt intressanta planerna.

Boende, Tranebergs strand

Boende anser att planerad bebyggelse och ny genomfartsled vid Tranebergsterrassen medför många negativa konsekvenser och helt bör utgå. Området belastas av trafik- och spårbuller, luftföroreningar och är viktig som skogsremsa för dagens och kommande befolkning. Boende anser att trafikfrågorna inte belysts tillräckligt. Förväntad trafiksituation kan inte beskrivas utan hänsyn till närområden, klyvningen av området i Alvik östra och västra är därför olämplig, konsekvenserna på Drottningholmsvägen, Alviksplan, Ulvsundaplan och Ulvsundavägen samt trafik till och från Alvik östra måste utredas vidare. Boende anser att det är stort resursslöseri att riva relativt nya anläggningar, framför allt cykelrampen mellan Tranebergsbron och Traneberg samt kontorsbyggnaderna mellan Alviks strand och Runda vägen. Boende anser att strandområdet bör rustas upp och byggas ut med större varsamhet. Det bör räcka med enklare åtgärder för att göra den naturliga stranden mer tillgänglig. Boende anser att betydelsefulla barriärer även utanför området bör redovisas. Den föreslagna bilkopplingen mellan Alvik och Traneberg medför fler nackdelar än fördelar. Boende undrar om cykelhissar verkligen är realistiskt, vem som ska stå för drift och underhåll samt hur säkerheten kommer att upplevas. En ny gång- och cykelbro över Drottningholmsvägen till Alviks station vore önskvärd. Föreslagna bostäder vid Tranebergsterrassen framstår som mer utsatta än befintliga när de byggdes. Den nya gatan öppnar upp för smittrafik genom området och bör inte byggas. Om gatan ändå byggs är det viktigt att den förläggs närmast Drottningholmsvägen norr om planerade bostäder. Boende frågar varför tidigare löfte från SL att göra spårvägs korsningen med Gustavslundsvägen planskild övergavs. Boende menar att trafiken på Drottningholmsvägen på 60 000 fordon/dygn verkar vara en underskattning. Nyttan av en busslinga är knapphändigt beskriven och måste slopas, flyttningen av bussterminalen förefaller också tveksam, däremot är kollektiv båttrafik önskvärd. Boende frågar om bredden på det regionala cykelpendlingsstråket på 4,5 meter uppfyller god standard. Mer bör göras för att förbättra kopplingen mellan spår- och busstrafik.

Boende, Tranebergs strand

Boende anser att trafiksituationen redan idag är mycket ansträngd och att konsekvenserna för trafik till och från Alvik måste utredas vidare. En genomfartsled och bebyggelse vid Tranebergsterrassen medför många negativa följder och bör utgå. En bra boendemiljö

avseende trafik- och spårbuller samt luftföroreningar kan inte garanteras. Ingen förtätning på bekostnad av minskade grönområden. Boende anser att informationsbladet som gick ut till hushållen var missvisande beträffande vad som planeras nordväst om Tranebergs strand. Alla träd skulle försvinna, det skulle ge försämrade insyn, trafikbuller och sämre luft.

Namninsamlingar (186 namn), Tranebergs strand
Två namninsamlingar med vardera 186 namn från boende i Tranebergs strand har inkommit till stadsbyggnadskontoret.

Boende anser att det kommer bli minst en fördubblad trafikbelastning och med den kapacitet som finns idag är det redan kraftig köbildning. Att anta att människor inte kommer behöva/vilja ha bil utan kommer att nyttja cykel och kollektivtrafik är naivt. Det behövs också en analys huruvida kollektivtrafikens nuvarande kapacitet räcker till då det redan idag är ansträngt. De föreslår att man analyserar hur många bilar som i snitt finns per hushåll och anta att de som flyttar in kommer ha motsvarande och räkna på belastningen. Boende föreslår att tvärbanan leds över eller under Gustavslundsvägen för att inte stoppa upp trafiken.

Boende reagerar på storleken på det föreslagna soldäcket som de menar påtagligt kommer reducera vattenkontakten från kajen och bli ett stort mörkt lock över vattnet. Det är redan idag problem med högljudda mindre folksamlingar på kajen. Men förslaget skapas en picknickplats som med stojande människor och skrikande fiskmåsar. Normalt placerar man badplatser perifert med möjlighet till parkeringsplatser. Boende anser att förslaget med soldäcket innebär en brutal förändring av en omtyckt och välanvänd plats. En stor trafikutmanning anses när parkeringsplatserna på gatan är upptagna. Enligt förslaget finns inget räcke mot vattnet vilket innebär en nervös tillvaro för barnfamiljer, särskilt då soldäcket är halt. Boende undrar om man kan släppa ut sina barn för lek och om man budgeterat för badvakter. De undrar om man gjort en risk- och konsekvensanalys över kostnader för klottersanering, vandalisering, städning samt uttryckningar från störningsjouren och polis. Det blir en otryggare och stökigare miljö i hela området om badbryggan blir verklighet. Boende efterfrågar en förundersökning som påvisar behovet av en jättebadplats just här. Boende föreslår att badet istället läggs vid det nya området som planeras vid Alviks strand, kanske som en pir ut från land samt fler mindre badbryggor längs områdets kust.

Boende anser att om man bygger mellan Tranebergs strand och Drottningholmsvägen försvinner den sista naturliga gröna lunga

som finns kvar i Alvik. Topografin gör att många nuvarande lägenheter kommer att hamna i ett nedsänkt läge mot nya hus och ny gata. Det är svårt att förstå hur man ska kunna erbjuda en bra boendemiljö för de nya husen och hur den planerade lokalgatan ska få plats. De anser att det torde finnas andra mer lämpliga ytor att exploatera, t ex på andra sidan Tranebergsbron längs vattnet mot Minneberg.

Namninsamling (34 namn), Tranebergs strand

En namninsamling med 34 namn från boende i Tranebergs strand har inkommit till stadsbyggnadskontoret. De boende protesterar mot planerna på att man ska bygga höghus bakom Tranebergs strand.

Namninsamling (28 namn), Tranebergs strand

En namninsamling med 28 namn från boende i Tranebergs strand har inkommit till stadsbyggnadskontoret. De boende protesterar mot planerna på de nya stora bostadskomplex bakom våra hus som kallas Tranebergsterrassen.

Brf Alviks torn, Gustavslundsvägen

Föreningen anser att det är positivt att staden vill satsa på Alvik, upprustning och förnyelse behövs liksom fler boende för att stävja brottslighet. Föreningen har en oro för en alltför tät exploatering och påverkan på befintlig bostadsbebyggelse samt gröna ytor inom området. Antalet huskroppar och bostäder är alldeles för stort. De förutsätter att huskroppar som planeras nära Alviks torn varken blir högre eller bredare än befintliga. Den föreslagna byggnaden närmast vår fastighet kommer att ge försämrade ljusförhållanden på våra bostäder, gården upplevas som mindre och hamna i skugga. Det är dock positivt att kontorshuset ersätts med bostäder. Föreningen anser att det är positivt att förslaget tar upp åtgärder för kollektivtrafiken och biltrafiken. Med fler bostäder kommer trafikflödet bli mer ensidigt vilket försämrar trafiksituationen trots att en utfart tillkommer. Det är positivt att busstorget flyttas, men säkerheten vid tvärbanan måste säkerställas. Som deltagande i samfälligheten för vägen förutsätter föreningen att få delta i planeringen av Gustavslundsvägen, mellan vår fastighet och Scandic Hotell samt öster om tornet, mot vattnet. Föreningen anser att fokus på tillgänglighet för äldre och rullstolsburna är för litet i förslaget. Föreningen anser att det är viktigt att begränsa transporter under byggtiden. Transporter med pråm via vattnet bör utredas och sprängning koordineras för att minska störningar.

Boende, Gustavslundsvägen

Boende anser att idrottsplats saknas i södra delen av området samt att 7-spelsplan görs om till 11-spelsplan med konstgräs på Tranebergsängen. Boende tror inte på ett p-tal på 0,4 och frågar var alla ska parkera. Cykelkoppling mellan Tranebergsbron och Alviksplan är bra, men en ny lågpunkt på grund av bilkoppling medför en onödig backe för cyklister och bör tas bort. Att flytta busstationen från Alviks torg till framför kulturhuset med för stor gångtrafik och störning kan lösas med planskild korsning. Att flytta Gustavslundsvägen närmare Alviks torn är slöseri med pengar och tillför inget. Boende anser att det måste till minst två tillfarter till Alviks strand. Flytten av marinan innebär ökat parkeringsbehov där. Bävern kan bli störd av båttrafiken vid det nya läget. Boende anser att ingen vattenyta bör göras till land och frågar om det är nödvändigt med en ny ö. Inga byggrester i sjön. Boende anser att det är bra med så många bostadsrätter som möjligt i Alviks strand och hyresrätter som bullervallar längs Drottningholmsvägen. Ser fram emot bättre serviceutbud. Boende undrar vilka åtgärder som kommer att vidtas så att de inte får mindre sol än idag.

Boende, Gustavslundsvägen

Boende frågar var arbetena flyttas och var nyinflyttade ska hitta arbete när samtliga kontorsbyggnader rivs. Boende frågar varför alla kontor tas bort och alla förutsätts pendla till förorter. Boende menar att det inte finns ett enda ålderdomshem eller seniorboende inplanerat. Boende anser att områdets hus är vackra och ser inga problem med att göra om dem till lägenheter om det ställs krav från kommunen. Ur miljösynpunkt kan det inte vara försvarbart att riva dem. Gammal cement lagrar koldioxid och nyproduktion av cement står för 5-10 % av våra koldioxidutsläpp. Boende anser att de få grönområden som finns kvar bör sparas, bebygg inte skogsdungen bakom Tranebergs strand. Boende anser att det endast visas huskroppar som ser väldigt lika ut med samma höjd, ingen spännande stadssilhuett. Mer spännande utformning och höga hus efterfrågas.

Boende, Gustavslundsvägen

Boende anser att trafiksituationen är hårt ansträngd och parkeringsmöjligheterna för få, redan idag. Boende anser att höjden på huset närmast befintligt inte får förstöra utsikt och sänka värdet.

Boende, Gustavslundsvägen

Boende anser att planerad väg och byggnation mellan Tranebergsbron och Tranebergs strand tar bort alla träd, ljudisolering och luftrening. Trafikflödet är ett stort och svårlöst problem.

Boende, Gustavslundsvägen

Boende anser att antalet planerade bostäder är för stort i förhållande till ytan, tillgängligheten och den befintliga bebyggelsen och frågar varför man vill utvidga innerstaden med dess trångboddhet, folkmyller, buller, oljud, trafiksituation, barnvänliga miljö osv. Boende efterfrågar modellerade huskroppar, blandad hushöjd med både lägre och högre hus, mer ljus till alla, inte så konformistiskt, mindre innerstad och mer ytterstad, mer yta mellan husen och mycket färre hus. Boende efterfrågar en ljus och luftig, lugn och sund miljö med bredare ytor mellan husen, gärna fler och större gröna områden med fler träd. Låt bävrarna och Mälarparken vara. Boende frågar vilken typ av verksamhet man tänker sig i bottenvåningarna, butiker, restauranger och företag har svårt att överleva redan idag. Kontorslokaler som finns idag står outhyrda. Boende anser att trafiksituationen redan idag är ansträngd i Alvik, i rusningstid är det köer i kollektivtrafiken och biltrafiken. Alvik är redan så trångt det kan bli. Boende anser att en så stor befolkning som skett och som kommer att ske i Stockholm har miljöpåverkan och påverkar luft, vattentillgång, infrastruktur, avloppssystem etc. Boende anser att det under byggtiden kommer att ha problem med byggtrafik, tung trafik, rivningsmassor, kranar, byggmaterial, smuts, damm samt ökat brottslighet. Boende anser att ingen på allvar tror att man kan påverka detta, samråd i all ära, men ingen har röstat på detta. Vanliga dödliga boende i Alvik har ingen talan.

Boende, Gustavslundsvägen

Boende anser att riva så många kontor innebär en belastning på miljön och undrar om uppgifter finns på beräknad miljöbelastning. Boende frågar varför man inte bygger om kontoren till bostäder och förutsätter att tunga transporter sker med båt. Boende anser att fylla ut och bebygga strandkanten innebär minskade fria vattenytor. En utbyggnad under 10 år kommer att påverka vår miljö med buller, luftföroreningar och trafik.

Två boende, Gustavslundsvägen

Boende anser att det är bra med förtätning i området vilket ger möjlighet till utveckling av service och förbättring av stadskvaliteter. Boende anser att det är bra att kontor ersätts med bostäder som skapar liv, nya skolor och förskolor samt idrottsanläggningar. De gillar också förslaget med ett trädäck vid Tranebergs strand samt önskar möjlighet att bada från bryggorna. Boende anser att det är bra att återvandsgränder för biltrafik byggs bort och att bussterminalen förläggs västerut. Boende förordar att

man behåller avstånd till vattnet och Alviks torn och att föreslagen byggnad söder om Alviks torn terrasseras, lägre mot vattnet och ökar i höjd bort från vattnet. Alviks torgs attraktivitet skulle öka om bilarna helt eller delvis försvann ner i garagen och mer plats för handel, torghandel och marknader gavs. Boende hoppas att lekplatserna blir fler och att det vore positivt om parkytorna blir fler och får bättre solläge.

Boende, Gustavslundsvägen

Boende anser att en omläggning av Gustavslundsvägen innebär att all motorfordonstrafik kommer närmare boende i Brf Racketen och Brf Alviks Torn med åtföljande miljöproblem. Befintliga ekar kommer att behöva beskäras kraftigt och kommer att ta skada av trafiken. Boende motsätter sig förslaget i denna del. Gustavslundsvägen har genomgått en genomgripande ombyggnad till stora kostnader.

Boende, Gustavslundsvägen

Boende anser att Brf Alviks torn förlorar halva storleken på nuvarande innergård, med helt eller delvis förlorad utsikt mot vattnet samt minskat solljus och risk för brandspridning. Boende frågar hur många våningar och hur nära byggnaden närmast Brf Alviks torn kommer att hamna och om det finns möjlighet att dela innergård med den framtida byggnaden. Boende anser att det är trångt på den privata vägen mellan Brf Alviks torn, Brf Racketen och Scandic Hotell, då man idag backar alla varutransporter och turistbussar in till hotellet och det inte finns plats för två körfält. Det är även trångt på gångvägen mot kontorshuset. Boende påpekar att det finns en smitväg från Alviks strands tvärbanestation jämte hotellet som det bör skapas en gångväg för. Boende anser att det behövs övergångsställe från Brf Alviks torn/Brf Racketen till Alviks torg samt påpekar att varuleveranserna till ICA blockerar körfält i väntan på att porten går upp.

Brf Racketen, Gustavslundsvägen

Föreningen motsätter sig förslaget på omläggning av Gustavslundsvägen. Det skulle innebära att fordonstrafik kommer närmare boende i Brf Racketen och Brf Alviks torn med åtföljande miljöproblem, att befintliga ekar måste beskäras kraftigt och ta skada från trafiken, till stora kostnader. Föreningen anser att busstrafiken utgör ett miljöproblem för boende, då kvartersgatan nyttjas som bussterminal av turistbussar till Scandic hotell. En lösning vore att ta bort ett antal parkeringsplatser på hotellets gård i utbyte mot p-platser för bussar. Hotellet anser sig inte ha något

ansvar och hoppas Stadsbyggnadskontoret kan hjälpa till att lösa bussproblematiken.

Två boende, Gustavslundsvägen

Boende anser att man inte bör bygga till Salkhallen med ett hus framför, då den ursprungliga hallen kommer att bli helt gömd, framför allt det höga tornet. Boende anser att det är tveksamt med nyttan av att investera med skattemedel att göra om Gustavslundsvägen. Önskar flera besöksparkeringsplatser inkluderat besöksgarage. Boende anser att det finns risk att området kommer att bli ganska tomt, då företag troligen flyttar när det ska omvandlas till bostäder.

Boende, Gustavslundsvägen

Boende ställer sig positiv till projektet men vill uppmärksamma det trafikchaos som råder vid Gustavslundsvägen vid Alviks torg. Boende anser att det måste till fler in- och utfarter från området innan bygget sätts igång. Det måste presenteras en vettig lösning på hur trafik och byggtrafik ska lösas.

Boende, Gustavslundsvägen

Boende anser att strandparken och solbryggan kommer att öka Alviks attraktivitet väsentligt. Ungdomars och äldres behov belyses dock knapphändigt. Boende anser att det för ungdomar inte finns några konkreta förslag på platser och lokaler förutom befintliga fotbollsplaner och lekplatser. Boende anser att det bör finnas förslag på olika lägenhetstyper och ägar-/hyresformer anpassade för äldre liksom lokaler och fritidsverksamheter för äldre.

Boende, Gustavslundsvägen

Boende anser att mycket i förslaget är bra, till exempel att koppla ihop delområdena och utveckla strandpromenaden. Boende anser att trafikproblem kvarstår olästa i korsningen Gustavslundsvägen-tvärbanan. Flyttning av busstationen är positiv men kan öka risken för gående som korsar tvärbanan. Boende anser att så länge det finns efterfrågan på parkeringsplatser och på vägkapacitet bör man tillmötesgå det. Boende anser att Gustavslundsvägen bör behållas i nuvarande läge och inte ändra sträckning. Förslaget innebär en försämring genom att Kalle Schröders torg krymper och att motorfordonstrafik kommer närmare bostadshusen med ökade miljöproblem, att parken på andra sidan blir större leder inte till några synbara förbättringar. Boende anser att förslagets nuvarande utformning leder till tomma lokaler och igensatta fasader längs gatorna, även butiker kring det planerade stationstorget riskerar få

problem. Det behövs konkreta riktlinjer gällande lokalisering och dimensionering av detaljhandel och kommersiell service att hålla sig till. Bättre vore att satsa på intressanta fasader och välkomnande bostadsentréer. Boende efterfrågar konkreta förslag på lokaler och verksamheter som riktar sig till äldre. Tillgängligheten till de nya bostäderna påverkas av stora nivåskillnader som måste anpassas för även äldre och rörelsehindrade. Boende anser att Alviks strand är skuggig idag även om förslaget innebär förbättring. En glesare och lägre bebyggelse kan vara en lösning. Boende anser att den föreslagna påbyggnaden av Salkhallen kommer att skugga Alviks torg och att höjden och antalet lägenheter behöver reduceras.

Brf Äppelterrassen, Terrassvägen

Föreningen anser att ytan som är planerad för förskola vid Runda vägen/Terrassvägen är det enda grönområde som finns i närheten och en yta där barn leker. Föreningen är oroad över trafiksituationen i området och hämtning och lämning vid förskolan skulle skapa stora trafikproblem och ökad risk för trafikolyckor. De befintliga gatorna är smala, svängiga, kuperade och har dålig sikt och olämpliga för trafikökning. Föreningen anser att det vore ett bättre alternativ att bygga ut den befintliga förskolan Äppelbo på Runda vägen 50. Föreningen anser att så mycket som möjligt av grönområdet fortsatt ska vara allmänning.

Boende, Runda vägen

Boende har anläggningar som anlagd växtlighet, grind, grindstolpar, gångar samt belysning på fastigheten där förskola planeras vid Runda vägen och menar att kommunen tidigare skulle återställa dessa om fastigheten skulle behöva tas i anspråk. Boende anser att access till trottoaren behövs och att en korrekt fastighetsbestämning förmodligen behöver vidtas så att mark som faktiskt är den boendes inte tas i anspråk.

Boende, Runda vägen

Boende anser att förslaget är en kapitalförstörelse och att man bör bygga om befintliga hus och ordna skola och skolgård där. Boende anser att det räcker med den trafik befintliga förskolor på Runda vägen medför. Runda vägen tål inte byggtrafik.

Två boende, Runda vägen

Boende anser att förskolan kommer att generera massor av trafik, en skola kommer också ge en hiskelig trafik. Att bygga ett tolvvåningshus vid stationstorget är helt galet ur skönhetsynpunkt.

Boende anser att det är kapitalförstöring att riva alla befintliga hus samt att det blir för mycket människor på för liten yta.

Två boende, Runda vägen

Boende undrar om man tänkt på trafiken, det är redan fullt i rondellen och köer på Alviksvägen. Alviks station är redan fullt med folk. Boende anser att man behöver ha lite grönområden kvar.

Boende, Runda vägen

Boende anser att lugnet försvinner, det blir mer avgaser, bullrigt, trafikproblem och idyllen krossas. Boende önskar ha kvar grönområden och att kontoren inte ska rivas, skapa bostäder av dem istället.

Boende, Runda vägen

Boende protesterar mot bygget av en förskola och att riva nya hus. Det blir en byggarbetsplats i årtal. Runda vägen klarar inte trafiken. En skola medför smygrök, klotter, skadegörelse.

Boende, Runda vägen

Boende anser att de få kvarvarande grönområdena försvinner, att det medför en stor trafikbelastning på Runda vägen samt frågar hur detta kan vara miljövänligt och bra för klimatet.

Boende, Runda vägen

Boende anser att trafiken är problematisk redan idag med köer upp till Drottningholmsvägen och det blir ännu värre när tvärbanan kommer att gå med tätare trafik. Runda vägen är smal och kommer inte klara byggtrafik. Boende anser att man inte ska bebygga de små grönområden som finns kvar för förskola på Runda vägen och skola. Använd befintliga byggnader istället. Boende anser att Alviks torg bör rustas upp istället för att bygga ett nytt torg vid Alviks strand med 12-våningars höghus. Boende anser att man bör tänka på gångvägar och trappor, särskilt befintlig trappa vid Salkhallen som föreslås byggas ut. Boende önskar lugn och ro och vill inte bo vid en byggarbetsplats under många år.

Brf Alviksgården, Runda vägen

Föreningen anser att projektet beaktar den trafikökning som kommer att ske på Runda vägen, vid nybyggnation av förskola vid Runda vägen/Terrassvägen och ny skola på andra sidan tvärbanestationen samt konsekvenserna för boende. Föreningen anser att en permanent lösning planeras för gångvägen från Runda

vägen till tvärbanestation Alviks strand samt gångvägen bakom Runda vägen 17-25. Föreningen ser gärna att den planerade förskolan vid Runda vägen anpassas till omgivande byggnader, i höjd och arkitektonisk utformning. Föreningen anser att man beaktar hur den stora skolbyggnaden kan påverka bullernivån från tvärbanan till övriga området.

Boende, Runda vägen

Boende anser att det är för smala gator för planerad trafik och för byggtrafiken samt att ett tolvvåningshus skulle förstöra den vackra miljön.

Boende, Runda vägen

Boende anser att det är vansinnigt att riva för att bygga nytt, att ytterligare en förskola ger trafikproblem och en skola ger smygrökare och klotter. Boende anser att grönområdet ska bevaras.

Boende, Runda vägen

Boende anser att vid ny bebyggelse nära tvärbanespåren kommer ljudet från tåg och signaler sannolikt att studsas mot planerad skolbyggnad och mot fastigheterna på Runda vägen. Boende anser att ytterligare en förskola, skola och idrottshall kommer att öka trafiken på Runda vägen. Det behövs tillräckligt med bilparkeringsmöjligheter inom det nya området. Ökad trafik och parkeringar kan innebära en säkerhetsrisk ur brand- och räddningssynpunkt för boende vid Runda vägen. Boende anser att skogsområdet med befintliga gångvägar från hållplatsen Alviks strand ner mot Gustavslundsvägen och mot Alvikstrappan bör bevaras. Boende anser även att man utreder hur den föreslagna bebyggelsen påverkar befintlig 40-talsbebyggelse och slitage på bostadsrättsföreningarnas öppna gräsytor.

Boende, Runda vägen

Boende blir upprörd över all ny byggnation omkring sig, en förskola mitt emot och en ny skola vid Alviks strand. Boende frågar vilken väg lastbilar ska ta sig upp på berget. Här bor äldre människor som önskar lugn och ro.

Boende, Runda vägen

Boende anser att det är olämpligt att placera en förskola med stojande barn i ett område med mest äldre människor som vill ha lugn och ro. Vagnätet är inte anpassat för lämning och hämtning.

Boende vill inte att Alvik ska bli en av alla dessa mångkulturella förorter. Lägga ner projektet.

Boende, Runda vägen

Boende anser att en ny förskola ger onödig trafik, en skola ger smygrök, klotter och skadegörelse. Boende anser att det är vansinne att riva nya hus och bygga nytt. Byggtrafik är omöjlig på Runda vägen.

Boende, Runda vägen

Boende invänder mot att förtäta bebyggelsen i Alviks strand och att lägga skola och förskola i befintliga grönområden. Boende anser att det är slöseri att riva ganska nya hus. Att värna strandpromenaderna är mycket bra.

Boende, Runda vägen

Boende motsätter sig förskola och trafik till densamma, skola i skogsområde, tolvvåningshus, rivning av befintliga hus, all tillkommande trafik samt ändring av gångvägar. Äppelviken är en gammal kulturmiljö.

Boende, Runda vägen

Boende motsätter sig förskola och trafik till densamma, skola i skogsområde, tolvvåningshus, rivning av befintliga hus, all tillkommande trafik samt ändring av gångvägar. Äppelviken är en gammal kulturmiljö.

Boende, Runda vägen

Boende undrar var alla bilar ska kunna köra och parkera, många föräldrar lämnar och hämtar barn. Ta inte våra sista gröna oaser. Boende anser att byggtrafik i flera år samt tillkommande bilar kommer att ge massor av avgaser. Alvik har redan långa bilköer.

Boende, Runda vägen

Boende oroar sig för ökad trafik på grund av ny skola, idrottshall och ytterligare förskolor. Föräldrar i detta område hämtar och lämnar med bil. Boende anser att man bör ta med en lösning för de gångvägar som går från Runda vägen genom skogsområdet ner till tvärbanehallplatsen och Gustavslundsvägen samt gångvägarna ner till Alviks strand och Stadsdelsnämnden. Boende anser att en stor och hög skolbyggnad kan göra så att ljudet från tvärbanan studsar upp mot bebyggelsen på andra sidan vägen. Boende anser att man utreder hur ny bebyggelse så nära inpå gammal 40-talsbebyggelse

med oinhägnade tomter och stora gräsytor påverkas och hur de ska undvika problem med oönskat slitage.

Boende, Runda vägen

Boende är kritisk till att riva ett relativt nytt kontorsområde och som innebär kapitalförstörelse och inte är önskvärt ur klimatsynpunkt. Boende är även kritisk till att förstöra strandlinjen längs vattnet med bryggor som måste underhållas. Värdefulla ekar i skogsområdet söder om Salkhallen måste bevaras. Boende anser att det är för hög exploateringsgrad som inte passar in i Trädgårdsstaden. Området tål inte mer trafik. Boende frågar om inte många obebyggda områden utanför när- och ytterförort kan bebyggas istället.

Boende, Runda vägen

Boende anser att kontorshusen borde kunna byggas om till bostäder, vilket skulle spara mycket i miljöhänseende. Föreslagen skola verkar inte ha någon särskild skolgård. Parkmarken behövs för de boendes rekreation.

Två boende, Runda vägen

Boende anser efter att ha studerat programmet och tagit i beaktande avstyrkandet av detaljplaneförslaget Runda vägen/Alviksberget från 2007, att förutsättningarna för ett genomförande av programförslaget saknas. Boende anser att trafiksituationen förvärrats sedan 2007 då byggande av 80-tal bostäder omöjliggjordes på grund av tillkommande trafik. Vad gäller frågor kring infrastruktur, tillgänglighet, topografi, miljö och offentliga rum ansluter de boende sig till inlägga från annan privatperson.

Boende, Runda vägen

Boende anser inte att de sista träden ska tas bort. Riv upp flygplatsavtalet och bygg där istället.

Boende, Runda vägen

Boende oroar sig för en stor skola på andra sidan tvärbanestationen och hoppas att staden tar hänsyn till behov av fredat privatliv i planeringen.

Boende, Runda vägen

Boende anser att programförslaget är en väsentlig förbättring jämfört med det tidigare detaljplaneförslaget för Runda vägen/Alviksberget. Boende anser att de befintliga bostadshusen längs Runda vägen ser ut som leksakshus jämfört med skolan och

punkthuset vid stationstorget. Genom att planera två av de mest massiva huskropparna i ytterkanten hotar de att överskugga omgivningarna. Boende befärrar att skolan tillsammans med idrottshall och förskola kommer att öka biltrafiken kraftigt på Runda vägen och närliggande smågator. Om skolan ändå uppförs på Alviksberget bör byggnadens storlek reduceras liksom bostadshuset vid stationstorget. Boende önskar se en grundläggande omgestaltning av Salkhallen där befintlig byggnad ersätts med ett integrerat komplex med tennisbanor, kommersiella lokaler med ett djupgarage och bostäder ovanpå. Boende anser att korsningen Gustavslundsvägen-tvärbanan riskerar att bli kritisk då de nya Solna- och Kistagrenarna ökar turtätheten på tvärbanan betydligt. Boende är positiv till att göra Alviks torg mer levande och att ersätta kontoren vid Alviks strand med bostäder men inte till exploaterings omfattning. Genom att ta bort ett till två våningsplan på planerade hus minskas trycket på in- och utfarterna och en mänskligare stadsdel skapas. Boende anser att exploateringen av strandlinjen liknar Hornsbergs strand som invaderas av besökare med stark negativ inverkan på boendemiljön. Boende anser att det inte kan vara en skyldighet att till varje pris tillhandahålla bostäder till alla som önskar bo i regionen. Man måste göra en avvägning mellan hur många nya invånare staden förväntas svälja och livskvalitén för de som lever här idag.

Boende, Runda vägen

Boende välkomnar på flera sätt planerna, att bussarna på Alviks torg flyttas så att en park kan anläggas på torget, att ett ökat folkliv skapas i Alviks strand särskilt kvällstid samt att ett mindre torg byggs vid Alviks strands hållplats. Boende anser att kollektivtrafiken är ansträngd med trängsel dagligen. Biltrafiken på Runda vägen är ansträngd och risker och olyckstillbud inträffar. Boende anser att det är orealistiskt med hämtning och lämning till den planerade skolan vid Runda vägen. Boende anser att planerad skola inte stämmer överens arkitektoniskt, i skala eller estetiskt med övrig bebyggelse eller skogspatier. En skola skulle istället kunna inrymmas i en av de befintliga gula kontorsbyggnaderna. Boende föreslår att 1980-talshuset i gult tegel bevaras och byggs om till lägenheter. De röda tegelhusen kan rivs och ge plats för tre höga hus jämte det befintliga höga huset vid Alviks strand. Boende anser att man utreder ljudets fortplantning mellan de planerade byggnaderna och fastigheterna på motsatt sida Runda vägen. Boende ser inte sambandet mellan tidigare enkätundersöknings resultat och de byggplaner som presenteras. Konsekvensutredningar för tvärbana och tunnelbana saknas för efter utbyggnad av Alviks strand. Antalet inflyttade måste begränsas.

Boende, Runda vägen

Boende välkomnar planerna på att flytta bussterminalen. Boende anser att det inte finns plats för tillkommande trafik på Runda vägen på grund av den föreslagna skolan, utan att det finns bättre platser att placera skolan på. Boende föreslår att man omvandlar en eller fler av kontorsbyggnaderna i Alviks strand och placerar skolan där. Boende föreslår som ytterligare alternativ en placering av skolan i närheten av Alviksvägen, där bensinstation Circle K ligger eller den intilliggande gräs- och parkytan på båda sidor intill Nockebybanan. Man skulle kunna överväga en tvärbanehallplats för skolan där. Boende anser att Nockebybanan borde sänkas ner alternativt byggas över.

Övriga, ej sakägare

Två boende, Allévägen

Boende anser att kollektivtrafiken redan är utnyttjad maximalt. Biltrafiken kommer att öka nämnvärt. Ett välfungerande trafiksystem måste lösas först. Boende prioriterar grönområden som utgör naturmark över anlagda parker. Skolan och utrymmet runt den bör utredas närmare. Förslaget om en ny skola bör omvärderas. Boende anser att husen är alltför tätt liggande och att exploateringsgraden bör sänkas. Föreslagna höga byggnaders påverkan på befintliga måste beaktas. Boende frågar hur livscykelkostnaderna beaktas i exploateringen, vad händer vid stigande vattennivåer samt om en klimatkalkyl är upprättad.

Boende, Blomstervägen

Boende anser att exploateringsgraden är extrem. Bilagda undersökningar tycks underskatta både befintlig och framtida trafikmängd. Trolig biltäthet är snarare 1 bil per lägenhet. Befintligt vägnät är inte anpassat för detta. Även kollektivtrafiken är nära sin maxkapacitet. En skola utan parkeringsmöjligheter och zoner för hämtning och lämning är ohållbart. Det innebär att skolans besökare tvingas parkera i trädgårdsstadens villakvarter. Analys för trädgårdsstadens kulturmiljö och dess boende saknas. Analys för hur det högre huset vid stationstorget påverkar kulturmiljön saknas. Boende har svårt att se något annat skäl till rivning av kontorshuset än rent ekonomiska för exploatörerna. Att uppfylla tillgänglighetskrav fungerar vid andra konverteringsprojekt. Att riva fungerande byggnader istället för att konvertera framstår som oansvarigt. En miljöanalys saknas för hur stora koldioxidutsläppen per lägenhet blir för rivning och nybyggnation jämfört med konvertering.

Två boende, Ekstigen

Boende har synpunkter på att trafik dras in i villaområdet Äppelviken.

Boende, Hallebergsvägen

Boende anser att det redan är trångt i Alvik med alla människor. Lägg ner denna plan som bara förstör.

Boende, Hallebergsvägen

Boende anser att förslaget är för storskaligt och inkräktar på grönska. Traneberg är byggt för ljus, luft och grönska. Bebygg Bromma flygfält istället.

Boende, Klyftvägen

Boende anser att det är kapitalförstörelse att riva kontorsfastigheter vid Alviks strand. Nybyggda bostäder kommer bli mycket dyra, vi behöver billiga. Man behöver bland arbetsplatser med bostadsområden. Föreslagna hus söder om Tranebergsbron kommer få problem med luftföroreningar och buller. Befintlig tennisbana byggs bort norr om Tranebergsbron. Alvik östra och västra bör presenteras samtidigt inte separat. Alvik är i stort färdigbyggt, men öster om Alviks strand skulle man kunna bygga.

Fyra boende, Klövervägen

Boende anser att det är obegripligt att man för evigt förstör unik natur i stadens närhet istället för att bygga i utkanterna. Det rika djurlivet och dess habitat måste bevaras. Specifikt i skogen mellan Äppelviken och Alvik östra häckar två duvhökar som är rödlistade. De önskar dokumentation på inventering av skogsområdet med avseende på djurlivet. Det saknas helt parkeringsmöjligheter i området. Villaområdet Äppelviken har redan betydande problem med trafik och infartsparkering. Skolans placering skulle innebära en katastrof för de boende i villaområdet i form av tät biltrafik. Flaskhalsen vid Alviksplan skulle öka betydande med ytterligare nya boende i Alvik. Det ökade antalet passagerare på tvärbanan innebär att trafiken på Gustavslundsvägen stoppas upp. För god framkomlighet för biltrafiken krävs en planskild korsning. Antalet resenärer på Alviks tunnelbanestation kommer att öka. Analys och lösning för den tunga byggtrafiken under den 12 år långa utbyggnadstiden saknas. Alviksberget och dess skog är värdefull men i förslaget hugger man ner träden och skapar istället konstgjorda ytor. Alviksbergets skog skapar en naturlig buffert och övergång till Äppelvikens bebyggelse.

Boende, Lyckovägen

Boende anser att boende närmast vattnet och i tornet får fin utsikt, resten får utsikt i skugga mot grannars fönster. Vilka parker ska utvecklas. Man skapar en förtätad förortsmiljö lik Tensta.

Bostadsutvecklarna på samrådsmötet var inte intresserade av hyresrätter. Trots att hinder saknas att bygga om kontorshusen till små hyresrätter vill man riva dessa. Förslaget ger höga tätt liggande hus utan tanke på ljusinsläpp och insyn. Tillgängligheten för folk med barnvagnar och rollatorer blir svår. Publik möteslokal saknas. Parken framför kulturhuset tas bort istället för att utveckla den. Lösningar för gående och cyklister syns inte i förslaget. Helhetsbild saknas. På öppet hus nekades medborgare att ställa frågor i stort forum. Tjänstekvinnans presentation var undermålig. Hon saknade kompetens att peka på de hus hon pratade om. Att riva båghusen i gult tegel visar brist på förståelse för kulturhistoria, ingen känslighet för strandläget, är inte förenligt med miljötänkande samt ger stadsbilden ett torftigare utseende. Det finns ingen realistisk plan över var de boende ska göra av sina bilar. Har man tänkt sig trottoarer på den smala Gustavslundsvägen. Man har tagit bort grönska och ersatt med träplank vid kajfronten. Att påstå att man utvecklar parkområdena när det handlar om att riva, kalhugga och bygga tätt är falsk marknadsföring. Den stora exploateringsnivån med utfyllningar i vattnet är enbart ekonomitänk. Det runda tornet, ett landmärke i Alviks strand bör hamna i papperskorgen. Hur rivningarna av kontorshusen seriöst motiveras vore intressant att veta.

Boende, Lyckovägen

Boende anser att nuvarande bibliotek ska utökas med anledning av fler invånare samt att biblioteket får nya större lokaler.

Boende, Lyckovägen

Boende anser att nuvarande kollektivtrafik inte kan ta hand om alla människor, det är problem redan nu. För tätt planerat, solen kommer inte ner. För trångt för hus mellan Tranebergs strand och Drottningholmsvägen, grönområdet försvinner. Kontorshusen bör bevaras för kontor, studentbostäder och inte rivas. Dåligt presenterat vid Alviks kulturhus.

Boende, Majvägen

Boende anser att föreslagen skolbyggnad inte tar hänsyn till befintlig bebyggelse på Runda vägen. Byggnationen förtar all tidigare vy.

Boende, Majvägen

Boende anser att huskropparna ligger för tätt placerade och är generellt för höga. Gröna rum tas bort. Skolan är stor och okänsligt placerad framför bebyggelsen på Runda vägen och måste flyttas. Strandparkens upprustning är trevlig. Soldäcket ser inbjudande ut, men hur förhindrar man liv på nätterna.

Boende, Mossvägen

Boende anser att formen med ”öppet hus” är ett uselt sätt att ha samråd på. Föredragningarna var knapphändiga och verktyg saknades för att visa objekt på bilderna. Inga synpunkter eller frågor från publiken kunde lämnas i samband med föredragningarna och inga anteckningar fördes. Informationsmaterialet räckte inte till och stationerna blev snabbt överbefolkade. För stadens representation fanns varken stadsarkitekt eller trafikdirektör på plats.

Informationsmaterialet bestod av allmänt pladder. Förslaget innebär en brutal förtätning och ett oreparabelt tryck på trädgårdsstaden.

Bilfordonstrafiken behandlas verklighetsfrämmande. Tvärbanan korsar den primära gatutrafiken till och från området.

Infartsparkeringar saknas. Skövlingen av befintliga grönområden är häpnadsväckande omfattande. Det är dåligt att flytta bussterminalen från Alviks torg till ett område väster om tvärbanan. Att anlägga grönytor och promenadstråk ute i vattnet är ett övergrepp på Mälarens vattenyta.

Boende, Mössebergsvägen

Boende anser att strandpromenaden inte ska röras. Låt bli att fylla ut små vikar. Vi vill inte ha en utvecklad strandpark med stela anläggningar. Anlägg en stenpir och brygga istället för ön. Förslaget visar en utfyllnad där det idag är en träbro vid restaurang Miami, varför sabotera dessa platser. Ta bort de befintliga tramsiga stolarna och placera ut rader med parkbänkar istället. Det är utmärkt att södra och norra Alviksterrassen får liv och användning efter klockan fem om dagarna. JM:s kvarter kan rivas utan att någon sörjer. Föreslagen bebyggelse är bara vita klossar. Boende frågar var tankarna om byggande i hållbar ekologisk inriktning finns. Kan inte Vasakronans befintliga byggnader omvandlas till bostäder, med kompletteringar. Ta tillvara ljusgården i tillbyggnaden till gamla tegelbyggnaden och utveckla bostäder runt om. Ett högt runt bostadshus kommer att skugga platsen vid tvärbanan större delen av dagen. Behåll dagens gula tegelbyggnader, omvandlade till bostäder och bygg 2-3 runda bostadstorn på innergårdarna som finns idag. Alviks bibliotek skulle kunna flyttas från sin undanskymda plats till tom lokal i gatuplan vid Alviks torn. Matbutik låter utmärkt, Ica behöver konkurrens. Det finns inte underlag för att det ska gå runt

ekonomiskt för små privatägda affärer. Ett utökat trädäck vid Traneberg strand låter som en utmärkt idé. Låt båtmarinan ligga kvar där den är. Utmärkt idé med båtpendel. Angöringsplats kan ligga längst österut vid trädäcket. För bostadsbebyggelsen vid Tranebergs strand behöver träd huggas ner, det är inte ett människovärdigt bostadsläge på grund av buller och avgaser. Det finns inte plats för en bilväg framför Tranebergsstugan. Plantera en grön korridor, träd längs Drottningholmsvägen. Titta på andra lägen att bygga i Traneberg istället, till exempel runt Missionsvägen eller Margretelundsvägen. Låt Tranebergsslingan vara, flytta tennisbanan till andra sidan Tranebergsvägen och bygg ett torn där tennisbanan är. Rekreationsytor för vuxna saknas. Flytta skateboardramperna, de för ett enormt oväsen. Det är tröttsamt att killsporter prioriteras i det offentliga rummet, som 7-spelsplanen. Simhall saknas i denna del av Stockholm. Utvecklingen av Alviks torg och Salkhallen behöver lösas ihop med hela det omkringliggande området och trafiklösningen med tunnelbana, tvärbana och bussar. Kopplingen tunnelbana och tvärbana fungerar dåligt idag. Det går inte se i förslaget om trapporna och passagen intill tas bort vid utbyggnad av Salkhallen. Om bussterminalen flyttas kan det bli en trevlig miljö vid Alviks torg, men fler behöver då korsa tvärbansspåren för att ta sig mellan tunnelbana och bussar. Tunnelbanestationen i Alvik behöver ses över. Gångpassage från Traneberg till Alvik genom stationen, utan att man behöver SL-biljett bör lösas. En bättre passage upp till Traneberg behövs. Konstnärlig utsmyckning saknas. Det blir väldigt disparat när täta kvartersbildningar som hör hemma i stenstaden/innerstaden dyker upp i dessa områden.

Boende, Nyängsvägen

Boende anser att mötet var torftigt genomfört. Intrycket av förslaget är en kraftig förstöring och dålig inpassning. Kommer det överhuvudtaget finnas sol på gator, gårdar och i lägenheterna. Minska huskropparnas volymer och gör gatorna bredare som ansluter till omgivande miljö. Öka antalet parkeringsplatser per lägenhet genom stora garage med system för laddning av elfordon. Avstå från byggnation och låt trädkärmen vara kvar direkt söder om Drottningholmsvägen. Om trädkärmen måste skövlas så övertäck den nya planerade vägen. Avstå från tillbyggnad på Salkhallen och återuppta dess arkitektoniska element som takbågen, i kringliggande byggnader. Ta lärdom om hur den vattennära miljön ska göras så att dess attraktivitet blir en tillgång för boende och besökare. Det behövs gästparkering för privatbåtar. Ta chansen och gör något som är bestående vackert.

Boende, Poppelvägen

Boende anser att området begränsningar gör att det är omöjligt att hitta tillfredsställande trafiklösningar för att ta sig in och ur området. Det är naivt att tro att de boende kommer att vara bilfria och enbart använda cykel och kollektivtrafik. Gustavslundsvägens kapacitet begränsas av korsande tvärbanan. God framkomlighet kräver planskild korsning, men omständigheterna omöjliggör det. Drottningholmsvägen är en flaskhals och fler bilar är ur miljöhänsyn förkastligt, vilket är effekten av exploateringen. Skolans placering är illa vald med tanke på trafik och parkering, närheten till tvärbanan innebär risk för olyckor. En idrottshall under jord innebär omfattande sprängningsarbeten och skador på Alviksberget. Förslaget tar inte hänsyn till topografi med höga hus högt upp på berget, husen är tätt placerade och strandpromenaden utflyttad till trädäck i vattnet. Analys av hur detta påverkar vattenkvaliteten saknas. Det är bisarrt att tala om utrymmena under broarna som rekreationsytor för barn och ungdomar. Med tanke på miljön ifrågasätts varför fungerande hus ska rivas för att ersättas med nya. Tidigare förslag för området lades ner 2007 på grund av risk att trafikproblemen förvärrades. Området är en otillgänglig återvändsgränd vars topografi och geografiska placering gör den olämplig för ytterligare bebyggelse.

Fem boende (fem stycken liknande skrivelser), Poppelvägen och Äppelviksvägen,

Boende ifrågasätter trafikuppgifterna om 60 000 fordon per dygn på Drottningholmsvägen och 8000 fordon per dygn på Gustavslundsvägen öster om tvärbanan. För god framkomlighet för biltrafiken krävs en planskild korsning med tvärbanan, vilken är omöjlig att åstadkomma. Det är rimligt att räkna med 0,8-1,0 bilar per lägenhet, för vilka parkeringsutrymmen eller infrastruktur inte finns. Konsekvensutredningar om förväntad trafik på stationerna Alvik och Alviks strand redovisas inte och Gustavslundsvägens korsning med tvärbanan avfärdas lätt. Konsekvenserna av tung byggtrafik för boende, och verksamheter under den 12 år långa utbyggnadstiden saknas. Drottningholmsvägen skulle påverkas negativt av tunga transporter. Tunnelbanestationen Alvik kommer att slå i kapacitetstaket. Alviksberget är på grund av topografin olämpligt för bebyggelse. De kraftiga nivåskillnaderna innebär att äldre och funktionsnedsatta får stora svårigheter att leva och verka. Skogsmarken på Alviksberget utgör en grön buffert och mjuk övergång från Alviks strand till trädgårdsstaden. En avverkning av skogen och bebyggande av Alviksberget innebär en förlust av naturvärden och försvagat spridningsstråk. Belastningen på Runda vägen med anslutande vägar är redan stor. En skola på Alviksberget är oacceptabel och ger stark påverkan på trafiksituationen och

trafiksäkerheten på Runda vägen och anslutande vägar. Inte heller den föreslagna förskolan vid Runda vägen eller idrottshallen är acceptabla. Den föreslagna ön vid strandpromenaden anläggs mot öster och kommer hamna i skuggan av planerad bebyggelse. Ön skulle innebära ett ingrepp i vattenrummet och vara till skada för detsamma. Rivning av kontorshusen är en kapitalförstöring som inverkar på kostnaderna för planerad byggnation och kostnaderna för de boende och företagare.

Fyra boende, Poppelvägen

Boende anser att det saknas parkeringsmöjligheter i förslaget. Människor tenderar att lämna sin bil hemma och pendla till jobbet. De som har bil kommer att bli tvungna att cirkulera, leta och parkera på villagatorna i Äppelviken. Området har redan problem med trafik i form av infartsparkering. Gustavslundsvägen har köer och Alviksplan är en flaskhals som skulle öka betydligt med ytterligare nya boende i Alvik. Med en ökad turtäthet på tvärbanan kommer trafiken att stoppas upp på Gustavslundsvägen mer än varannan minut. Antalet resande med tunnelbanan kommer att öka. Konsekvensanalys saknas över hur byggtrafiken ska lösas under genomförandetiden på 12 år. Skolans placering skulle innebära en total katastrof för de boende i Äppelviken i form av tät biltrafik. Alviksberget är idag en grön lunga för området. Istället för att ta tillvara den hugger man ner den och skapar konstgjorda ytor. Att riva i stor skala är inte i linje med klimattänkande. Alviksberget skapar en naturlig övergång till Äppelviken. Om områdena byggs ihop kommer andra aspekter i spel vad gäller höjd och utseende.

Två boende, Runda vägen

Boende undrar vilka åtgärder staden kommer att vidta för att minimera riskerna för att vår balkong på nytt rammats av höga fordon längs Runda vägen. Boende frågar hur den ökade biltrafiken och parkering till förskolan kommer att lösas. Kommer föreslagen skola vid Alviksberget och det nya torget innebära byggtrafik eller ökade transporter på Runda vägen. Hur ser staden på att risken att trafik- och parkeringssituation förvärras på grund av alltför lågt beräknad biltäthet per hushåll.

Boende, Spångavägen

Boende har synpunkter på klimataspekten kring att riva kontorshusen i Alviks strand. Att riva så pass nybyggda hus är stort resursslöseri och negativt ur klimatsynpunkt. Det är inte heller i linje med stadens mål om hållbarhet. Boende anser att Bromma är

på väg att bli en sovstad. Stadsdelen bör ha en balans av bostäder och arbetsplatser så att man kan både bo och arbeta i den.

Boende, Svartviksslingan

Boende påpekar att det finns fornlämningar vid vattnet vid Bengt Tranas väg och i närheten av Tranebergsplan som måste bevaras. Boende anser att det inte ska byggas någon form av anläggning under Tranebergsbron och att skogen utmed Tranebergsbron inte får huggas ner.

Boende, Svartviksslingan

Boende anser att det är bra att bygga så det finns restauranger liknande Hornsberg, även strandpromenaden där är trevlig.

Boende, Svartviksslingan

Boende anser att det är positivt med restauranger och butiker i Alvik östra som ger liv och rörelse.

Boende, Tackjärnsvägen

Boende avråder och protesterar mot det föreslagna huset mellan Tranebergsvägen 9 och Drottningholmsvägen samt föreslagna närliggande vägar. Det är olämpligt ur bullersynpunkt och trafiken kommer öka kraftfullt. Naturen och parken behövs vara orörd ur naturmiljösynpunkt och för de boende. Huset på Tranebergsvägen 9 är grönklassat. Det föreslagna huset kommer att skugga mer än vad som angivits. Förslaget skapar osäkerhet och eventuellt skador för befintlig fastighet. Efter kontrollmätning konstateras att huset inte får plats. Tranebergsbron kan vara ett militärt skyddsobjekt, försvaret kan ha synpunkter. Området söder om Tranebergsbron bör inte bebyggas.

Boende, Tackjärnsvägen

Boende anser att Traneberg och området längs med Tranebergsvägen ska vårdas och bevaras som det är. Nytt bostadshus och ny bilväg vid Tranebergsvägen 9 saknar relevans. Enligt stadsmuseets klassning av Traneberg borde förslaget hus och väg vara förkastligt. Träd och gröna stråk försvinner. Planerna för Tranebergsvägen bör stoppas.

Två boende, Terrassvägen

Boende anser att transporter till skolan och förskolan kommer att skapa kaos på de små vägarna runt Äppelviken. Det vore skamligt att hugga ner skog för att bygga konstgjorda parker och bostäder.

Skogen behövs för luftrening, biologisk mångfald och välmående. Förslaget innebär att kollektivtrafiken kommer att belastas än mer. Projektet påverkar omgivningarna i Äppelviken negativt.

Två boende, Terrassvägen

Boende anser att det inte är realistiskt att tro att trafiken i Äppelviken eller Alvik inte kommer att öka, eller öka marginellt. Skola, förskola, idrottshall och bostäder kommer att dra till sig en avsevärd större mängd trafik. Det är inte rätt att planera bort de grönområden som finns och som agerar buffert mot trafik.

Boende, Timmermansgatan

Boende anser att grönska ska behållas och mycket mindre bebyggelse. Riv flygplats och ersätt med bostäder.

Boende, Tranebergsvägen

Boende anser att hela projektet bör skjutas upp tills nuvarande trafiksituation är löst. Förtätningen är inte demokratiskt hållbar när så många fler påverkas negativt. Att påstå att det är miljömässigt hållbart är ett hån. Föreslagen vägdragning till Tranebergsbron och planerade hus längs med bronns fäste inte är hållbart bygge. Att ta grönområden för att lösa ökad trafik är hänsynslöst. Byggperioden innebär katastrof på vägnät och för boende. Barnen i området kommer inte få en trygg och säker miljö.

Boende, Tunnländsvägen

Boende anser att det blir för kompakt och för många hus som ligger för tätt. Trafikkaos råder redan nu, speciellt i rusningstrafik.

Boende, Utmarksvägen

Boende anser att det blir alldeles för förtätat. Trafiken är problem idag. Kapitalförstöring att riva kontor. Bra att blanda kontor och boende. Måste finnas alternativ i Stockholm till denna förtätning.

Boende, Vidängsvägen

Boende anser att det ser bra ut.

Två boende, Äppelviksvägen

Boende anser att ingen parkering eller plan finns för hur trafiken ska hanteras. Planerad skola innebär betydande trafik med hämtning och lämning vid Runda vägen. Befintliga vägar i villaområdet är inte dimensionerade för detta. Det ger risker avseende

trafiksäkerhet, våra barns tillgång till en säker skolväg äventyras. Kollektivtrafiken är underdimensionerad i relation till det nya bostadsområdet. Tunnelbanans kapacitet är begränsad. Tvärbanan och ökad biltrafik påverkar Gustavslundsvägen och Alviksplan. Skogsmarken på Alviksberget är idag en grön lunga och viktig för området. Förslaget är inte i linje med det klimatperspektiv som är brukligt i dagens samhälle.

Boende, Äppelviksvägen

För hög exploateringsgrad. Bygg ut Stockholm istället för att förtäta. Riv flygplats för grönska och trivsam bebyggelse.

Boende, Äppelviksvägen

Lägg ner förslaget. Bygg ut Stockholm. Förtäta inte.

Boende, Äppelviksvägen

Boende anser att trafikflödet kommer att öka i området. Trafiken kommer att öka på Runda vägen. Vägarna i Äppelviken är dimensionerade för häst och vagn, kurviga och smala, inte för lastbilar, ambulans, brandkår. Alvik östra kommer i bästa fall få några timmar sol på morgonen. Att anlägga en konstgjord ö i nordost är inte genomtänkt. Skrota idén att bygga stad på denna lilla plats.

Boende, Äppelviksvägen

Boende anser att förslaget inte bör genomföras på grund av att infrastrukturella förutsättningar för trafiken saknas, vilket kommer förvärra och skapa nya trafikproblem i och runt området. Topografin kommer göra delar av området svårtillgängligt och direkt olämpligt för funktionsnedsatta, äldre och cyklister. Förslaget innebär att stora delar av Alviksbergets natur och skogsmark skövlas, ett område av högt kulturhistoriskt, folkhälsomässigt och biologiskt värde. Förslaget kommer dramatiskt öka trafiken genom Äppelviken och Traneberg, vilket kommer ge ökat trafikbuller och ökad trafikfara för de boende. Istället bör ett förslag med betydligt färre bostäder och färre byggnader tas fram. I förslaget skulle även förslaget med skola på Alviksberget och förskola vid Runda vägen tas bort.

Boende, Äppelviksvägen

Boende anser att växt- och djurlivet kommer att påverkas negativt då grönytor tas i anspråk och skog på Alviksberget reduceras. Med en skola invid Alviks strand kommer trafiken att öka. Vägarna i

Äppelviken har inte den kapaciteten. Ökad trafik är inget som småbarnsföräldrar uppskattar. Miljön och stadsbilden för Äppelviken ändras totalt som en konsekvens av planerna för Alvik östra. Biltrafiken i området ger redan idag upphov till köbildningar. Förslaget kommer att öka biltrafiken varpå konsekvenserna blir mycket negativa, för att inte tala om trafiken under den cirka 12 år långa utbyggnadstiden. Kommersiella intressen går före oss som valt att leva och bo i Äppelviken. Trivseln i området blir sämre för de boende då det sker en förtätning. En artificiell ö kommer att få konsekvenser för vattenmiljön.

Två boende, Äppelviksvägen

Boende antar att trafikvolymen kraftigt kommer att öka på alternativa tillfartsvägar i Äppelviken. Möjligheten att komma till Alvik östra via Gustavslundsvägen blir obefintlig, när tvärbanan får ökad intensitet. Det är av vikt att vi har grönområden som kan fånga upp luftföroreningar. Med det brutala ingreppet i Alviks strand hotar man Äppelvikens trädgårdsstad, som är en unik del av Stockholms kulturarv.

Boende, Äppelviksvägen

Boende frågar varför man ska riva befintliga hus. Bygg studentboende. Trafiken måste lösas.

Boende, Djurgården

Boende anser att rivningarna och nybyggnation kommer att innebära ett mycket onödigt utsläpp av koldioxid. Förslaget saknar rim och reson i tider när vi ska reducera utsläpp av växthusgaser. Förslaget strider mot Stockholm stads klimatmål. Förslaget visar dessutom en hög och tät smet av hus som kommer att förstöra strandlinjen och stadsdelen. Tänk på klimatet och förfula inte denna del av Stockholm.

Boende, Årsta

Boende anser att det är viktigt att skapa förbindelser mellan cykelbanan vid Drottningholmsvägen och Tranebergs strand. Det är viktigt att cyklister lätt kommer upp och tar sig in till Kungsholmen. I dagsläget finns en gång- och cykelbana som föreslås tas bort.

Boende, Lidingö

Boende anser att man inte ska bygga utmed tunnelbanan på nära håll på grund av buller. Bygg inte för befintlig bebyggelse och förstör ljusinsläpp och vyer, till exempel Tranebergsvägen. Riv inte

intressanta byggnader, bygg om och blanda kontor och boende. Boende efterfrågar roligare byggnader, mera mjuka linjer, mindre räta vinklar och raka sidor. Bygg mindre tätt. Den konstgjorda ön är förstås tänkt att skapas av schaktmassor och rivna byggnader. Det framgår inte vilken typ av bebyggelse man eftersträvar, höjd, stil. Det bör fungera med några spännande höga hus för att rädda markyta och minska schaktmassor. Även terrasserade hus vore spännande. En stor byggnation under lång tid blir enormt störande. Riv inte, spar de gamla tegelhusen, åtminstone delar av dem. Låt byggnaderna få en sammanhållen stil. Stoppa inte schaktmassor i sjön, rädda mark och naturyta.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att man inte kan förtäta Stockholm utan att utöka infrastrukturen med nya vägar, broar och spår. Kollektivtrafiken är full och Tranebergsbron har köer. Trafiksituationen är katastrofal. Personen frågar varför Salkhallen som är ett kulturminne byggs på.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att det är viktigt att det finns en blandning av arbetsplatser och bostäder. Lösningen för bra kvalitativ stad är att ge många olika byggherrar mindre tomträtter och planera för klassisk stenstad.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att soldäcket vid Tranebergs strand kommer att bli en stor picknickplats som kommer att påtagligt reducera vattenkontakten och bli ett mörkt lock över vattnet. De många besökarna kommer att förvärra situationen med högljudda folksamlingar och skrikande fiskmåsar som stör de närboende. Stadens plan innebär en stor förändring av den idag uppskattade karaktären. Ett soldäck kan endast användas 3-4 månader och te sig främmande resten av året. Det innebär även en stor trafikutmaning när de 17 parkeringsplatserna är upptagna. Soldäcket kommer att innebära en nervös tillvaro för barnfamiljer, särskilt då däckets är halt och vattnet tvärdjupt. Det kommer att uppmuntra till en aktivitet som leder till ökning av cancer. Analys över kostnader för klottersanering, vandalisering, städning samt utryckningar efterfrågas. Förlägg badet vid Alviks strand istället längre bort från bostäder, kanske en pir rakt ut från land eller flera mindre badbryggor längs området kust. Visa behovet av en jättebadplats just här.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att det blir för mycket folk. Det är redan för mycket folk i tunnelbanan. Sluta förtäta och bygg istället där det inte gör något.

Privatperson, adress saknas

Bra att det planeras mycket bostäder. Genom tätheten blir det trevligare och bättre service. Döda ytor försvinner, till exempel slyskogen utefter Drottningholmsvägen. Fula platser försvinner. Personen hoppas att gång- och cykelvägen längs Drottningholmsvägen blir bredare, att det byggs vidare på kvartersstaden och att tunnelbaneutgången från Alvik öppnas söderut. Kopplingen mot villakvarteren i sydväst kan förbättras.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att det är ett hån mot oss att planera ett bostadshus mitt framför Tranebergsvägen 25-31. Personen drabbas ekonomiskt.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att torget borde förbindas med den östra delen av tunnelbaneperrongen, genom gångtunnel under Drottningholmsvägen ungefär vid Ica. Personen föreslår att spärrarna flyttas så att man kan ta sig mellan Traneberg och Alvik utan SL-kort och på så sätt öka tillgängligheten till torget samt minska trycket på den befintliga uppgången.

Privatperson, adress saknas

Personen ifrågasätter varför man ska förtäta och förstöra. Det är trångt på tunnelbanan redan idag, för att inte tala om biltrafiken.

Anonym, adress saknas

Personen anser att husen måste uppföras i klassisk stil med riktiga tak, detaljer på väggar och fönster med spröjs. Bygg premiumboende istället för klossförvaring. Ta in arkitekter från Tyskland som kan bygga vackra hus och låt endast varje firma få bygga ett hus. Låt folket få välja vilken typ av hus som ska ritas.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att grönområdet ovanför kontorsbyggnaderna bör bevaras. Planerna är storslagna med butiker som inte kommer att klara sig. Bostadsmarknaden har tagit en annan vändning. Sälj och hyr ut det som redan är byggt.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att Tranebergs karaktär bör bevaras. Att förtäta enligt förslaget är synd.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att man ska tänka på infrastrukturen först. Bygg för ungdomar, studenter och invandrare. Riv inte tegelbyggnaderna. Återanvänd dem till studentlägenheter och småfamiljlägenheter. Hur kan man ta bort träden och klämma in bostäder mellan Tranebergsbron och Tranebergs strand och vem vill bo där.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att man ska planera bättre gång- och cykelvägar mellan Traneberg och Alvik. Om Tranebergsslingan dras om riskerar kopplingar försvinna eller bli längre. En gångbro föreslås från tunnelbaneuppgången vid Tranebergsvägen 33 över Drottningholmsvägen ner till Gustavslundsvägen.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att det blir enormt dyrt för oss skattebetalare. Förvalta våra pengar och egendom på bästa sätt. De begränsade parkeringsmöjligheterna kommer att innebära att man parkerar i Äppelviken och Traneberg. Detta blir bland det dyraste man kan bygga. Bygg billiga lägenheter. Har räddningstjänsten analyserat hur de ska komma fram. Trafiksituationen är redan idag dålig, en tillfartsväg kommer inte att räcka till. Gör projektet mindre, se till att byggbolaget får stå för förskola och konstgjord ö, se till att det finns en parkeringsplats till varje lägenhet.

Privatperson, adress saknas

Personen önskar en långsiktig lösning på trafikfrågorna.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att bilderna i presentationsmaterialet är rogivande och stillsamma med få människor trots att invånarantalet kommer att öka kraftigt. Där det idag är kontorsbyggnader är byggande av ett nytt bostadsområde relevant. Att bygga ett nytt bostadsområde mellan Drottningholmsvägen och Tranebergs strand är svårare att förstå. Där finns ett skogsparti med högt naturvärde. Att bygga en genomfartsled och bostäder på platsen är högst olämpligt. Gustavslundsvägen är som enda in- och utfart känslig för störningar. Det vore bättre att bygga en parallell bro med nuvarande tvärbanebron söderifrån samt en ny infart från Runda vägen. Antalet

parkeringsplatser är idag begränsat. Ett soldäck vid Tranebergs strand kommer att öka trycket på trafik och parkeringsplatser. Även näringsidkare använder parkeringsplatserna. Om området exploateras ytterligare bör detta tas med i beräkningarna.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att det inverkar menligt att ta i anspråk grönområdet. Strandpromenaden mot Äppelviken måste bevaras. Med ytterligare fordon blir trafiksituationen omöjlig. Kollektivtrafiken kommer inte kunna hantera ännu mer trafik.

Privatperson, adress saknas

Personen saknar trafiklösningar. Arbetsplatser behövs.

Anonym, adress saknas

Personen anser att det är ett jättefint förslag. Mycket bra med båtlinje. Trevligt med nya butiker, flytt av bussarna och ett mer folkligt torg. Fortsatt utegym längs strandpromenaden önskas. Jättebra att kunna köra upp på Tranebergsbron från två håll. Byggtrafiken bör i största mån ledas utanför nuvarande bebyggelse, transporter kan kanske ske via pråmar på vattnet.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att man ska diskutera med Lidingö istället om att vi får samarbeta. I denna stad vill snart inte folk bo längre. 30 % högre andel cancer på grund av miljöförstöring.

Privatperson, adress saknas

Personen undrar hur många kvadratmeter som är tänkt att rivas respektive byggas samt hur staden ser på rivning av stora moderna fastigheter för uppbyggnad av nya i ett hållbarhetsperspektiv.

Privatperson, adress saknas

Personen undrar om man beaktat den höjning av havsnivåerna som miljöforskningen varnar för.

Privatperson, adress saknas

Personen undrar om man kommer att bygga cykelparkeringar. Vid Alviks torg nära tvärbanan brukar trottoaren vara belägen av parkerade cyklar.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att det blir en väsentlig skillnad på hur solljuset kommer in på befintlig bebyggelse på Gustavslundsvägen 149. Personen frågar hur mycket hänsyn till dagens ljusinsläpp som är taget och vilken etapp ett är.

Privatperson, adress saknas

Personen undrar om förslaget kommer att ge några konsekvenser för boende i Äppelviken och i så fall vilka samt hur man tänker kring trafik och parkering.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att där det idag är kontorsbyggnader är byggande av ett nytt bostadsområde relevant. Att bygga ett nytt bostadsområde mellan Drottningholmsvägen och Tranebergs strand är befängt. Där finns ett skogsparti med högt naturvärde. Att bygga en genomfartsled och bostäder på platsen är högst olämpligt. Gustavslundsvägen är som enda in- och utfart känslig för störningar. Antalet parkeringsplatser är idag begränsat. Ett soldäck vid Tranebergs strand kommer att öka trycket på trafik och parkeringsplatser. Bygg bryggor vid Alviks strand istället, det känns ohållbart att vår vattenlinje ska inhysa alla nya boende.

Privatperson, adress saknas

Personen undrar hur man tänkt med parkering, garage och vägar för biltrafik. Det är trångt redan nu.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att förslaget i stort är bra och genomarbetat. Det blir dock stockningar i biltrafiken. Man måste öppna upp för en direkt på- och avfart från Drottningholmsvägen direkt efter bron och ner mot Alvik.

Privatperson, adress saknas

Personen är positiv till att bygga bostäder, skolor, förskolor och idrottsanläggningar. Men i förslaget finns en överskattning av hur Runda vägen och vägnätet i Äppelviken ska kunna lösa trafiken för skolan, förskolan och idrottshallen. Det blir trafikchaos. Stora delar av området kommer att hamna under riktlinjerna på 15 % friyta respektive 10 kvm friyta per boende enligt FNs organ UN Habitat. Det är ytterst olämpligt.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att planen bör fokusera på att förbättra cykelkopplingen mellan Traneberg och innerstan, över Tranebergsbron. Enligt förslaget kommer det att bli en försämring för cykeltrafiken som måste göra en U-sväng upp på Tranebergsbron. Sträckan kommer att upplevas som längre då rampen är riktad åt fel håll. Boende ifrågasätter att kopplingarna för bil förbättras mellan Traneberg och Drottningholmsvägen. Kommer cykelkopplingen att finnas kvar under byggtiden. Boende undrar varför inte en cykelkoppling mellan Gustavslundsvägen och Drottningholmsvägen skapas. Om genomfartstrafik genom Traneberg är ett problem kan man ta bort på- och avfartsramper eller strypa Tranebergsvägen för biltrafik.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att projektet är för stort för området. Begränsa antalet lägenheter. Området är en återvändsgränd för biltrafiken. Trafik-problemen underskattas. Biltrafiken måste passera tvärbanans spår, som kommer att få fler avgångar. Alviks rondellen har problem idag. Trängseln på tunnelbana och tvärbana skulle öka dramatiskt. Att riva befintliga kontorsbyggnader är resursslöseri och ohållbart. Bygg istället om dem till mindre och billigare hyresrätter. Begränsa projektets storlek så att inte Alviksbergets naturvärden skadas och för närboendes boendemiljö.

Privatperson, adress saknas

Personen undrar vilken som är den första etappen av utvecklingen.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att det är viktigt att boulevanorna på Tranebergsängen inte berörs av de nya planerna utan att de kvarstår i oförändrat skick.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att det är viktigt att boulevanorna på Tranebergsängen med tillhörande lokal med toalett får leva kvar.

Fem privatpersoner (tre stycken liknande skrivelser), adress saknas

Personerna anser att ett flervåningshus i Tranebergsparken, norr om Drottningholmsvägen kommer att försämra luftkvaliteten, öka bullret, försämra livskvaliteten och tillgängligheten för närboende. En exploatering är irreversibel och omöjliggör andra lösningar, det innebär en sämre tillgänglighet för taxi, färdtjänst och

räddningstjänst samt sikten och solljuset uteblir helt. Personerna föreslår att det aktuella området görs till en park för stadsodling, att man bygger gröna övergångar över Drottningholmsvägen till Alvik och att man skulle kunna ha bikupor här.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att förslaget innebär en förtätning som inte är bra för vår stad, vi behöver ha kvar natur, mark och luft kring husen.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att ytterligare bostäder och kontor utan att först löst infrastrukturutmaningarna känns ogenomtänkt. Det är trångt i kollektivtrafiken och mycket bilköer. Ny bebyggelse intill Äppelviken bör ta den befintliga bebyggelsen i beaktande. Var kommer miljötänket in i att riva hus som endast är 30-40 år gamla.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att skogen söder om Drottningholmsvägen ska behållas. Bygg inte där. Träd renar luften, samlar ihop dagvatten, fungerar som vindfång. Djurliv som räva, sällsynta fågelarter och hare, finns i skogsremsan.

Privatperson, adress saknas

Personen tycker att det ser bra ut och undrar om trappan mellan Gustavslundsvägen och Runda vägen kommer att finnas kvar.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att man inte planerat för den ökade trafiken som kommer genereras i området. Det är redan idag en ansträngd trafiksituation. Projektet är inte miljömedvetet i och med att flera hus föreslås rivas.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att husen som planeras ovanför Tranebergs strand ligger nära en hårt trafikerad trafikled med buller och avgaser vilket är ohälsosamt. Tranebergsbron får en märklig av- och påfart. Grönområden och parker tas bort. Bebyggelsen av Alvik blir tätt hoptryckta hus. Varför har vi inte tidigare fått information om huset som byggs vid tennisbanan. Det är redan nu trångt på tunnelbanan. Vad händer med parkeringsplatserna vid Tranebergsgatan om man bygger hus på dem. Butikerna vid Alviks torg kommer att tappa kunder om parkeringsplatserna tas bort.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att exploateringsnivån är för hög. De allmänna kommunikationerna är otillräckliga. Strandpartiet är redan förstört av fula kontorshus varför en lagom nybebyggelse här är positivt. Sträckan Alviksplan-Alviks torg är livsfarlig för gångtrafikanter.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att ett kulturcentrum bör skapas i Alvik östra. Ett centrum där både konst kan ställas ut och föreställningar och konserter hållas. Det bör ha ett varierat utbud med hög kvalitet och rymma både café och souvenirshop. Det kan ha rum för utbildning och föreläsningar, tillfälliga utställningar, teater, dans och musik. Alvik östra behöver en satsning på kultur, i dagsläget finns inget kulturutbud i närheten. Endast ett ökat kommersiellt centrum i Alvik lockar inte de besökare som bara vill flanera, de åker till innerstaden istället.

Privatperson, adress saknas

Personen protesterar mot det planerade bygget utmed Tranebergsvägen. Husen i Traneberg har inga gårdar utan boende är hänvisade till parker och grönområden som man nu vill minska på. Det finns andra områden som till exempel utmed Nockebybanan, där det går att bygga.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att förtätningen hotar ett område vid vattnet som är värdefullt att behålla och utveckla. Bygg inte högt och tätt. Bygg inte bort grönområden. Bygg inte i en stil som krockar med småstadskänslan.

Tre privatpersoner (två liknande skrivelser), adress saknas

Personerna anser att förslaget i stort är bra. Kontorsområdet är idag en död och steril yta, framförallt kvällstid och förslaget kommer att öka områdets tillgänglighet och attraktivitet. Tyvärr gäller detta inte förslaget längs Tranebergsvägen. Föreslagen huskropp i upp till sex våningar söder om Tranebergsvägen 25-31 är inte en försiktig förtätning. Befintlig smalhusbebyggelse är i tre våningar. Man riskerar att förstöra stadsbilden. Man verkar ha uppfunnit mark som inte riktigt finns. Ett grönområde med tillhörande djurliv försvinner. Ett förslag är att bygga ett lägre hus med smalhusarkitektur innehållande bostäder och förskola. En glasavskärmning kan avskärma buller. Ett annat förslag är att istället bygga längs Margretelundsvägens västra del.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att antalet bostäder är för stort. Alvik är idag ett otryggt område där brottsligheten ökat. Fler invånare ökar risken för brottslighet. Det måste även planeras för polis, socialtjänst, hemtjänst. Alvik bör expandera gradvis för att inte området ska bli socialt belastat. Planerade bostäder vid Tranebergs strand ligger för nära Drottningholmsvägen och kommer att förstöra grönområdet. Träden isolerar idag bullret. Strandpromenaden kommer att vara för smal och antal grönområden för få i relation till antalet boende. Förslaget med en konstgjord ö, byggd på byggmassor ifrågasätts. Vad ska den bestå av och hur påverkas miljö- och undervattensmiljön. Antalet parkeringsplatser är för få. De boende kommer definitivt att ha en bil var. Trafiken i området kommer att öka jämfört med idag.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att man mot Äppelviken riskerar förstöra viktiga grönområden och i praktiken stänga närheten till vattnet. Nuvarande fastigheter med kontor har en etablerad och bra balans.

Privatperson, adress saknas

Personen tycker att det är tråkigt att man utför en så stark exploatering av Alvik. Man tar inte trafiken på allvar. Boende undrar vilka biotoper som finns i området. Är spillvattennätet dimensionerat för denna befolkningsförtätning. Risk finns för att vattennivån höjs. Analys efterfrågas för beslutet att bygga på låglänt mark. Har den planerade skolan erforderlig skolgård. Exakt utformning efterfrågas. Boende frågar vem som är ytterst ansvarig för exploateringen.

Privatperson, adress saknas

Personen är emot placeringen av nybyggnation framför de gamla bostadshusen kring Traneberg/Tranebergsvägen. Föreslagna bostäder passar inte in och kommer att ta bort utsikten.

Privatperson, adress saknas

Personen föreslår att Tranebergsbron rivs och att en tunnel byggs under för Drottningholmsvägen och tunnelbanan, från Fridhemsplan till Brommaplan. Tunnelbanestationerna kan flyttas ner under mark med uppgång mot Scandic Hotell i Alvik. Bygg även en gång- och cykelbro mellan Alvik och Kristineberg. Alternativt bygg en gång- och cykelbana under vägbanan på Tranebergsbrons södra sida och gör en bussfil av den gamla gång- och cykeldelen.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att förslaget är bra, det ger liv och rörelse i det trista och ödsliga området. Utmärkt med många bostäder. Ge markanvisning till Systrarna Elfvings Stiftelse, de bygger billiga hyresrätter för bildande kvinnor. Bra att Alviks strandtorg blir en träffpunkt, med bibliotek, idrottshall och café. Gärna en vårdcentral.

Två privatpersoner, adress saknas

Personerna protesterar mot föreslagen utbyggnad. Bygg ut Järvafältet istället.

Privatperson, adress saknas

Personen anser att det är förvånande att den förhållandevis nya bebyggelsen vid Alviks strand föreslås rivas. Den nya bebyggelsen förefaller vara den vanliga standardprodukten från en av de fem stora inom byggindustrin. Det minsta man kan förvänta sig är att ytterligare ny bebyggelse ska följa den väg som tydligt angivits, det svåra norrvända bergets sluttning kräver en avancerad gestaltning som anpassas till platsen. Strandområdet belamras med nya hus som om vattenrummet inte fanns, inget spel finns mellan brant terräng och vilande sjö. Några hållbarhetslösningar visas inte och inget sägs om enorm kapitalförstörelse genom att riva ganska nya hus eller om att komplettera och justera det befintliga. Stockholm måste följa sin egen ambition för god miljö.

Karin Norlander
planchef

Per Jerling
stadsplanerare