

**RAPPORT**

# Nybyggnation av bensinstation

*Naturvärdesinventering inom fastigheten Sköndal 2:1 i Stockholm*

Framställd för:

**St1 Sverige AB**

Box 1029

172 21 Sundbyberg

Insänd av:

**Golder Associates AB**

Box 20127

104 60, Stockholm, Sverige

08-506 306 00

21454995

2021-06-30



# Innehållsförteckning

<b>1.0</b>	<b>INLEDNING</b> .....	<b>4</b>
<b>2.0</b>	<b>UPPDRAGSBESKRIVNING</b> .....	<b>4</b>
<b>3.0</b>	<b>OBJEKTSBESKRIVNING</b> .....	<b>5</b>
<b>4.0</b>	<b>GENOMFÖRANDE</b> .....	<b>5</b>
4.1	Metodik och bedömningsgrunder .....	5
4.2	Fältinventering .....	7
<b>5.0</b>	<b>RESULTAT</b> .....	<b>7</b>
5.1	Förstudie .....	7
5.2	Fältarbete .....	10
5.2.1	Allmän beskrivning av områdets naturmiljöer samt resultat .....	10
<b>6.0</b>	<b>BEDÖMNING</b> .....	<b>12</b>

## TABELLFÖRTECKNING

Tabell 1:	Naturvärdesklasser enligt SS 199000:2014. ....	7
Tabell 2:	GIS-analys av lager inom utredningsområdet samt buffertzonen. ....	7
Tabell 3:	Naturvårdsarter registrerade i Artportalen inom buffertzonen. ....	9

## FIGURFÖRTECKNING

Figur 1:	Grönområdet vid Gubbängsmotet i Stockholms kommun i Stockholms län. ....	4
Figur 2:	Utredningsområdet med 100 m buffertzonen. ....	5
Figur 3:	Naturvärdesbedömning vid NVI. Utfall för bedömningsgrund art, respektive biotop, leder till en viss naturvärdesklass. Figur från "Naturvärdesinventering avseende biologisk mångfald (NVI) – Genomförande, naturvärdesbedömning och redovisning. SS 199000:2014 (SIS, 2014)" .....	6
Figur 4:	GIS lager relaterade till tidigare känd information om naturvärden och områdesbestämmelser som täcker delar av utredningsområdet och/eller buffertzonen. ....	10
Figur 5:	Utredningsområdet sett från Vinthundsvägen. ....	11
Figur 6:	Utredningsområdets centrala del. ....	11

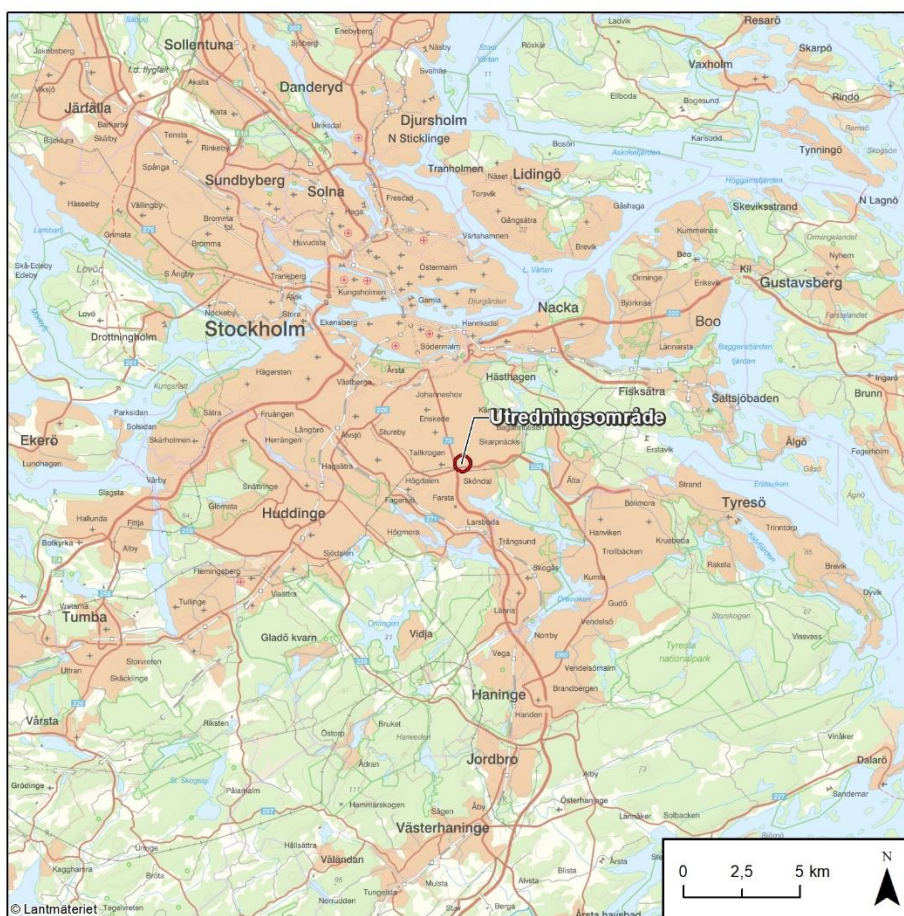
## 1.0 INLEDNING

St1 Sverige AB avser att anlägga en ny marknadsplats som omfattas av en drivmedelsstation, servicebyggnad samt tvätthall på fastigheten Sköndal 2:1 i Stockholm. Stationen kommer att byggas på tidigare oexploaterad mark i anslutning till Gubbängsmotet vid Lilla Sköndal. Föreliggande rapport redovisar den naturvärdesinventering som Golder Associates AB har genomfört på uppdrag av St1.

## 2.0 UPDRAGSBESKRIVNING

Denna naturvärdesinventering på fältnivå har tagits fram på uppdrag av St1 som underlag till företagets planerade etablering av en drivmedelstation inom ett grönområde vid Trafikplats Gubbängen i Stockholm. Syftet är att identifiera samtliga eventuella naturvärdesobjekt inom utredningsområdet och göra en bedömning av naturvärdesklass baserat på en sammanvägning av dess biotop- och artvärde.

Naturvärdesinventeringen inkluderar en förstudie där sedan tidigare kända naturvärden för området analyseras. Förstudien följs upp med en inventering i fält på detaljeringsnivån "detalj". Förstudien tillsammans med fältinventeringen utgör grund för avgränsning av eventuella naturvärdesobjekt, samt klassificering av naturvärdesobjekten baserat på varje enskilt naturvärdesobjekts biotopvärde och artvärde. Arbetet har utförts i enlighet med Svensk standard för naturvärdesinventeringar, SS 19900:2014 (SIS, 2014). Som tillägg till Naturvärdesinventeringens standardutförande ingick identifiering och avgränsning av naturvärdesobjekt tillhörande naturvärdesklass 4, samt identifiering och koordinatangivelse av särskilt skyddsvärda träd (Naturvärdsverket<sup>3</sup>).



Figur 1: Grönområdet vid Gubbängsmotet i Stockholms kommun i Stockholms län.

### 3.0 OBJEKTSBESKRIVNING

St1 har blivit tilldelade ett område för etablering av en drivmedelstation vid ett grönområde intill Trafikplats Gubbängen i Södra Stockholm (Figur 1). Området har en area på ca. 5 581 m<sup>2</sup> och avgränsas åt syd av Vinthundsvägen, i öst av Bogårdsvägen, i väst av Trafikplats Gubbängen samt i norr av bebyggelse. Omgivningen runt utredningsområdet präglas av hårdgjord yta, bebyggelse samt skötta gräsmarker intill vägarna.

Naturvärdesinventeringen skall utföras i enlighet med svensk standard för naturvärdesinventering (SS 19900:2014). I förstudien av sedan tidigare kända naturvärden har en buffertzona på 100 m inkluderats vilket medför att ytan för förundersökningen uppgår till ca, 7,4 hektar. Naturvärdesinventeringen är utförd på detaljeringsnivå "detalj", vilket innebär att naturvärdesobjekt som ska identifieras har en yta av minst 10 m<sup>2</sup>, eller utgörs av ett linjeformat objekt med en längd av 10 m eller mer och en bredd av 0,5 m eller mer. Utredningsområdets avgränsning, samt buffertzons avgränsning, framgår av Figur 2.



Figur 2: Utredningsområdet med 100 m buffertzona.

### 4.0 GENOMFÖRANDE

#### 4.1 Metodik och bedömningsgrunder

Syftet med en naturvärdesinventering (NVI) är att inom utredningsområdet identifiera, dokumentera och avgränsa områden som har positiv påverkan på biologisk mångfald.

En NVI på fältnivå inleds med en förstudie (s.k. skrivbordsstudie) där tidigare dokumenterad tillgänglig information om naturen inom utredningsområdet används för att belysa tidigare identifierade naturvärden eller områdesskydd. Kunskap om området inhämtas från relevanta källor som till exempel Miljödataportalen



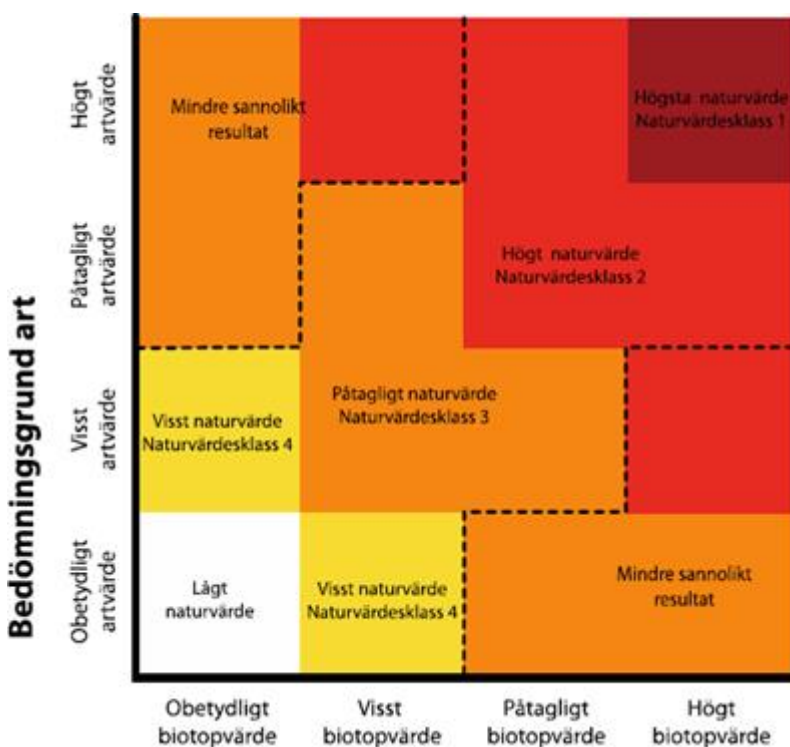
(Naturvårdsverket<sup>b</sup>), Skogsdataportalen (Skogsstyrelsen), Länsstyrelsernas geografiska data (Länsstyrelsernas GIS-tjänster), Jordbruksverkets TUVA portal (Jordbruksverket, 2020) samt Artportalen (SLU<sup>a</sup>) med mera. Potentiella naturvärdesobjekt kan i vissa fall redan i förstudien avgränsas genom flygbildstolkning. Det är dock först i fältinventeringen som de slutliga bedömningarna rörande naturvärdesobjektens klass och gränser genomförs.

Naturvärdesobjekten skall enligt standarden utgöras av en dominerande naturtyp som kan tilldelas en gemensam naturvärdesklass. Exempel på naturtyper är äng och betesmark, skog och träd, myr, djup sjö, vattendrag, havsstrand eller infrastruktur och bebyggd mark. Bedömningen av naturvärde baseras på två faktorer, art- respektive biotopvärde. Dessa faktorer vägs samman för att ge objektet dess naturvärdesklass.

Bedömning av artvärde görs på två faktorer: naturvårdsarter (skyddade arter, rödlistade arter, typiska arter, signalarter och ansvarsarter), och relativ artrikedom. Rödlistade arter (SLU<sup>b</sup>, 2020) ska tillmätas större betydelse än övriga naturvårdsarter i bedömningen.

Bedömning av biotop omfattar en samlad bedömning av biotopkvalitet samt hur sällsynt eller hotad biotopen är. Med biotopkvalitet avses allt det som formar en biotop eller en livsmiljö, till exempel förekomst av störningsregimer, strukturer, element eller nyckelarter. Biotopens sällsynthet bedöms dels i ett regionalt perspektiv, dels i ett nationellt och internationellt perspektiv och är kopplat till biotopens bevarandestatus.

I föreliggande NVI har biotoper namngetts enligt "Vegetationstyper i Norden" (Pålsson, 1998) så långt det varit möjligt. De biotopvärdesaspekter som ger högst värde används för bedömning enligt matrisen i figur 3.



Figur 3: Naturvärdesbedömning vid NVI. Utfall för bedömningsgrund art, respektive biotop, leder till en viss naturvärdesklass. Figur från "Naturvärdesinventering avseende biologisk mångfald (NVI) – Genomförande, naturvärdesbedömning och redovisning. SS 199000:2014 (SIS, 2014)"

## 4.2 Fältinventering

Fältinventeringen utfördes 2:a juni 2021. För avgränsning av eventuella naturvärdesobjekt, samt koordinatsättning av särskilt skyddsvärda träd användes Collector for ArcGis (ESRI), och dokumenterades med ett representativt foto enligt standarden. Bedömningen av naturvärdesklass gjordes utifrån vägledningen i SS 199000:2014 (SIS, 2014), se även Tabell 1.

Den definition som används för särskilt skyddsvärda träd, är den definition som anges i Åtgärdsprogrammet för skyddsvärda träd (Naturvårdsverket<sup>a</sup>) där särskilt skyddsvärda träd utgörs av:

- **Jätteträd:** Levande eller döda träd som är grövre än en meter i diameter på det smalaste stället under brösthöjd.
- **Mycket gamla träd:** Levande eller död gran, tall, ek och bok som är äldre än 200 år. Övriga trädslag som är äldre än 140 år.
- **Grova hålträd:** Levande eller döda träd som är grövre än 40 cm i diameter i brösthöjd med utvecklad hålighet i huvudstammen.

**Tabell 1: Naturvärdesklasser enligt SS 199000:2014.**

Naturvärdesklass	Definition
1 - högsta naturvärde	Varje område har särskild betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på nationell eller global nivå.
2 - högt naturvärde	Varje område har särskild betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på regional eller nationell nivå.
3 - påtagligt naturvärde	Varje enskilt område behöver inte ha betydelse för att upprätthålla biologisk mångfald på regional, nationell eller global nivå. Det är ändå av särskild betydelse att den totala arean och den ekologiska kvaliteten av dessa områden bibehålls.
4 - visst naturvärde	Områden som hyser vissa biotopkvaliteter eller arter av viss betydelse för biologisk mångfald.

## 5.0 RESULTAT

### 5.1 Förstudie

En analys av tidigare dokumenterad information inom utredningsområdet samt utredningsområdets buffertzon utfördes. Faktaunderlag inhämtades från Naturvårdsverket, Skogsstyrelsen, Jordbruksverkets TUVAs-databas, Länsstyrelsernas Miljödataportal, samt Artdatabanken (se Tabell 2).

**Tabell 2: GIS-analys av lager inom utredningsområdet samt buffertzon.**

Data	Källa	Inom utredningsområdet	Inom 100 m buffertzon
Naturminne	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Interimistiskt förbudsområde	Naturvårdsverket	Nej	Nej

Data	Källa	Inom utredningsområdet	Inom 100 m buffertzon
Avverkningsanmälan	Skogsstyrelsen	Nej	Nej
Utförda avverkningar	Skogsstyrelsen	Nej	Nej
Skogligt biotopskyddsområde	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Övrigt biotopskyddsområde	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Djur- och växtskyddsområden	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Nationalparker	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Natura 2000-område	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Naturreservat	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Kulturresevat	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Vattenskyddsområde	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Landskapsbildsskyddsområde	Naturvårdsverket	Nej	Nej
BSPA-Områden Skyddade genom Helsingforskonventionen	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Ramsar-områden	Naturvårdsverket	Nej	Nej
MPA-Områden	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Världsarv med mycket höga naturvärden	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Unesco biosfärsområden	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Naturvårdsavtal	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Områden med förbud mot markavvattning	Naturvårdsverket	Ja	Ja
Naturvårdsområde	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Riksintresse Friluftsliv	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Riksintresse Kulturmiljövård	Länsstyrelsen	Nej	Nej
Riksintresse Nationalstadspark	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Riksintresse Naturvård	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Riksintresse Obruten kust	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Riksintresse Obrutet fjäll	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Riksintresse Rörligt Friluftsliv	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Riksintresse Skyddade vattendrag	Naturvårdsverket	Nej	Nej

Data	Källa	Inom utredningsområdet	Inom 100 m buffertzon
Nationalparksplan	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Myrskyddsplan	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Värdefulla vatten	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Objekt med naturvärde	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Skyddsvärda statliga skogar	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Ängs- och betesmarksinventeringen	Jordbruksverkets	Nej	Nej
Ängs och hagmarksinventeringen	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Nyckelbiotoper Skogsstyrelsen	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Nyckelbiotoper bolag	Naturvårdsverket	Nej	Nej
Sumpskogar	Skogsstyrelsen	Nej	Nej
Våtmarksinventeringen (VMI)	Miljödataportal	Nej	Nej
Registrerade arter	Artdatabanken	Nej	Ja

Hela utredningsområdet samt hela buffertzonen täcks av det generella markavvattningsförbud som råder i Stockholms kommun (Figur 4).

I Artportalen finns för perioden 2001-01-01 - 2021-04-12 21 registrerade arter inom buffertzonen, varav ingen av dessa arter ligger inom utredningsområdet. Av de 21 arterna utgörs 6 arter av naturvårdsarter i form av att de är rödlistade. Naturvårdsarterna utgörs av paddfot, skratmås och tallticka som är kategoriserade som NT (nära hotad), stare som är kategoriserad som VU (sårbar), tornseglare som är kategoriserad som EN (starkt hotad) samt pimpinellros är kategoriserad som RE (nationellt utdöd) (Tabell 3 och Figur 1). Arten pimpinellros är kategoriserad som RE (nationellt utdöd), vilket innebär att den är utdöd i det vilda. Arten finns dock som odlad.

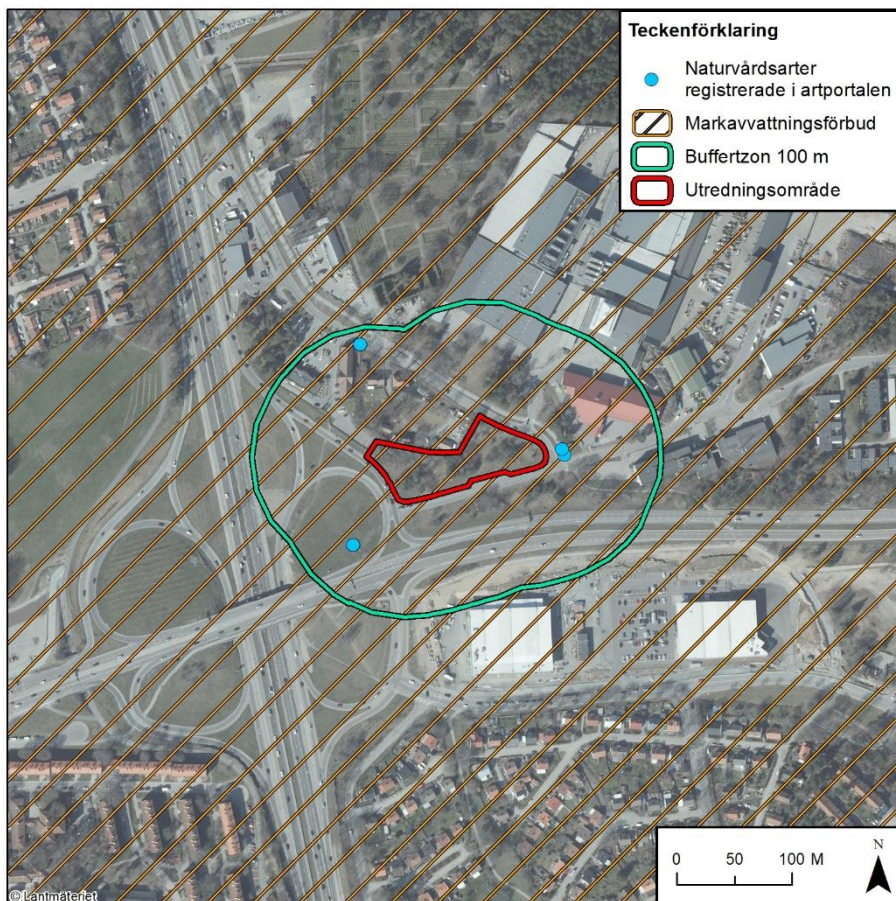
Det finns en viss risk att det är en felidentifiering av arten, och observatören har antecknat att det vid artbestämningen är osäkert om den skall räknas som pimpinellros eller bergros. Bergros räknas som en främmande art som inte kategoriserats i rödlistan utan tilldelats kategorin NA (ej tillämplig).

**Tabell 3: Naturvårdsarter registrerade i Artportalen inom buffertzonen.**

Artnamn	Vetenskapligt	Rödlistad/Kategori	Datum för senaste observation
Paddfot	<i>Asperugo procumbens</i>	Ja / NT (nära hotad)	2002-05-09
Pimpinellros	<i>Rosa spinosissima</i>	Ja / RE (nationellt utdöd)	2019-05-25
Skrattmås	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	Ja / NT (nära hotad)	2008-03-31
Stare	<i>Sturnus vulgaris</i>	Ja / VU (sårbar)	2019-05-03



Artnamn	Vetenskapligt	Rödlistad/Kategori	Datum för senaste observation
Tallticka	<i>Porodaedalea pini</i>	Ja / NT (nära hotad)	2020-04-08
Tornseglare	<i>Apus apus</i>	Ja / EN (starkt hotad)	2017-07-31



Figur 4: GIS lager relaterade till tidigare känd information om naturvärden och områdesbestämmelser som täcker delar av utredningsområdet och/eller buffertzonen.

## 5.2 Fältarbete

### 5.2.1 Allmän beskrivning av områdets naturmiljöer samt resultat

Området domineras av naturtypen "igenväxningsmark" där lövträd, och buskar tillsammans med högväxta örter dominerar. De arter som påträffades utgörs av bergsyra, betesdaggekåpa, brännässla, grustrav, gråfibbla, gulmåra, hassel, hundäxing, hårig bärfis, hägg, kanadensiskt gullris, ljust kungsljus, majsmörblommor, malört, ogräsmaskrosor, päron, renfana, ryssgubbe, rödsvingel, röllika, skogsek, skogslönn, sommargyllen, syren, säl, sötkörbär, tall, teveronika, trubbhagtorn, vitplister, vresros, vårförgätmigej, vårtbjörk samt ängshaverrot. Art- och biotopvärdet betecknas som obefintligt.

Orsaken till att artvärdet bedöms som obefintligt är att avsaknaden av rödlistade arter, juridiskt skyddade arter, signalarter, ansvarsarter eller typiska arter för en Natura 2000 naturtyp medför att den enda faktorn som skulle kunna resultera i en högre bedömning av artvärdet är artrikedomen. Området är dock inte artrikare än andra igenväxande ruderatmarker i regionen, och förekomsten av 3 arter med hög invasiv potential (Strand et al. 2018) bidrar inte till artvärdet. På motsvarande vis saknar området inslag som skulle medföra ett högre



biotopvärde än obetydligt biotopvärde då biotopkvaliteér saknas eller är av negativ betydelse. Det saknas därför enligt standardens definition grund för att avgränsa någon del av området som ett naturvärdesobjekt med naturvärdesklass 4 eller högre. Det finns en rik förekomst av unga träd, men inget träd utgör ett särskilt skyddsvärt träd.



**Figur 5: Utredningsområdet sett från Vinthundsvägen.**



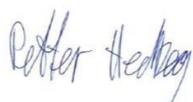
**Figur 6: Utredningsområdets centrala del.**

## 6.0 BEDÖMNING

Utredningsområdet innehåller en del arter och dessa är vanliga för igenväxningsmarker i regionen. Tre av de arter som påträffades klassas som arter med hög invasiv potential. Biotopen utgörs av en igenväxningsmiljö, utan inslag som höjer biotopvärdet. Ingen del av utredningsområdet skiljer ut sig här från övriga delar av utredningsområdet.

Då områdets art- och biotopvärde klassas som obetydligt finns det inte någon grund i standarden för att avgränsa någon del av utredningsområdet som ett naturvärdesobjekt. Fältinventeringen visar att det saknas förekomst av särskilt skyddsvärda träd inom utredningsområdet.

Golder Associates AB



Petter Hedberg  
*Fil.Dr. Växttbiologi*



Thomas Jansson  
*Uppdragsledare*

Org.nr 556326-2418  
VAT.no SE556326241801  
Styrelsens säte: Stockholm

[https://golderassociates.sharepoint.com/sites/141872/project files/6 deliverables/naturvärdesinventering/rapport naturvärdesinventering gubbängsmotet 210630\\_a.docx](https://golderassociates.sharepoint.com/sites/141872/project%20files/6%20deliverables/naturv%C3%A4rdesinventering/rapport%20naturv%C3%A4rdesinventering%20gubb%C3%A4ngsmotet%20210630_a.docx)



**[golder.com](http://golder.com)**