

Skrivelse från Moderaterna angående felaktiga utbetalningar och bidragsbrott.

Det är bra att Stockholm Stad har en utvecklad metod och en särskild grupp för att säkerställa att felaktiga utbetalningar och bidragsbrott förhindras. Det är av högsta vikt då det är skattepengar och när vi går mot tuffare tider blir det ännu viktigare att säkerställa att skattemedel går till det som det är avsett till.

I rapporten uppges att återkravsbeloppet motsvarade 0,8% av totalt ekonomiskt bistånd. Det står också att den vanligaste orsaken att ett ärende avslutades var "Eftergift 3-årsgräns."

De 0,8% finns ingen riktigt jämförbar referens till och det vore intressant att veta hur den står sig jämfört med andra liknande kommuner eller siffror för felutbetalningar i olika bidragssystem. I en rapport nyligen presenterad ligger tex nivån på felaktig utbetald a-kassa på cirka 1,2%.

<https://www.regeringen.se/pressmeddelanden/2023/02/10-miljoner-kronor-till-arbetsloshetskassorna-for-att-motverka-felaktiga-utbetalningar/>

Med anledning av ovanstående vill vi ställa följande frågor till förvaltningen.

1. Hur står sig återkravsbeloppet i Stockholm jämfört med exempelvis Malmö och Göteborg?
2. Vilka åtgärder tas för att minska antalet avslutade ärende med eftergift på grund av 3-årsgränsen?
3. Hur många ärenden riskerar just nu av att skrivas på grund av 3-årsgränsen?
4. I vilken utsträckning, om någon, avskrivs ärenden efter tre år till följd av att ett hushåll är i långvarigt behov av ekonomiskt bistånd för att klara sin försörjning?