

Protokoll 11/2020

fört vid Södermalms stadsdelsnämnds sammanträde
torsdagen den 26 november 2020 kl. 17:30-18:27, Göta Ark,
Medborgarplatsen 25 - stängt för allmänheten

Ledamöter

Christoffer Järkeborn (M) Ordförande
Anders Göransson (S) Vice ordförande
Filip Solsjö (M)
Harald Eriksson (M)
Anders Karlsson (M)
Anne-Lie Elfvén (L)
Anna-Klara Müntzing (MP)
Lars Rottem Krangnes (C)
Britten Lagerkvist Tranströmer (S)
Magnus Nilsson (S)
Charlotte Lilja Pittuco (V)
Christina Wallmark (SD)
Frida Nehrfors Hultén (V) ersätter Birgitta Sevefjord (V)

Ersättare

Eva Runvald (M)
Britt Haselwanter (M)
Anton Johansson (L)
Magnus Palm (MP)
Ashna Ibrahim (C)
Frida Bondesson (KD)
Cassandra Solback (S)
Ulf Wester (SD)
Antonia Simon (FI)

Övriga närvarande

Ann-Christine Jenvén Stadsdelsdirektör
Maria Engfors Nämndsekreterare
Cecilia Bross (Läraryrket) Personalföreträdare
Ulf Fogelström (SSR) Personalföreträdare

Justerare

Anders Göransson (S), ordförande, Harald Eriksson (M),
ledamot

Datum för justering

2020-11-26

Paragraf

§24

Sekreterare

Maria Engfors

§ 24**Remiss av Rutavdrag för äldre (SOU 2020:52)**

Svar på remiss från kommunstyrelsen KS 2020/1301

SÖD 2020/903

Beslut

1. Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.
2. Beslutet förklaras omedelbart justerat.

Reservationer

Charlotte Lilja Pittuco (V) och Frida Nehrfors Hultén (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag (bilaga).

Ersättaryttrande

Antonia Simon (Fi) lämnar ett ersättaryttrande från Feministiskt initiativ (bilaga).

Sammanfattning av ärendet

Kommunstyrelsen har remitterat slutbetänkandet ”Rutavdrag för äldre” (SOU 2020:52) till stadsdelsnämnden. Regeringen beslutade den 5 juni 2019 att tillsätta en särskild utredare med uppdrag att utreda utvidgningar av rutavdraget.

Utredningen har haft i uppdrag att föreslå:

- Hur rutavdraget kan utökas med vissa angivna tjänster.
- En höjning av taket för rutavdraget till 75 000 kronor.
- En särskild ordning för rutavdrag för äldre personer.

I detta slutbetänkande behandlar utredningen frågan om en särskild ordning för rutavdrag för äldre. Uppdraget har omfattat att dels lämna förslag om en sådan ordning för äldre, dels analysera behovet och lämpligheten av en sådan ordning.

Sammanfattningsvis anser utredningen att det inte vore lämpligt att införa en särskild ordning för rutavdrag för äldre. Det har inte heller kommit fram att det finns något uttalat behov av en sådan ordning. Det finns dock en viss efterfrågan på sådana tjänster som utredningen föreslår och det kan därför finnas anledning att i ett eventuellt lagstiftningsärende överväga om inte utvidgningen borde

införas för samtliga enskilda som uppfyller villkoren för rutavdrag enligt gällande bestämmelser.

Förvaltningen delar i stort utredningens principiella övervägande och förslag.

Förslag till beslut

Lars Rottem Krangnes (C) föreslår att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Charlotte Lilja Pittuco (V) föreslår att nämnden beslutar enligt Vänsterpartiets förslag (bilaga).

Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns två förslag till beslut - förvaltningens förslag och Vänsterpartiets förslag. Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag samt att beslutet justeras omedelbart.

Handlingar i ärendet

- SÖD 2020/903-2 Tjänsteutlåtande Remiss av Rut avdrag för äldre
- SÖD 2020/903-1.3 Rutavdrag-for-aldre-sou-2020-52

Bilaga § 24 – eget förslag (V)

Södermalms stadsdelsnämnd

2020-11-22

Ärende 24

Remiss om rutavdrag för äldre (SOU 2020:52)

Dnr.

Charlotte Lilja Pittuco m.fl. (V)

Förslag till beslut

Att avslå remissen om rutavdrag för äldre
Att därutöver anföra

Utredningen visar inte att det sammantaget är lämpligt att införa ett särskilt rutavdrag för äldre. Något som Vänsterpartiet instämmer med. Att införa ett rutavdrag för äldre skulle innebära en hög ökad merkostnad, det är ett ineffektivt verktyg och en alltigenom ojämlig fördelningspolitisk åtgärd. Enligt myndigheten Tillväxtanalys medför varje RUT-arbete en kostnad som motsvarar cirka tre arbetstillfällen inom hemtjänsten. Istället skulle det med samma summa kunna anställas personal inom kommunen och det skulle resultera i tre gånger fler anställningar per RUT-arbete. Det är inte samhällsekonomiskt försvarbart att använda en skattesubvention som landar hos de som är välbeställda, snarare än att förstärka en redan hårt ansträngd hemtjänst. 40% av de RUT-tjänster som köps idag går till den rikaste tiondelen av befolkningen. Det är rimligt att anta att mönstret kommer att se likadant ut för de nya tjänsterna som föreslås införas inom hemtjänsten.

Att förstärka organisation av arbetet inom hemtjänsten kommer inte utan kostnader. Skattemedel behövs inom hemtjänsten för att öka antalet anställda, utarbeta bättre arbetsvillkor och mer tid över för god omvårdnad av de äldre. Enbart privata utförare får erbjuda skattesubventionerade tilläggstjänster med RUT-avdrag. Vänsterpartiet ställer sig frågande till om det är alla skattebetalares uppgift att bidra med finansiering till denna utveckling. Oavsett vem du som äldre är ska du ha ett ha ett gott och värdigt åldrande i Sverige och Stockholm.

Utredningen pekar också på att det idag är en otydlig rollfördelning om ansvar för den äldre. Med ett RUT-avdrag för äldre skulle detta förvärras. Dessutom läggs ett större ekonomiskt ansvar på den enskilda individen vilket inte är förenligt med ett starkt välfärdssamhälle.

Bilaga § 24 – ersättaryttrande (Fi)

2020-11-26

Remiss Rutavdrag för äldre

Dnr SOU 2020:52

Ärende 24

Antonia Simon (Fi)

Feministiskt initiativ stödjer inte ett utvidgat RUT-avdrag för äldre. Precis som utredningen slår fast riskerar Rut-avdraget konkurrera med vad kommunerna är skyldiga att erbjuda sina äldre invånare. Att fortsätta bygga parallella system med skattelättnader för de som har råd att betala för vissa tjänster, riskerar också att minska skatteunderlaget - som skulle kunna gå till den kommunala omsorgsverksamheten. Utredningen pekar på det faktum att avdraget generellt används inom de högre inkomstskikten. Det blir en snedfördelning av resurser som inte gynnar de som är i behov av välfärden och stöd och service allra mest.

Utredningen pekar på att det redan är idag otydlig rollfördelning om ansvar för den äldre och ett RUT-avdrag för äldre skulle detta förvärras. Dessutom läggs ett större ekonomiskt ansvar på den enskilda individen vilket inte är förenligt med ett starkt välfärdssamhälle. Oavsett är vem du som äldre är ska du ha ett ha ett gott och värdigt åldrande i Sverige och Stockholm.

Signerat av

Detta dokument har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
Anders,Göransson	2020-11-26
Maria,Engfors	2020-11-26
Rauli Ingmar Harald,Eriksson	2020-11-26