

Protokoll 12/2020

fört vid Södermalms stadsdelsnämnds sammanträde
torsdagen den 17 december 2020 kl. 17:30-18:30, Göta Ark,
Medborgarplatsen 25 - stängt för allmänheten

Ledamöter

Christoffer Järkeborn (M) Ordförande
Anders Göransson (S) Vice ordförande
Filip Solsjö (M)
Harald Eriksson (M)
Anders Karlsson (M)
Anne-Lie Elfvén (L)
Anna-Klara Müntzing (MP)
Lars Rottem Krangnes (C)
Britten Lagerkvist Tranströmer (S)
Magnus Nilsson (S)
Charlotte Lilja Pittuco (V)
Christina Wallmark (SD)
Elis Wibacke (V) ersätter Birgitta Sevefjord (V)

Ersättare

Eva Runvald (M)
Britt Haselwanter (M)
Roslana Cederhage (M)
Anton Johansson (L)
Magnus Palm (MP)
Ashna Ibrahim (C)
Frida Bondesson (KD)
Cassandra Solback (S)
Ulf Wester (SD)
Antonia Simon (FI)

Övriga närvarande

Cecilia Bross (Lärarförbundet) Personalföreträdare
Ulf Fogelström (SSR) Personalföreträdare
Ann-Christine Jenvén Stadsdelsdirektör
Maria Engfors Nämndsekreterare
Anna Remmets Ersättare nämndsekreterare

Justerare

Christoffer Järkeborn (M), Elis Wibacke (V)

Datum för justering

2020-12-21

Paragraf

§25

Sekreterare

Anna Remmets

§ 25**Remiss av Hållbar socialtjänst – En ny socialtjänstlag (SOU 2020:47)**

Svar på remiss från kommunstyrelsen 2018/236

SÖD 2020/897

Beslut

Att komplettera förvaltningens svar på remiss om Hållbar socialtjänst – en ny socialtjänstlag med följande;

En fråga som utredningen lyfter är att man föreslår ta bort bestämmelsen om särskild avgift som IVO kan driva mot en kommun om personer som fått ett biståndsbeslut inte får sin insats eller det dröjer väldigt lång tid. Man anser inte att den ska behövas.

Vi är skeptiska till detta. Att denna regel finns anser vi är viktigt för att stärka rättssäkerheten för den enskilde och bör finnas kvar. Det kan se olika ut i landet och om en del kommuner har särskilda svårigheter bör man hitta sätt att stödja dessa.

För oss politiker är det bra att regelbundet få rapporterat hur vi ligger till i dessa frågor, och det är också ett bra planeringsinstrument, inte minst för särskilt utformade bostäder.

Utredningen föreslår också att tiden kommunen ska förlängas till var 6:e månad i stället för var tredje. Även det tror vi vore olyckligt. Vad vi förstår har IVO hittat bättre rutiner och det är förstås bra att minska administration, men trots allt så är var tredje månad en bra princip om man utgår från den enskildes ofta väldigt utsatta situation. Om man ändrar denna tidsgräns, vilket självklart skulle bespara kommunförvaltningar över landet mycket administrativt arbete är det väldigt viktigt att det inte leder till att enskildas situation inte ses över lika ofta.

Vi ser dock gärna att IVO fortsätter att se över rutiner för att förenkla administrationen för kommuner. Vi anser också att rutinerna behöver ses över och göras om på det sätt att när enskilda tackar nej när insatsen erbjuds ska det inte kunna vara ett skäl för att kommunen ska behöva betala vite.

Reservationer

Anders Göransson (S), Britten Lagerkvist Tranströmer (S), Magnus Nilsson (S), Charlotte Lilja Pittuco (V) och Elis Wibacke (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för förvaltningens förslag.

Särskilda uttalanden

Charlotte Lilja Pittuco m.fl. (V) lämnar ett särskilt uttalande från Vänsterpartiet (bilaga).

Christina Wallmark (SD) lämnar ett särskilt uttalande från Sverigedemokraterna (bilaga).

Ersättaryttrande

Antonia Simon (Fi) ställer sig bakom förvaltningens förslag.

Sammanfattning av ärendet

Regeringen beslutade år 2017 att göra en översyn av socialtjänstlagen och vissa av socialtjänstens uppgifter. Utredningens uppdrag var att utforma en socialtjänst som bidrar till social hållbarhet med individen i fokus och som med ett förebyggande perspektiv ger människor lika möjligheter och rättigheter. Socialtjänsten ska erbjuda behovsanpassade insatser med ett förebyggande och kunskapsbaserat perspektiv.

Utredningen föreslår att en ny socialtjänstlag ska ersätta nuvarande lag och få karaktären av ramlag.

Förvaltningen ställer sig positiv till utredningen och instämmer med dess slutsatser om att det lämnade förslaget kan bidra till social hållbarhet med individen i fokus och ett förebyggande perspektiv som ger människor lika möjligheter och rättigheter.

Förslag till beslut

Ordföranden föreslår att nämnden beslutar enligt majoritetens förslag (bilaga).

Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns två förslag till beslut - förvaltningens förslag och majoritetens förslag. Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt majoritetens förslag.

Handlingar i ärendet

- SÖD 2020/897-2 Tjänsteutlåtande Remiss av Hållbar socialtjänst - En ny socialtjänstlag (SOU 2020:47)
- SÖD 2020/897-1.3 Hållbar socialtjänst - En ny socialtjänstlag (SOU 2020:47) Del 1
- SÖD 2020/897-1.2 Hållbar socialtjänst - En ny socialtjänstlag (SOU 2020:47) Del 2

Bilaga § 25 - eget förslag majoriteten

Södermalms stadsdelsnämnd

2020-12-17

Ärende 25– Remiss av Hållbar
socialtjänst – en ny socialtjänstlag

Christoffer Järkeborn, m.fl. M
Anne-Lie Elfvén, L
Anna-Klara Müntzing, MP
Lars Rottem Krangnes, C
Frida Bondesson, KD

Förslag till beslut:

Att komplettera förvaltningens svar på remiss om Hållbar socialtjänst – en ny socialtjänstlag med följande;

En fråga som utredningen lyfter är att man föreslår ta bort bestämmelsen om särskild avgift som IVO kan driva mot en kommun om personer som fått ett biståndsbeslut inte får sin insats eller det dröjer väldigt lång tid. Man anser inte att den ska behövas.

Vi är skeptiska till detta. Att denna regel finns anser vi är viktigt för att stärka rättssäkerheten för den enskilde och bör finnas kvar. Det kan se olika ut i landet och om en del kommuner har särskilda svårigheter bör man hitta sätt att stödja dessa.

Bilaga § 25 - eget förslag majoriteten

För oss politiker är det bra att regelbundet få rapporterat hur vi ligger till i dessa frågor, och det är också ett bra planeringsinstrument, inte minst för särskilt utformade bostäder.

Utredningen föreslår också att tiden kommunen ska förlängas till var 6:e månad i stället för var tredje. Även det tror vi vore olyckligt. Vad vi förstår har IVO hittat bättre rutiner och det är förstås bra att minska administration, men trots allt så är var tredje månad en bra princip om man utgår från den enskildes ofta väldigt utsatta situation. Om man ändrar denna tidsgräns, vilket självklart skulle bespara kommunförvaltningar över landet mycket administrativt arbete är det väldigt viktigt att det inte leder till att enskildas situation inte ses över lika ofta.

Vi ser dock gärna att IVO fortsätter att se över rutiner för att förenkla administrationen för kommuner. Vi anser också att rutinerna behöver ses över och göras om på det sätt att när enskilda tackar nej när insatsen erbjuds ska det inte kunna vara ett skäl för att kommunen ska behöva betala vite.

Bilaga § 25 - särskilt uttalande (V)

Södermalms stadsdelsnämnd

2020-12-17

Ärende 25

Remiss av Hållbar socialtjänst
– En ny socialtjänstlag (SOU
2020:47)

Dnr. SÖD 2020/1362

Charlotte Lilja Pittuco m.fl.
(V)

Särskilt uttalande

Socialtjänstlagen är en av hörnstenarna i den svenska välfärden som nu står inför en stor förändring. Det är länge sedan lagen sågs över så kan det vara tid för en uppdatering, och vi är försiktigt positiva till huvuddelen av de förändringar som föreslås men tycker att det är negativt att man inte sett över ekonomiskt bistånd. Dessutom är det negativt för utredningen att det redan innan den startade fanns riktlinjer som bakband den då den inte fick föra fram förslag som kan bidra till kostnadsökningar. Det anser vi försvagar utredningen.

Vi hoppas att den nya socialtjänstlagen kommer till rätta med de problem Vänsterpartiet under flera år sett att socialtjänsten brottas med. Såsom detaljstyrning/ekonomistyrning, NPM, underfinansieringen, privatiseringen av myndighetsutövning och utförande av insatser istället för frigörande och förebyggande arbete. Vi hoppas att den nya lagen tar avstamp i personalens perspektiv och de frågor som fackförbunden lyft fram och att klienten sätts i centrum.

Det finns fördelar med förslaget om slopade utredningskrav för många insatser, eftersom det sänker tröskeln för att söka sig till socialtjänsten. Förhoppningsvis leder slopade utredningskrav också till en minskad detaljstyrning. Vi ställer oss dock frågande till varför vissa insatser som kan vara extremt kostsamma likt en HVB-placering ska kunna föreslås utan en utredning, samtidigt som det fortfarande kommer krävas en utredning om en person vill ansöka om exempelvis pengar till julklappar som ligger utanför socialbidragsnorm.

Utredningens uttalade ambition är att stärka professionen men där professionens utredningar verkligen kan utgöra en viktig grund, exempelvis en HVB placering, så vill utredningen slopa kravet. Detta anser vi ger dubbla signaler. Att extremt dyra placeringar nu ska kunna göras utan utredning till förmån för de privata företag som driver många av dessa hem, kommer också gå ut över kommunens ekonomi och i utredningen finns inget som kompenserar för detta.

Kommunerna ges nu en möjlighet att styra utbudet utifrån kostnadsmissiga ramar vilket leder till en ojämlikhet mellan kommuner och går ut över de medborgare som väljer att inte ta kontakt med en socialsekreterare. Detta kan leda till att endast resursstarka personer nyttjar socialtjänsten och de som inte är lika resursstarka blir utan insatser. Vi anser att alla medborgare måste ha rätt till alla delar av det stöd som socialtjänstlagen utgör, så inte

Bilaga § 25 - särskilt uttalande (V)

kommuner av kostnadsskäl skär bort delar av sina kostsamma stöd och då tvingar bort kostsamma grupper.

Vi hoppas att andemeningen med utredningen blir att socionomer kan fokusera på att skapa förutsättningar för att ägna sig mer åt förebyggande socialt arbete och mindre åt myndighetsutövning. Men då måste det fortsättningsvis också ges ekonomiska förutsättningar både från stat och kommun för att den nya lagen ska bli en ambitionshöjning.

I utredningens uppdrag har det ingått att lämna förslag som underlättar samverkan mellan kommuner men enligt utredningen framgår det redan av lagen vilket har lett till att det inte har utretts. Det tycker vi är synd då en rekommendation från utredningen hade varit värdefull då vi upplever att samordnare inom socialtjänstens områden har visat sig ge bra output.

Det är positivt med ett förtydligt barnrättsperspektiv genom att definiera begreppet ”barnets bästa” och bra att reglera att barn ska ha rätt till information, och att man måste förvissa sig om att barnet har förstått den information de får. Tidsramen för uppföljning av ett barns situation förlängs också från två till sex månader vilket vi ser som positivt. Tyvärr finns ingen som helst ambitionshöjning för alla de barn som lever med försörjningsstöd, ett stöd som knappt höjts under de senaste åren.

Barnombud ska nu utredas vidare, istället hade vi hellre sett att det genomförs direkt i alla kommuner. Många kommuner i landet har redan barnombud och ombuden är väldigt viktiga framförallt för att slå vakt om placerade barns rättigheter.

Det är bra att brukarnas möjlighet att ha inflytande över och påverka socialtjänstens arbete ökar och att det blir ett reglerat bemötande mellan socialtjänst och klient i den nya lagen.

Vi behöver verkligen stärka professionens ställning och hoppas att den nya lagen ska bli ett steg i den riktningen även om vi anser att utredningen inte nått hela vägen fram.

Bilaga § 25 - särskilt uttalande (SD)



Södermalms stadsdelsnämnd
2020-12-17
Dnr SÖD 2020/897
Ärende 25

Christina Wallmark (SD)
Ulf Wester (SD)

Remiss av Hållbar socialtjänst – En ny socialtjänstlag (SOU 2020:47)

SU

Vi ser mycket positivt på lagförslagets avsnitt avseende att Socialnämnden ska erbjuda stöd till brottsoffer och hjälpa personer som utsatts för brott och dennes anhöriga. Att hedersbrott och våld i nära relationer lyfts fram särskilt är värdefullt då dessa brott ska tas på stort allvar och utsatta ska ges stöd och förutsättningar att förändra sin situation.

Vi ställer oss frågande till att inkomster till hemmavarande skolbarn över 21 år ska kunna beaktas vid bedömning av rätten till ekonomiskt bistånd. På grund av rådande bostadsbrist i Stockholm är det många ungdomar som inte har möjlighet att flytta hemifrån. Vi ser här en risk i att dessa ungdomar kan komma att behöva försörja föräldrar som är i behov av ekonomiskt bistånd, vilket skapar en ännu större tröskel mellan dessa ungdomar och bostadsmarknaden.

Det är positivt att Socialnämnden kan begära att den som erhåller försörjningsstöd ska delta i av nämnden anvisad praktik eller annan kompetenshöjande verksamhet, men det är olyckligt att det endast begärs under en begränsad tidsperiod.

Signerat av

Detta dokument har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
CHRISTOFFER,JÄRKEBORN	2020-12-21
Elis,Wibacke	2020-12-21
ANNA,REMMETS ASKMAN	2020-12-21