

**Från:** [REDACTED]  
**Till:** [Administration.soder@stockholm.se](mailto:Administration.soder@stockholm.se)  
**Ärende:** Medborgarförslag, bro eller tunnel mellan Södermalm och Hammarby Sjöstad  
**Datum:** den 9 september 2022 09:57:12

---

**Detta e-postmeddelande kommer från en extern avsändare. Klicka inte på länkar och öppna inte bilagor om du inte känner igen avsändaren och vet att innehållet är säkert.**

Hej,

Jag vill härmed inkomma med ett förslag till en ny förbindelse mellan Hammarby Sjöstad och Södermalm.

### **Sammanfattning av förslag**

Bygge av en öppningsbar gång- och cykelbro från Luma rakt över kanalen till Södermalm. Som alternativ kan en gång-och cykeltunnel från Luma till Södermalm undersökas.

### **Bakgrund**

Stockholm växer snabbt och den gamla innerstaden är nästan färdigbyggd. Om staden ska kunna växa på ett hållbart sätt måste den täta stenstaden expandera från den nuvarande innerstaden. Det pågår flera bra projekt ur denna synvinkel (Hagastaden är troligen bästa exemplet). På södra sidan är det lite svårare på grund av allt vatten mellan Södermalm och Hammarby Sjöstad/Årsta/Liljeholmen men på de ställen där vattnet är som smalast borde det gå att bygga fler broar (eller tunnlar). Hammarby Sjöstad är lika tätbebyggd som innerstaden, har ett levande stadsliv och bra kommunikationer. Staden växer också vidare från Hammarby Sjöstad mot Hammarbyhöjden och Nacka med nya projekt. Ett av de stora hindren för att staden ska kunna växa vidare åt detta håll är dock att det är för svårt att ta sig från innerstaden till Hammarby Sjöstad och vidare söderut/österut. Vidare är Sydöstra Södermalm idag en plats som är ganska isolerad och saknar mycket i form av restauranger och annat utbud som finns i andra delar av Södermalm. De två broar som finns i Skanstull och Danvikstull ligger avsides för de flesta boende i Hammarby Sjöstad och gående/cyklister som tar sig från Nacka och de södra förorterna på väg mot Södermalm. Båttrafiken som går på Hammarby sjö är trevlig men alldeles för glestrafikerad och långsam för att binda ihop Södermalm och Hammarby Sjöstad på ett funktionellt sätt.

Att det i och med tunnelbanebygget byggs en tunnel under Hammarby Sjö är mycket bra men för gående/cyklister som bara vill ta sig från Hammarby Sjöstad till Södra Södermalm eller tvärtom blir det väldigt krångligt att ta sig igenom spärrar, rulltrappor och perrong för att ta sig några 100 meter. För en familj på fyra personer skulle det dessutom kosta 312 kr i SL:s biljettavgifter att ta sig fram och tillbaka (39 kr \* 4 \*2).

För Stockholms möjlighet att växa, för stadslivet på sydöstra Södermalm och Hammarby Sjöstad, för möjligheten att pendla till fots eller med cykel, för möjligheten att ta sig till

förskolor och skolor på andra sidan vattnet och av flera andra anledningar krävs åtminstone en ny förbindelse mellan Södermalm och Hammarby Sjöstad. Detta är också något som föreslagits av Skönhetsrådet.

### **Placering och utformning**

Bron bör ligga i Luma eftersom Luma ligger mitt i Sjöstaden och det därifrån är långt till broarna i Skanstull och Danvikstull, vidare är Luma sista utposten innan vattnet blir betydligt bredare i Hammarby Sjö. Förslagsvis byggs bron som en förlängning av Lumagatan bredvid den historiska hamnkranen. Som alternativ placering föreslås betongbryggan nedanför det lilla huset norr om Lumafabriken som har ERCO som hyresgäst, där finns redan ett färdigt brofundament. Kajen på Södermalmsidan borde passa för en bro på båda ställena. För att hålla nere kostnader och storlek föreslås en gång- och cykelbro.

För att inte fritidsbåtstrafiken ska störas mer än nödvändigt bör bron ha ett relativt högt valv så att motorbåtar kan gå under bron. För att segelbåtar och större fartyg ska kunna ta sig förbi krävs att bron är öppningsbar. Eftersom båttrafiken till och från Mälaren ändå behöver invänta slussning i Skanstull föreslås att öppningstiderna synkroniseras med Hammarbyslussen.

Skulle en bro inte bedömas möjlig bör en gång- och cykeltunnel byggas, förslagsvis i samband med tunnelbaneprojektet om detta kan hålla nere kostnader. En tunnel bör dock bli längre och kräva mer arbete på grund av lutning som krävs för att få ned den under sjön. Vidare innebär en bro en trevligare passage än en tunnel.

Vänligen

██████████  
████████████████████  
██████████