

Protokoll 4/2023

fört vid Södermalms stadsdelsnämnds sammanträde
torsdagen den 23 mars 2023 kl. 17:30-19:10, Virkesvägen 3,
plan 4, rum Tantolunden

Ledamöter

Anders Göransson (S) Ordförande
Lars Rottem Krangnes (C) 1:e vice ordförande
Magnus Palm (MP) 2:e vice ordförande
Jonas Nilsson (M)
Mikael Igelström (M)
Jörgen Gyllenblad (S)
Britten Lagerkvist Tranströmer (S)
Anne-Lie Elfván (L)
Charlotte Lilja Pittuco (V)
Martin Westmont (SD)
Eva Runvald (M)
Anna-Karin Lindahl (S)
Frida Nehrfors Hultén (V)

Ersättare

Erik Pedersen (S)
Lisa Ahlstrand (S)
Vidar J Lindgren (S)
Kerstin Axelsson (S)
Kim Hoa Hof (V)
Vera-Linn Lanängen (MP)
Therese Lindström (M)
Cassandra Solback (S)
Johan Lisspers (L)
Erik Ehre (KD)
Ulf Wester (SD)

Övriga närvarande

Martha Anderstedt Nämndsekreterare
Alexandra Wynn Stadsdelsdirektör

Justerare

Anders Göransson, Lars Rottem Krangnes

Paragraf

§26

Sekreterare

Martha Anderstedt

§ 26**Remiss av Motion om ett utomhusbad i Stockholm samt flytt av Domstolsverkets verksamhet**

Svar på remiss från kommunstyrelsen, KS 2022/1434

SÖD 2023/95

Beslut

1. Stadsdelsnämnden överlämnar stadsdelsförvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.
2. Beslutet justeras omedelbart.

Reservationer

Lars Rottem Krangnes (C), Anne-Lie Elfvén (L), Jonas Nilsson (M), Mikael Igelström (M) och Eva Runvald (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för det gemensamma förslaget från Centerpartiet och Liberalerna (bilaga).

Särskilt uttalande

Jonas Nilsson (M), Mikael Igelström (M) och Eva Runvald (M) ställer sig bakom det gemensamma förslaget från Centerpartiet och Liberalerna.

Ersätтарыttrande

Erik Ehre (KD) ställer sig bakom det gemensamma förslaget från Centerpartiet och Liberalerna.

Sammanfattning av ärendet

Stadsdelsnämnden har av kommunstyrelsen fått en motion från Centerpartiet i Stockholm på remiss som handlar om ett utomhusbad i Stockholm samt flytt av Domstolsverkets verksamhet. Motionen har sin bakgrund i att mark- och miljödomstolen inte ger prövningstillstånd för den flytande badanläggningen vid Gamla stan som föreslagits. Anledningen är att Statens fastighetsverk överklagat bygglovets då badet skulle hota Domstolsverkets verksamheter. I motionen föreslås med anledning av detta att berörda nämnder och förvaltningar skyndsamt återkommer med förslag på ny lokalisering för utomhusbadet, där Frihamnen, Värtahamnen och Söder Mälarstrand utreds. Vidare föreslås att exploateringskontoret initierar ett arbete för att hitta alternativ mark

att erbjuda Statens fastighetsverk för Domstolsverkets verksamheter.

En placering av en flytande badanläggning på annan plats, exempelvis vid Söder Mälarstrand skulle enligt förvaltningen kunna medföra positiva värden för staden. Det finns dock flera stadsmiljömässiga utmaningar som behöver analyseras vidare.

Enligt förvaltningen skulle en placering av den badanläggning som beskrivs i motionen kunna utredas vidare utifrån de intentioner som finns i Kajstrategi för Stockholms stad 2022 om hur Söder Mälarstrand bör utvecklas.

Förvaltningen vill i detta sammanhang påpeka att stadsdelsnämnden varken råder över vattenområdet eller kajen längs med Söder Mälarstrand varför lämpligheten till en flytande badanläggning på denna plats främst behöver bedömas av berörda nämnder och bolag inom staden såsom Stockholms Hamnar och trafikkontoret.

Förslag till beslut

Ordföranden föreslår att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Lars Rottem Krangnes (C) och Anne-Lie Elfven (L) föreslår att nämnden beslutar enligt Centerpartiet och Liberalernas förslag (bilaga).

Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns två förslag till beslut - förvaltningens förslag och det gemensamma förslaget från Centerpartiet och Liberalerna. Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag samt att beslutet justeras omedelbart.

Handlingar i ärendet

- SÖD 2023/95-3 Svar på Remiss av motion om ett utomhusbad i Stockholm samt flytt av Domstolsverkets verksamhet
- SÖD 2023/95-3.1 Bilaga 1, SÖD 2023_95
- SÖD 2023/95-3.2 Bilaga 3, SÖD 2023_95
- SÖD 2023/95-3.3 Bilaga 2, SÖD 2023_95

Södermalms stadsdelsnämnd
230323

Ärende 26

Dnr. SÖD 2023/95

**Remiss av motion om ett utomhusbad i
Stockholm samt flytt av
Domstolsverkets verksamhet**

Lars Rottem Krangnes (C)
Anne-Lie Elfvén (L)

Förslag till beslut

1. Att tillstyrka motionen om ett utomhusbad i Stockholm.
2. Att därutöver anföra följande:

Det fanns bred politisk enighet över blockgränserna i frågan om att bygga en anläggning för bad i östra Riddarfjärden, vilket är relativt ovanligt när det kommer till stadsbyggnadsärenden i centrala Stockholm. Trafikkontoret tillstyrkte bygglov och till och med Länsstyrelsen har varit välvilligt inställda och beviljat ett tidsbegränsat bygglov. Mark- och miljödomstolen anser att det finns vissa oklarheter kring hur badanläggningen ska förankras i sjöbotten, och det långsiktiga planarbetet på Stora Essingen, vilket är såklart är beklagligt och något som vi invänder mot i sak.

Statens fastighetsverk (SVF) verkar ha tappat perspektiven och närheten till de medborgare, vars bästa det är deras uppgift att verka för. Sola, bada och lära sig simma är aktiviteter som enligt myndigheten är så pass störande att de riskerar Domstolsverkets verksamheter. Verksamhet som idag ligger bredvid en motortrafikled, en järnvägsbro och den mest trafikerade järnvägen i Sverige. SFV efterfrågade i sitt remissvar ”lösningar som inte förutsätter tillträde över Riddarholmen”, en formulering som avslöjar en i vårt tycke problematisk inställning till invånarna i vår stadsdel, i staden i övrigt och Stockholms många besökare.

SFV lägger därmed en våt filt över all möjlig framtida stadsutveckling på en av Stockholms absolut bästa platser – Riddarholmen – med argument att det skulle störa Domstolsverkets verksamheter. Vi menar fortsatt att Domstolsverket bör överväga en flytt av sina känsligaste verksamheter om de tänker stå fast vid att vår stad inte får levandegöras i dess mest centrala lägen, men har förståelse för att det beslutet inte är upp till stadens förvaltningar att fatta.

Mark- och miljödomstolen hänvisar framför allt till att det tillfälliga bygglovets riskerar att överskrida sin tidsgräns. För att tydliggöra framtida användning av området i anslutning till Munkbrokajen anser vi därför att stadsbyggnadskontoret bör ta initiativ till en revidering av den aktuella detaljplanen. Utöver att det finns möjlighet att levandegöra platsen och tillgängliggöra vattnet för stockholmarna, har Region Stockholm planer på pendelbåtstrafik med angräning i området. Detta ger anledning till en mer genomgripande översyn av kajens användning.

Vad gäller ytterligare platser för ett utomhusbad anser vi att Söder Mälarstrand lämpar sig särskilt väl för en badanläggning och uppmanar stadsbyggnadskontoret att i samarbete med övriga förvaltningar säkerställa att detta planeras för i arbetet med att se över Söder Mälarstrands utveckling.

Vi har tidigare även föreslagit ett utomhusbad i Hammarby Sjöstad, en stadsdel som trots sitt namn och sitt vattennära läge helt saknar badmöjligheter idag. Någon brist på strategiskt lämpliga platser i Södermalms stadsdel råder inte och det är dags för Stockholm att tillvarata sin potential som levande vattenstad.

Signerat av

Detta dokument har signerats digitalt av följande personer

Namn

Hans Anders, Göransson

Lars Asgeir Rottem, Krangnes

Anna Martha Linnéa, Anderstedt

Datum

2023-03-24

2023-03-23

2023-03-23