



Stockholms Stadshus AB  
Dnr SSAB: 2022/92  
Dnr SH: 2022/247

## Yttrande över Om prövning och omprövning – en del av den gröna omställningen (SOU 2022:33)

Stockholms Hamnar har tagit del av betänkandet *Om prövning och omprövning – en del av den gröna omställningen* av Miljöprövningsutredningen.

Utredningens uppdrag är att se över det nuvarande systemet för miljöprövning och lämna förslag på åtgärder för att uppnå en modernare och mer effektiv miljöprövning till gagn för en grön omställning.

En slutsats i utredningen är att den samlade prövningstiden behöver minska, att toppar i handläggningstid behöver kapas samt att processerna kan bli mer effektiva och förutsägbara.

I betänkandet redovisas förslag inom följande områden:

- Enklare regler för att ändra en verksamhet, bland annat:
  - ändringsprövning som huvudregel vid ansökan om ändring av en miljöfarlig verksamhet
  - tydliggörande av var gränsen går mellan tillstånds- och anmälningsplikt vid ändring av en verksamhet
  - underlätta att ändra villkoren för en verksamhet efter ansökan av tillståndshavaren
- Regelbunden omprövning av tillstånd och villkor, bland annat:
  - obligatorisk omprövning av befintliga domar och beslut för att åstadkomma moderna villkor för miljöfarliga verksamheter
  - parallellt löpande översyn av tillstånd och villkor av tillsynsmyndigheten
  - inte regel om att tillstånd som huvudregel ska tidsbegränsas
- Tydligare och mer samordnade myndigheter
- Mer aktiva prövningsmyndigheter
- Ett särskilt stöd till klimatprojekt
- Andra förslag för mer effektiva miljöprövningar, bl.a. att regeringens tillåtelseprövning bör göras tidigt i processen



## Stockholms Hamnars synpunkter

Stockholms Hamnar ser positivt på utredningens uppdrag att ge förslag på åtgärder för en modernare och mer effektiv miljöprövning till gagn för en grön omställning. Stockholms Hamnar känner också igen många av de problem som lyfts fram i utredningen, inte minst när det gäller ineffektiva och otydliga processer samt bristande förutsägbarhet kring utfallet.

Vissa av förslagen i utredningen kan enligt Stockholms Hamnars bedömning leda till en delvis effektivare prövningsprocess. Stockholms Hamnar anser till exempel att förslaget om ett enklare förfarande för ändringstillstånd är positivt i den meningen. Även förslagen att ge ökade möjligheter för att enbart anmäla en ändring av tillståndspliktig verksamhet samt att skapa större utrymme för ändringar av villkor bör leda i den riktningen.

Stockholms Hamnar anser att utredningens slutsats att det *inte* bör införas regel om att tillstånd ska tidsbegränsas är bra och nödvändig för att verksamhetsutövaren ska kunna ha en långsiktig planering. Utredningen föreslår dock samtidigt att det införs en obligatorisk omprövning av befintliga domar och beslut för att åstadkomma moderna villkor för miljöfarliga verksamheter och att tillsynsmyndigheten parallellt bör göra löpande översyn av tillstånd och villkor. Stockholms Hamnar är tveksamma till denna förändring eftersom det kommer att kräva betydande resurser utan att det nödvändigtvis leder till ökade möjligheter till grön omställning. En obligatorisk omprövning med ett visst tidsintervall riskerar ju att skapa osäkerheter i den långsiktiga planeringen och bidra till minskad förutsägbarhet.

Mycket av fokus i utredningen ligger på förändrat arbetssätt hos myndigheter, bland annat att de ska vara mer samordnade och aktiva. Stockholms Hamnar ser positivt på dessa intentioner men kan inte bedöma i vilken omfattning dessa förslag på ändringar faktiskt leder till en effektivare prövningsprocess.

Stockholms Hamnar anser sammanfattningsvis att kopplingen är otydlig mellan förslagen i utredningen och ambitionen att få till en grön omställning. Förslagen rör till största delen procedur och process i stället för att ta sikte på målbilden om en grön omställning. Stockholms Hamnar vill framhålla vikten av att göra en helhetsbedömning av en verksamhet och inte fastna i detaljer, med risken att miljötillstånd inte lämnas till verksamheter som skulle kunna bidra till klimatmålen. Utredningen ger heller inte svar på frågan i vilken omfattning regeländringarna faktiskt främjar investeringar i ny teknik för en minskad klimatpåverkan. Målsättningen om en *grön omställning*, som kan betraktas som ett politiskt begrepp, borde ges mer tyngd, till exempel genom att ingå i Miljöbalkens andra kapitel.



Detta svar har inte behandlats av Stockholms Hamn AB:s styrelse.

Sverker Henriksson  
Chef Strategi & Utveckling, Stockholms Hamn AB