

## Remissvar gällande Om prövning och omprövning – en del av den gröna omställningen

Svar på remiss från Kommunstyrelsen med dnr KS 2022/813

### Ärendet

Stockholms Stadshus AB har tagit del av betänkandet *Om prövning och omprövning – en del av den gröna omställningen* av Miljöprövningsutredningen.

Utredningens uppdrag är att se över det nuvarande systemet för miljöprövning och lämna förslag på åtgärder för att uppnå en modernare och mer effektiv miljöprövning till gagn för en grön omställning.

En slutsats i utredningen är att den samlade prövningstiden behöver minska, att toppar i handläggningstid behöver kapas samt att processerna kan bli mer effektiva och förutsägbara.

I betänkandet redovisas förslag inom följande områden:

- Enklare regler för att ändra en verksamhet, bland annat:
  - ändringsprövning som huvudregel vid ansökan om ändring av en miljöfarlig verksamhet
  - tydliggörande av var gränsen går mellan tillstånds- och anmälningsplikt vid ändring av en verksamhet
  - underlätta att ändra villkoren för en verksamhet efter ansökan av tillståndshavaren
- Regelbunden omprövning av tillstånd och villkor, bland annat:
  - obligatorisk omprövning av befintliga domar och beslut för att åstadkomma moderna villkor för miljöfarliga verksamheter
  - parallellt löpande översyn av tillstånd och villkor av tillsynsmyndigheten
  - inte regel om att tillstånd som huvudregel ska tidsbegränsas
- Tydligare och mer samordnade myndigheter
- Mer aktiva prövningsmyndigheter
- Ett särskilt stöd till klimatprojekt
- Andra förslag för mer effektiva miljöprövningar, bl.a. att regeringens tillåtelseprövning bör göras tidigt i processen

Kommunstyrelsen har remitterat *Om prövning och omprövning – en del av den gröna omställningen* till bl. a. Stockholms Stadshus AB, som i sin tur remitterat vidare till dotterbolagen Stockholms Hamnar AB och Stockholm Vatten och Avfall AB. Nedan följer en redovisning av bolagens remissvar i huvudsak. Remissvaren i sin helhet återfinns i bilagorna.

Underremiss

***Stockholms Hamnars remissvar har i huvudsak följande lydelse (bilaga 1):***

Stockholms Hamnar anser sammanfattningsvis att kopplingen är otydlig mellan förslagen i utredningen och ambitionen att få till en grön omställning. Förslagen rör till största delen procedur och process i stället för att ta sikte på målbilden om en grön omställning. Stockholms Hamnar vill framhålla vikten av att göra en helhetsbedömning av en verksamhet och inte fastna i detaljer, med risken att miljötillstånd inte lämnas till verksamheter som skulle kunna bidra till klimatmålen. Utredningen ger heller inte svar på frågan i vilken omfattning regeländringarna faktiskt främjar investeringar i ny teknik för en minskad klimatpåverkan. Målsättningen om en *grön omställning*, som kan betraktas som ett politiskt begrepp, borde ges mer tyngd, till exempel genom att ingå i Miljöbalkens andra kapitel.

***Stockholm Vatten och Avfall AB remissvar har i huvudsak följande lydelse (bilaga 2):***

Sammanfattningsvis ser bolaget generellt positivt på utredningens förslag till ändringar av nuvarande lagstiftning. Ett genomförande av förslaget kan dock kräva mer resurser för tillståndshantering och yttranden inom Stockholm Vatten och Avfall samtidigt som miljökraven på kärnverksamheten kan komma att öka snabbare.

**Koncernledningens synpunkter**

Koncernledningen ser positivt på utredningens uppdrag att ge förslag på åtgärder för modernare, effektivare och snabbare miljöprövning. Inom koncernen finns flera helägda och också delägda dotterbolag som bedriver tillståndspliktiga verksamheter. Koncernledningen känner därför igen många av de problem som lyfts fram i utredningen, inte minst när det gäller ineffektiva och otydliga processer samt utfallens bristande förutsägbarhet.

Koncernledningen ser positivt på förslaget om enklare förfarande för ändringstillstånd samt möjligheten till att enbart anmäla en ändring av tillståndspliktig verksamhet. Detta bör leda till enklare hantering och snabbare utfall.

Koncernledningen ställer sig tveksam till förslaget om obligatorisk omprövning med ett visst tidsintervall, detta riskerar att skapa osäkerheter i den långsiktiga planeringen och bidra till ökade kostnader. Nyttan av detta förslag måste noggrant belysas för att väga för- och nackdelar mot varandra.

I övrigt ställer sig koncernledningen bakom dotterbolagens remissvar i sin helhet.

Krister Schultz

Vice VD

**Bilagor**

1. Remissvar Stockholms Hamnar AB
2. Remissvar Stockholm Vatten och Avfall AB



## **Attesterat av**

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

| <b>Namn</b>              | <b>Datum</b> |
|--------------------------|--------------|
| Krister Schultz, Vice VD | 2022-09-14   |