

Remiss av Naturvårdsverkets redovisning Ansvar för kommunalt avfall för vissa enskilda avfallsströmmar

Svar på remiss från Kommunstyrelsen med dnr KS 2022/1065

Ärendet

Naturvårdsverket har haft ett regeringsuppdrag att utreda om kommunens ansvar för vissa avfallsströmmar av kommunalt avfall bör tas bort från kommunens ansvar. Uppdraget redovisades till regeringen den 1 september.

Naturvårdsverket föreslår att ansvaret för tre avfallsströmmar förändras, vilket innebär:

- en avgränsad valfrihet för butiker inom detaljhandeln, vilket innebär att de får möjlighet att välja om de vill hantera sitt avfall själva. Möjligheten till valfrihet innebär att kommunen fortsättningsvis har ett ansvar och att de aktörer som inte vill ta hand om sitt eget avfall inte heller behöver göra det.
- att insamling och behandling av använt matfett från verksamheter undantas från det kommunala ansvaret
- att kommunerna får ett tydligt ansvar för utgrävda massor med invasiva främmande arter från hushållen

Kommunstyrelsen har remitterat *Naturvårdsverkets redovisning Ansvar för kommunalt avfall för vissa enskilda avfallsströmmar* till bl. a. Stockholms Stadshus AB, som i sin tur remitterat vidare till dotterbolagen Stockholm Business Region AB (SBR) och Stockholm Vatten och Avfall AB (SVOA). Nedan följer en redovisning av bolagens remissvar i huvudsak. Remissvaren i sin helhet återfinns i bilagorna.

Underremiss

Stockholm Business Regions remissvar har i huvudsak följande lydelse (bilaga 1):

Stockholm Business Region välkomnar särskilt förslaget om valfrihet för butiker inom detaljhandeln, vilket innebär att de får möjlighet att välja om de vill hantera sitt avfall själva. En väl fungerande valfrihet skulle innebära fördelar som ökad resursanvändning, miljönytta och cirkulära flöden samt anpassning till verksamhetsutövarnas behov. Bolaget anser vidare i sammanhanget att förslaget går i linje med näringslivets centrala roll i att driva utvecklingen framåt vad rör omställningen till en cirkulär ekonomi. Stockholms företag är i dag i internationell framkant när det gäller nya innovativa cirkulära lösningar. Det är därför viktigt att regeringen uppmuntrar arbetet som företagen bedriver.

Rörande förslaget om insamling och behandling av använt matfett från verksamheter vill bolaget framhålla att frågan är särskilt viktig för besöksnäringens aktörer inom hotell och restaurang. Flera aktörer vill kunna omvandla fett till biobränsle och därmed bidra till klimatomställningen.

Stockholm Vatten och Avfalls remissvar har i huvudsak följande lydelse (bilaga 2):

SVOA förordar att kommunens ansvar för kommunalt avfall från detaljhandel tas bort som sådant. Ett sekundärt ansvar för kommunen för avfall från detaljhandeln bedöms som problematiskt. Den flexibilitet och valfrihet som i Naturvårdsverkets förslag erbjuds detaljhandeln kommer behöva finansieras av taxekollektivet genom behov av att upphandla och dimensionera för överkapacitet.

SVOA har inga invändningar mot att använt matfett från restauranger och storkök undantas det kommunala ansvaret. SVOA ser heller inga problem med redovisade förslag avseende jord med invasiva främmande arter.

SVOA har i detta remissvar även kommenterat vissa avfallsströmmar där bolaget ser det som problematiskt att Naturvårdsverket inte lämnar några förslag på förändringar och där oklarheter och problem enligt SVOA därmed kvarstår.

SVOA förordar att kontorspapper fortsatt inte inkluderas i begreppet returpapper och således inte heller i kommunalt avfall.

SVOA förordar att trädgårds- och parkavfall från verksamheter undantas från kommunalt avfall.

SVOA delar Naturvårdsverkets bedömning att ansvaret för grovavfall inte bör förändras i dagsläget och att gränsdragningen gällande kommunens ansvar för verksamheters grovavfall behöver utredas och förtydligas.

Koncernledningens synpunkter

Koncernledningen anser i likhet med SVOA och viss överensstämmande med SBR att ansvaret för kommunalt avfall från detaljhandeln tas bort i sin helhet. Förslaget i utredningen om valfrihet men där kommunen fortsatt har ansvar riskerar att leda till högre avfallstaxor. Den flexibilitet och valfrihet som i Naturvårdsverkets förslag erbjuds detaljhandeln kommer behöva finansieras av taxekollektivet genom behov av att upphandla och dimensionera för överkapacitet för att säkerställa möjlighet att kunna utföra hämtning om kunden så önskar. Valfriheten riskerar också att leda till ”russinplockning” där de effektiva och attraktiva hämtställena sannolikt går till frival medan svåra och dyra hämtställena med komplicerade arbetsmiljöförhållanden kommer behöva bekostas av kommunens taxa.

I övrigt ställer sig koncernledningen bakom dotterbolagens remissvar i sin helhet där extra tyngd bör läggas vid SVOA:s synpunkter.

Anette Scheibe Lorentzi
Vice VD

Bilagor

1. Remissvar Stockholm Business Region AB
2. Remissvar Stockholm Vatten och Avfall AB

Attesterat av

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

Namn	Datum
Anette Scheibe Lorentzi, Vice VD	2022-11-21