



Datum
2023-06-29

Diarienummer
MIC 2023/375

Stockholms Stadshus AB
105 35 Stockholm
remiss@stadshusab.se

Svar på remiss om "Boverkets förslag till föreskrifter om krav på tomter mm".

Ärendet

Micasa Fastigheter har fått ovan rubricerad remiss från Stockholms Stadshus AB för yttrande senast den 30 juni 2023. I förslaget beskrivs Boverket nya föreskrifter om krav på tomter mm som avses ersätta BBR. Förslaget bygger på en ny regelmodell och föreslås träda i kraft 1 juli 2024 med en övergångstid på ett år.

Micasa fastigheters synpunkter

I författningsförslaget finns ingen definition av vad som menas med begreppen nedsatt rörelseförmåga och/eller personer med nedsatt orienteringsförmåga. Definitionen är viktig för förståelsen över vad som är dimensionerande, i författningsförslaget verkar det vara planmättet av rullstolen och vändmättet som ska vara dimensionerande.

Personer med nedsatt rörelseförmåga kan vara personer som har nedsatt funktion i armar, händer, bål och ben liksom dålig balans. Med begreppet nedsatt orienteringsförmåga avses exempelvis nedsatt syn, hörsel eller kognitiv förmåga (utvecklingsstörning, hjärnskada) detta bör lyftas fram i föreskrift eller under definitioner, så att det förtydligas för samhällsbyggnadssektorn att det inte bara är rullstolens vändmått utan även individens funktionsnedsättning som är dimensionerande.

Preciseringsgraden på föreskrifterna kring tillgänglighet bör höjas då tillgänglighet är en samhällsviktig funktion och personer med funktionsnedsättning har begränsade möjligheter till inflytande över bostadsutformningen och samhällsbyggnads-sektorn inte har



incitament att höja preciseringen utan tvärt om, sänka kravnivån, då det finns en föreställning att tillgänglighet ökar byggkostnaderna.

Planmåttet som anges i nya föreskriften tillför ingen information, rullstol fås som hjälpmedel och storlek anpassas efter individens behov. Begreppet planmått avstyrkes.

Boverket anger att skyltar och belysning inte tas upp inför bygglov och därför innehåller inte förslaget några bestämmelser kring detta, då förslaget bara tar upp utformningskrav som tas upp i bygglov. Detta är inte en anledning till att sänka kravnivån gentemot nuvarande BBR, det torde vara författningsförslaget som ska ändras och inte kravnivån.

I författningsförslaget anges att tomter som ska vara tillgängliga och användbara, ska utformas med hänsyn till hur de ska användas och till användningens omfattning. Boverket anger att en tomt där få personer rör sig, och sällan, kan ha en enklare utformning. Man anger inte vad som menas med enklare utformning, risk föreligger att samhällsbyggnadssektorn uppfattar detta som att man sänkt tillgänglighetskraven.

Användning och användningens omfattning är liknande formuleringar som används i föreskriftsförslaget kring tillgänglighet och användbarhet kring kommunikations-utrymmen. Detta innebär i praktiken en sänkning av nuvarande kravnivå i BBR, dessa formuleringar bör tas bort eller ändras.

Vidare har man i författningsförslaget tagit bort begreppet halkfri, i BBR nämns halkfri bland annat gällande gångytor och gångvägar. Boverket har inte angivit någon förklaring till varför kravet har tagits bort och det måste ses som en nivå-sänkning. Likaså har man tagit bort kravet på kontraster och markeringar på tomter. Boverket bör införa bägge dessa krav i föreskrifterna.

Med vänlig hälsning



Maria Mannerholm
VD

Attesterat av

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

Namn

Maria Mannerholm, VD

Datum

2023-06-30