

## Remissvar

Datum	2024-06-07
Diarienummer	STOK 2024/174
Sida	1(3)
Handläggare	Daniel Wällander

Stockholms Stadshus AB  
remiss@stadshusab.se

# Yttrande över betänkandet *Kamerabevakning i offentlig verksamhet (SOU 2024:27)*, SSAB:s dnr. 2024/103

## Remissen

AB Stokab ("Stokab") har erhållit betänkandet *Kamerabevakning i offentlig verksamhet (SOU 2024:27)* ("Utredningen") på remiss från kommunstyrelsen genom underremiss från Stockholms Stadshus AB, för yttrande senast den 7 juni 2024.

I Utredningen föreslås vissa förenklingar och förändringar för offentliga verksamheters bedrivande av kamerabevakning. Utredningen lämnar förslag som syftar till att dels utöka möjligheterna att kamerabevaka i syfte att bekämpa brott och upprätthålla allmän ordning och säkerhet, dels underlätta användandet av kamerabevakning för bland annat kommunala bolag som utför uppgifter av allmänt intresse. Stokabs remissvar är inriktat mot förslagen som berör bolags kamerabevakning vid utförande av uppgifter av allmänt intresse.

Utredningen föreslår att det nu gällande tillståndskravet för kamerabevakning ska slopas. Utredningen föreslår även att den aktör som bedriver kamerabevakning ska utföra en intresseavvägning mellan å ena sidan skälen för kamerabevakning och å andra sidan de integritetsintressen som talar emot bevakning. Utredningen föreslår att bedömningen ska dokumenteras. Enligt förslaget ska intresseavvägningen utföras även inför bevakning av platser dit allmänheten inte har tillträde, vilket innebär en utvidgning jämfört med dagens reglering.

Utredningen föreslår även att det ska införas ett krav på att den kamerabevakande aktören ska föra en förteckning över pågående bevakning, som på begäran ska lämnas till tillsynsmyndigheten. Förteckningen ska innehålla uppgifter som kan indikera om bevakningen som bedrivs innebär särskilda risker för skyddet av den personliga integriteten.

Utredningen föreslår att ändringarna ska träda i kraft den 1 juli 2025.

## Sammanfattning

Stokab är överlag positiv till utredningens förslag i de delar som får betydelse för Stokabs verksamhet. Stokab anser dock att ansvarsfördelningen mellan personuppgiftsbiträde och personuppgiftsansvarig bör förtydligas såvitt avser ansvaret att informera om kamerabevakningen.

## Inledning

Stockholms stad har, genom Stokab, byggt ett operatörsneutralt fibernät som når drygt 90 procent av hushållen, det vill säga i stort sett samtliga flerfamiljshus, och i princip 100 procent av företagen i Stockholm. Stokab tillhandahåller endast svartfiber med tillhörande passiva installationer som upplåts på likvärdiga villkor till marknadens aktörer (enbart B2B). Stokab är således ett renodlat grossistföretag. Stokab har för närvarande cirka 900 kunder (företag och organisationer), varav över 100 operatörer och tjänsteleverantörer, i sitt nät.

Stokab använder sig primärt av kamerabevakning i syfte att förhindra obehörigt tillträde till utrymmen där bolaget bedriver sin verksamhet, såsom noder, infrastrukturrum och förråd, samt kontorslokaler.

## Stokabs synpunkter

### Avskaffande av tillståndskravet

Utredningen föreslår att tillståndsförfarandet ska slopas helt för alla som i dag omfattas av det. Det innebär att kommunala bolag som tidigare omfattats av tillståndskrav för kamerabevakning av platser dit allmänheten har tillträde inte kommer att behöva ansöka om tillstånd inför kamerabevakning.

Stokab anser att det är positivt att på detta sätt minska den administrativa bördan och effektivisera processen att påbörja kamerabevakning. Stokab delar utredningens uppfattning att de integritetsrisker som kan tänkas uppkomma med ett slopat tillståndsförfarande kan motverkas på andra sätt.

### Nuvarande intresseavvägning ska fortsatt tillämpas för kamerabevakning i verksamhet som inte är brottsbekämpande

Utredningen föreslår att den intresseavvägning som idag görs av tillsynsmyndigheten inom ramen för tillståndsförfarandet fortsättningsvis ska utföras av de aktörer som bedriver bevakningen. Det innebär visserligen en ökad administration, men som utredningen konstaterar kan en bibehållen intresseavvägning även vara till hjälp vid bedömningen av om en viss bevakning som en aktör avser att bedriva är tillåten. Sammantaget anser Stokab därför att fördelarna med förslaget överväger nackdelarna.

## **Intresseavvägningen ska utföras oavsett om allmänheten har tillträde till den aktuella platsen eller inte**

Utredningen föreslår att en intresseavvägning ska utföras även om bevakningen sker på en plats dit allmänheten inte har tillträde, vilket utgör ett utökat krav jämfört med dagens reglering. Stokabs bedömning är att detta kommer att medföra viss administrativ börda. Stokab delar dock utredningens bedömning att nuvarande reglering kan medföra vissa gränsdragningsproblem, vilket talar för en förändring. Sammantaget finner Stokab inte skäl att invända mot utredningens förslag i denna del.

## **Det behövs ingen anmälningsplikt för den som bedriver kamerabevakning**

Stokab delar utredningens bedömning att det inte finns behov av att införa en anmälningsplikt för den som bedriver kamerabevakning.

## **Krav på förande av förteckning över pågående bevakning samt dokumentationskrav**

Stokab bedömer att kravet på upprättande av en förteckning över kamerabevakningen kommer att medföra en administrativ börda. Stokab bedömer dock att det är rimligt att kräva en förteckning över bevakningen och har inga invändningar mot förslaget i denna del. Vidare är det rimligt att den som bedriver kamerabevakning dokumenterar sin intresseavvägning på det sätt som utredningen föreslår.

## **Ansvarsfördelning mellan personuppgiftsansvarig och personuppgiftsbiträde**

Stokab noterar att den föreslagna författningstexten anger att den personuppgiftsansvarige ansvarar för intresseavvägningen och dokumentationskravet i 9 och 10 §§. I de fall en aktör som vill bedriva kamerabevakning anlitar ett personuppgiftsbiträde i dataskyddsförordningens terminologi är det således tydligt att ansvaret enligt de båda paragraferna faller på den personuppgiftsansvarige. På motsvarande sätt bör i en sådan situation den personuppgiftsansvarige ansvara för att information om kamerabevakningen lämnas enligt 15 §. Stokab föreslår att detta uttryckligen anges i lagtexten.

Stockholm dag som ovan

Joakim Larsson  
Verkställande direktör  
**AB Stokab**