

Handläggare
Per Knutas
Telefon: 08-50833808

Till
Utbildningsnämnden
2023-04-27

Yttrande i mål om laglighetsprövning

Förvaltningsrättens mål nr 3323-23

Förvaltningens förslag till beslut

1. Utbildningsnämnden godkänner utbildningsförvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till förvaltningsrätten som yttrande i målet.
2. Beslutet justeras omedelbart.

Sammanfattning

Utbildningsnämndens beslut om verksamhetsplan 2023 (UTBF 2022/774) har överklagats till förvaltningsrätten vad avser grundbelopp för enskilda huvudmän som bedriver gymnasieverksamhet

Den klagande menar i överklagandet att ”Stockholms stad (”Staden”) tillämpar olika grunder för fördelning av resurser till enskilda huvudmän jämfört med hur man fördelar resurser till sin egen verksamhet. Stadens resursfördelning till den egna verksamheten grundar sig på budgeten för 2023 medan bidraget till de enskilda huvudmännen inte gör det. Stadens agerande står där med i strid med både skollagen 16 kap. 55§ och gymnasieförordningen 13 kap. 1§ första stycket.”

Utbildningsförvaltningen anser att bidragen till de fristående verksamheterna beräknas på samma grunder som kommunen tillämpar vid fördelning av resurser i egen regi i enlighet med bestämmelserna om bidrag på lika villkor. Det överklagade beslutet strider således inte mot bestämmelserna i skollagen eller gymnasieförordningen och överklagandet ska därmed avslås.

Förvaltningsrätten har beviljat anstånd att lämna in yttrande till 28 april 2023 så att utbildningsnämnden ska kunna behandla yttrandet.

Förvaltningen föreslår att utbildningsnämnden godkänner utbildningsförvaltningens tjänsteutlåtande som yttrande till förvaltningsrätten.

Bakgrund

Utbildningsnämnden fattade beslut om verksamhetsplanen 2023 den 26 januari 2023, §5 (UTBF 2022/774).

Beslutet överklagades till förvaltningsrätten för laglighetsprövning enligt kommunallagen. Överklagandet avser grundbelopp för enskilda huvudmän som bedriver gymnasieverksamhet.

Den klagande menar i överklagandet att ”Stockholms stad (”Staden”) tillämpar olika grunder för fördelning av resurser till enskilda huvudmän jämfört med hur man fördelar resurser till sin egen verksamhet. Stadens resursfördelning till den egna verksamheten grundar sig på budgeten för 2023 medan bidraget till de enskilda huvudmännen inte gör det. Stadens agerande står där med i strid med både skollagen 16 kan. 55§ och gymnasieförordningen 13 kap. 1§ första stycket.”

Förvaltningsrätten har beviljat anstånd att lämna in yttrande till 28 april 2023 så att utbildningsnämnden ska kunna behandla yttrandet.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts av avdelningen för ekonomi och styrning i samverkan med stadsledningskontoret, juridiska avdelningen.

Ärendet behandlas i samverkan med de fackliga organisationerna den 18 april 2023. Funktionshinderrådet kommer att få möjlighet att behandla ärendet vid sammanträdet den 19 april 2023.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Utbildningsnämnden bestrider bifall till överklagandet. Utbildningsnämndens resursfördelning till alla skolor utgår från kommunfullmäktiges schablonersättning för varje gymnasieelev, vilken för år 2023 är 111 140 kr. Kommunfullmäktiges resursfördelningsmodell finns beskriven på sidorna 74-75 i verksamhetsplanen för utbildningsnämnden (UTBF 2022/774).

Såsom framgår av sidan 84 i verksamhetsplanen tillämpar nämnden kommunförbundet Storsthlmns gemensamma prislistor för nationella gymnasieprogram, programinriktat val samt interkommunal ersättning/tilläggsbelopp för modersmålsundervisning i Stockholms län samt Håbo kommun (samverkansområdet), ”länsprislistan”. Länsprislistan baseras på jämförelser med riksprislistan och andra gymnasieregioner. Priserna redovisas i bilaga 5.10 i verksamhetsplanen för fristående gymnasieskola, respektive 5.9 a mellan kommuner i samverkansområdet.

Resursfördelningen för gymnasieskolan grundas på samtliga stockholmselever oavsett huvudman. Uppgifterna i överklagandet, stycke 3.6, är alltså felaktiga.

Resursfördelningen till andra kommuner och fristående huvudmän baseras på länsprislistans programpeng. Kostnaden för elever i andra kommuner och fristående huvudmän påverkas av programmixen och programpengen.

När det gäller fördelning av resurser till kommunala skolor i egen regi finns inom nämndens budget vissa resurser som inte fördelas ut till de kommunala skolorna, såsom resurser för skolornas lokalkostnader och kostnader för central förvaltning. Dessa resurser dras av då kostnaderna för lokaler och central förvaltning hanteras centralt av utbildningsförvaltningen. Detta är anledningen till att bidragen inom respektive program som utgår till de kommunala skolorna i egen regi (programpengen) är lägre än bidragen för motsvarande program som beviljas till de fristående gymnasieskolorna.

Resursfördelning till skolor i egen regi baseras på programpeng, anslag för lokalkostnader och central förvaltning. Kostnaden för elever i egen regi påverkas till viss del av programmix och programpengens nivåer. Vidare påverkas kostnaden av anslag för lokalkostnader och central förvaltning.

Utbildningsnämnden har också nationella uppdrag och regionala uppdrag. Nämnden driver till exempel Riksgymnasium för rörelsehindrade och Kungliga Svenska Balettskolan. För dessa utbildningar finns också elevboenden kopplade. Nämnden driver också gymnasieundervisning för hörselnedsatta elever. Utbildningsnämnden har vidare ett huvudmannansvar för nyanlända. Kostnaderna för dessa utbildningar bör exkluderas vid jämförelser.

Nivåer på programpeng och elevernas programmix är underlag för beräkning av genomsnittskostnad för elever i andra kommuners skolor och fristående huvudmän. På motsvarande sätt beräknas genomsnittskostnad per elev i egen regi.

Genomsnittskostnad för elever i egen regi kan med hänsyn till ovanstående avvika från genomsnittskostnad per elev i andra kommuners skolor och fristående huvudmän.

Analysen i budgetarbetet visar att kostnad för elever i andra kommuners skolor och fristående huvudmän samt kostnad för elever i egen regi är jämförbara då kostnaderna för egen regi

reducerats med det större åtagandet som beskrevs ovan och skillnaden i programmixen.

Hur mycket som kan betalas ut i programpeng till egen regi varierar emellertid mellan åren vilket fått till följd att uppräknings av programpengen till egen regi avvikit något från länsprislistan. 2020 var uppräknings av programpengen till egen regi något lägre och 2023 något högre.

I överklagan till förvaltningsrätten hänvisas till redovisning av kostnader till SCB (stycke 3.15 och bilaga 7). Kostnaderna baseras på en kostnadsfördelningsmodell som togs fram för 10-12 år sedan. Den används i mycket liten omfattning. Den används endast som underlag för beräkning av interkommunal ersättning till kommuner utanför samverkansområdet i Stockholms län. Sammantaget rör det sig om något hundratal elever. Redovisningen ger alltså inget stöd för överklagan.

Enligt praxis anses det inte strida mot skollagen att, vid beräkningen av bidrag till en fristående gymnasieskola, utgå från den prislista som tillämpas inom ett samverkansområde (jfr Kammarrätten i Göteborgs dom 2014-07-29 i mål nr 6149-13).

Det överklagade beslutet strider således inte mot bestämmelserna i skollagen eller gymnasieförordningen.

Med hänvisning till vad som ovan anförts och då klaganden inte heller i övrigt anför någon omständighet som föranleder att nämndens beslut är olagligt i något hänseende som avses i 10 kap 8 § KL så anser nämnden sammanfattningsvis att överklagandet ska avslås.

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden godkänner utbildningsförvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till förvaltningsrätten som yttrande i målet. Med hänsyn till svarstiden justeras beslutet omedelbart.

Lena Holmdahl
Utbildningsdirektör
Utbildningsförvaltningen

Bilaga

Föreläggande från förvaltningsrätten – laglighetsprövning enligt kommunallagen

Attesterat av

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

Namn	Datum
Lena Holmdahl, Utbildningsdirektör	2023-04-19