

9



STOCKHOLMS STAD Kommunstyrelsen Registraturet	
Ink.	2017-05-23
Dnr:	107-969/2017
Till:	PM

## Interpellation av Johan Nilsson (M) om orimlig fördröjning av upprustningen av Västertorps sim- och idrottshall

Västertorps sim- och idrottshall är i mycket dåligt skick och har varit så under många år. Fastighetsägaren (fastighetsnämnden) beskriver själv att samtliga tekniska system är uttjänta. Förutom byggnadens dåliga skick och det eftersatta underhållet av tekniska system, är den upplevda kvaliteten på anläggningen helt klart undermålig. Omklädningsrum och duschar är nedgångna och vattenkvaliteten kan diskuteras.

Det är bra att staden utreder en helrenovering alternativt en flytt av badet. Västra söderort är i behov av en fullstor och modern badanläggning och för effektivt markutnyttjande kan det absolut vara lämpligt att flytta badet till en annan plats.

Att stadens medborgare däremot fortsatt ska behöva vänta på ett beslut och en nyrenoverad simhall är olyckligt. Enligt fastighetsägarens utredning kan en byggstart dröja ända till år 2022. Vidare varnar fastighetsägaren för att anläggningen kan behöva stängas om inga åtgärder vidtas. Detta är oroväckande. Staden måste säkerställa att Västertorps sim- och idrottshall kan hålla öppet och erbjuda bra sim- och idrottsmöjligheter både under utredningstiden och under en eventuell nybyggnation. Om staden bestämmer sig för att renovera den befintliga sim- och idrottshallen måste en temporär lösning erbjudas under renoveringstiden.


Med anledning av det dåliga skick som råder vid delar av besöksytorna bör också staden överväga att göra enklare upprustningsåtgärder för att kunna tillhandahålla en hygienisk och attraktiv anläggning även under utredningstiden.

Med anledning av detta vill jag ställa följande frågor till ansvarigt borgarråd:

1. Hur säkerställer borgarrådet att Västertorps sim- och idrottshall kan hålla öppet och erbjuda en bra och attraktiv miljö även framgent under den tid som staden utreder framtida lösningar?
2. Kan borgarrådet tänka sig att omedelbart genomföra vissa standardhöjningar för en mer hygienisk och attraktiv miljö vid sim- och idrottshallen?
3. Om staden väljer att renovera den befintliga sim- och idrottshallen, hur säkerställer borgarrådet att en temporär lösning kan tillmötesgå behovet av sim- och idrottslokal på platsen?
4. När kan borgarrådet utlova att det kommer att kunna fattas ett beslut om sim- och idrottshallens framtid? Är det rimligt att staden ska utreda medan hallen förfaller ytterligare?



Stockholm den 8 maj 2017

  
Johan Nilsson (M)